

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN

#### A. Karakteristik Responden

##### 1. Karakteristik responden berdasarkan Jenis Kelamin

Adapun data mengenai jenis kelamin responden mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung disajikan pada tabel 4.1 berikut.

**Tabel 4.1**  
**Jenis Kelamin Responden**

No	Jenis Kelamin	Frekuensi
1.	Laki-laki	13
2.	Perempuan	81
<b>Total</b>		<b>94</b>

Sumber: data Primer yang diolah, 2021

Berdasarkan pada tabel 4.1 diperoleh mayoritas responden yaitu perempuan dengan jumlah 81 orang dari 94 responden. Sedangkan laki-laki berjumlah 13 orang mahasiswa.

##### 2. Karakteristik responden berdasarkan Semester

Adapun data mengenai semester responden pada mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung disajikan pada tabel 4.2 berikut.

**Tabel 4.2**  
**Semester Responden**

No	Semester	Frekuensi
1.	4	10
2.	6	21
3.	8	63
<b>Total</b>		<b>94</b>

Sumber: Data primer yang diolah, 2020

Berdasarkan tabel 4.2 diperoleh mayoritas semester responden yaitu mahasiswa semester 8 dengan jumlah 63 mahasiswa dari 94 responden. Sedangkan untuk mahasiswa semester 4 berjumlah 10 orang dan mahasiswa semester 6 berjumlah 21 orang.

**3. Karakteristik responden berdasarkan kategori responden yaitu nasabah bank syariah atau bukan nasabah bank syariah**

Adapun mengenai data responden pengguna bank syariah atau bukan pengguna bank syariah dapat disajikan pada tabel 4.3 berikut.

**Tabel 4.3**  
**Nasabah atau Bukan Nasabah Bank Syariah**

Kategori Responden	Frekuensi
Nasabah Bank Syariah	48
Bukan Nasabah Bank Syariah	46
<b>Total</b>	<b>94</b>

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.3 diperoleh mayoritas responden yaitu mahasiswa nasabah bank syariah dengan jumlah 48 orang. Sedangkan mahasiswa bukan nasabah bank syariah berjumlah 46 orang.

**B. Uji Instrumen**

**1. Uji Validitas**

Uji validitas dilakukan dengan uji signifikansi membandingkan antara  $r$  hitung dengan  $r$  tabel. Yaitu apabila  $r$  hitung  $>$  dari  $r$  tabel maka dapat dikatakan bahwa data tersebut valid. Pada penelitian ini menggunakan taraf signifikansi 5% atau 0.05 dan mengambil responden sebanyak 94 mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung. Untuk degree of freedom (df) =  $n-2$  atau (df)  $94-2 = 92$ , maka akan memperoleh nilai sebesar 0,2028.

#### a) Lingkungan Sosial

Adapun hasil dari uji validitas pada variabel lingkungan sosial mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung disajikan pada tabel 4.4 berikut.

**Tabel 4.4**  
**Uji Validitas Variabel Lingkungan Sosial (X1)**

No.	Pertanyaan	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1	X1.1.1	0,687	0,2028	Valid
2	X1.1.2	0,480	0,2028	Valid
3	X1.1.3	0,646	0,2028	Valid
4	X1.1.4	0,592	0,2028	Valid
5	X1.1.5	0,581	0,2028	Valid
6	X1.2.1	0,622	0,2028	Valid
7	X1.2.2	0,710	0,2028	Valid
8	X1.3.1	0,567	0,2028	Valid
9	X1.3.2	0,546	0,2028	Valid
10	X1.3.3	0,626	0,2028	Valid
11	X1.4.1	0,388	0,2028	Valid
12	X1.4.2	0,657	0,2028	Valid

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.4 tersebut diperoleh variabel X1 nomor 1 sampai dengan nomor 12 dikatakan valid karena  $r$  hitung lebih besar dari pada  $r$  tabel. Dari adanya responden sebanyak 94 dengan taraf

signifikansi 0,05 diperoleh nilai 0,2028 dengan r hitung terendah adalah 0,388.

**b) Emosional**

Adapun hasil dari uji validitas pada variabel emosional mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung disajikan pada tabel 4.5 berikut.

**Tabel 4.5**  
**Uji Validitas Variabel Emosional (X2)**

No	Pertanyaan	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1	X2.1.1	0,414	0,2028	Valid
2	X2.1.2	0,666	0,2028	Valid
3	X2.1.3	0,558	0,2028	Valid
4	X2.1.4	0,695	0,2028	Valid
5	X2.2.1	0,750	0,2028	Valid
6	X2.2.2	0,709	0,2028	Valid
7	X2.2.3	0,699	0,2028	Valid
8	X2.3.1	0,539	0,2028	Valid
9	X2.3.2	0,512	0,2028	Valid
10	X2.3.3	0,610	0,2028	Valid
11	X2.3.4	0,625	0,2028	Valid

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.5 tersebut diperoleh variabel X2 nomor 1 sampai dengan nomor 11 dikatakan valid karena r hitung lebih besar dari pada r tabel. Dari adanya responden sebanyak 94 dengan taraf signifikansi 0,05 diperoleh nilai 0,2028 dengan r hitung terendah adalah 0,414.

**c) Pengetahuan Produk**

Adapun hasil dari uji validitas pada variabel pengetahuan produk mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung disajikan pada tabel 4.6 berikut.

**Tabel 4.6**  
**Uji Validitas Variabel Pengetahuan Produk (X3)**

No	Pertanyaan	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1	X3.1.1	0,532	0,2028	Valid
2	X3.1.2	0,627	0,2028	Valid
3	X3.1.3	0,670	0,2028	Valid
4	X3.1.4	0,727	0,2028	Valid
5	X3.2.1	0,743	0,2028	Valid
6	X3.2.2	0,768	0,2028	Valid
7	X3.3.1	0,691	0,2028	Valid
8	X3.3.2	0,520	0,2028	Valid
9	X3.3.3	0,693	0,2028	Valid
10	X3.3.4	0,628	0,2028	Valid

Sumber: Data Primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.6 tersebut diperoleh variabel X3 nomor 1 sampai dengan nomor 10 dikatakan valid karena r hitung lebih besar dari pada r tabel. Dari adanya responden sebanyak 94 dengan taraf signifikansi 0,05 diperoleh nilai 0,2028 dengan r hitung terendah adalah 0,520.

**d) Minat Mahasiswa Menabung di Bank Syariah**

Adapun hasil dari uji validitas pada variabel minat mahasiswa menabung (studi kasus mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung) disajikan pada tabel 4.7 berikut.

**Tabel 4.7**  
**Uji Validitas Variabel Minat Mahasiswa Menabung (Y1)**

No	Pertanyaan	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1	Y1.1.1	0,771	0,2028	Valid
2	Y1.1.2	0,784	0,2028	Valid
3	Y1.2.1	0,757	0,2028	Valid
4	Y1.2.2	0,795	0,2028	Valid
5	Y1.2.3	0,806	0,2028	Valid
6	Y1.3.1	0,740	0,2028	Valid
7	Y1.3.2	0,722	0,2028	Valid

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.7 diperoleh variabel Y1 pertanyaan nomor 1 sampai dengan nomor 7 dikatakan valid karena r hitung lebih besar dari pada r tabel. Dari adanya responden sebanyak 94 dengan taraf signifikansi 0,05 diperoleh nilai 0,2028 dengan r hitung terendah adalah 0,722.

## 2. Uji Reliabilitas

Reliabilitas atau *reliability* menunjukkan sejauhmana hasil pengukuran dapat dipercaya. Reliabilitas mengacu pada konsistensi pengukuran hingga dimana hasilnya sama berdasarkan bentuk yang berbeda dari instrumen yang sama atau waktu pada saat pengumpulan data. Apabila nilai  $\leq 0,6$  artinya kurang reliabel (kurang baik), nilai 0,7 dapat diterima dan nilai  $\geq 0,8$  dikatakan reliabel (baik).

Adapun hasil dari uji reliabilitas instrumen untuk masing-masing item pertanyaan disajikan pada tabel 4.8 berikut.

**Tabel 4.8**  
**Hasil Uji Reliabilitas**

Variabel	Alpha Cronbach	Keterangan
Lingkungan Sosial (X1)	0,832	Baik
Emosional (X2)	0,823	Baik
Pengetahuan Produk (X3)	0,829	Baik
Minat Mahasiswa Menabung (Y)	0,881	Baik

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan Tabel 4.8 diperoleh nilai Alpha Cronbach's hitung untuk variabel X1, X2, X3 dan Y adalah baik atau reliabel dengan nilai terendah adalah 0,823.

### C. Analisis Deskriptif

Adapun hasil dari analisis deskriptif jawaban responden untuk pertanyaan negatif yang disajikan pada tabel 4.9 berikut.

**Tabel 4.9 Frekuensi Jawaban Responden  
Pertanyaan Negatif**

Item	Frekuensi Jawaban				
	5	4	3	2	1
X1.1.2	14	47	22	10	1
X1.1.4	21	43	19	11	0
X1.1.5	14	42	25	10	3
X2.1.3	12	49	20	11	2
X2.3.1	11	60	13	8	2
X2.3.4	17	70	28	8	1
X3.1.3	14	47	21	12	0
X3.3.1	11	46	25	12	0
<b>Jumlah</b>	<b>114</b>	<b>374</b>	<b>173</b>	<b>82</b>	<b>9</b>
<b>Persentase</b>	<b>15%</b>	<b>50%</b>	<b>23%</b>	<b>11%</b>	<b>1%</b>
<b>Total</b>	<b>752</b>				

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.9 diperoleh 15% responden memilih kategori 5 (sangat tidak setuju), kategori 4 (tidak setuju) dipilih 50% responden, kategori 3 (Ragu-ragu) dipilih 23% responden, kategori 2 (setuju) dipilih 11% responden dan kategori 1 (sangat setuju) dipilih 1% responden. Kategori yang banyak dipilih oleh responden adalah 4 (tidak setuju) dan 3 (ragu-ragu).

Adapun hasil dari analisis deskriptif jawaban responden untuk pertanyaan positif yang disajikan pada tabel 4.10 berikut.

**Tabel 4.10 Frekuensi Jawaban Responden  
Pertanyaan Positif**

Item	Skor				
	1	2	3	4	5
X1.1.1	2	18	23	38	13
X1.1.3	0	7	10	48	29
X1.2.1	1	13	24	43	13
X1.2.2	1	9	21	48	15
X1.3.1	0	2	6	55	31
X1.3.2	0	5	9	48	32
X1.3.3	0	6	11	53	24
X1.4.1	1	2	6	37	48
X1.4.2	0	15	18	44	17
X2.1.1	2	1	6	66	19
X2.1.2	0	2	6	59	27
X2.1.3	0	1	6	54	33
X2.1.4	0	1	4	65	24
X2.2.1	0	0	10	63	21
X2.2.2	0	0	7	58	29
X2.3.2	0	0	12	61	21
X2.3.3	0	1	10	67	16
X3.1.1	1	6	18	44	25
X3.1.2	0	4	16	52	22
X3.1.4	0	0	10	64	20
X3.2.1	0	0	7	68	19
X3.2.2	0	0	8	69	17
X3.1.2	0	38	25	22	9
X3.1.3	0	2	14	58	20
X3.1.4	0	0	7	58	29
Y1.1.1	0	1	7	63	23
Y1.1.2	0	3	10	59	22
Y1.2.1	0	0	3	53	38
Y1.2.2	0	1	9	52	32
Y1.2.3	0	1	8	63	22
Y1.3.1	0	1	13	57	23
Y3.1.2	0	2	27	47	18
<b>Jumlah</b>	<b>8</b>	<b>123</b>	<b>371</b>	<b>1736</b>	<b>751</b>
<b>Persentase</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>12%</b>	<b>58%</b>	<b>25%</b>
<b>Total</b>	<b>3008</b>				

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.10 diperoleh 0% responden memilih kategori 1 (sangat tidak setuju), kategori 2 (tidak setuju) dipilih oleh 4% responden,



kategori 3 (ragu-ragu) dipilih 12% responden, kategori 4 (setuju) dipilih 58% responden dan kategori 5 (sangat setuju) dipilih oleh 25% responden. Dari tabel tersebut maka dapat disimpulkan bahwa pada pertanyaan positif kategori yang lebih banyak dipilih oleh responden adalah 4 (setuju) dan 5 (sangat setuju).

#### D. Analisis Data

##### 1. Uji Multikolinearitas

Berikut adalah hasil dari perhitungan uji multikolinearitas yang disajikan pada tabel 4.11 berikut.

**Tabel 4.11**  
**Hasil Uji Multikolinearitas**

No	Variabel	VIF	Keputusan
1	Lingkungan Sosial	1,049	Tidak terjadi gejala multikolinearitas
2	Emosional	1,237	Tidak terjadi gejala multikolinearitas
3	Pengetahuan Produk	1,289	Tidak terjadi gejala multikolinearitas

Berdasarkan tabel 4.11 diperoleh bahwa tidak terdapat gejala multikolinearitas pada keseluruhan variabel karena nilai VIF kurang dari 10.

##### 2. Analisis Regresi

###### a. Model Regresi (Regresi Linear Berganda)

Adapun hasil dari perhitungan uji regresi linear berganda yang disajikan pada tabel 4.12 berikut.

**Tabel 4.12**  
**Hasil Uji Regresi Linear Berganda**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients
	B
(Constant)	12.204
Lingkungan Sosial	.011
Emosional	.140
Pengetahuan Produk	.257

a. Dependent Variable: Minat Mahasiswa Menabung

Berdasarkan tabel 4.12 diperoleh persamaan regresi berikut  $Y = 12,204 + 0,011 (X1) + 0,140 (X2) + 0,257 (X3)$ . Dengan keterangan dari tabel yaitu:

- 1) Konstanta Y (minat mahasiswa menabung di bank syariah) sebesar 12,204 yang menyatakan bahwa apabila variabel lingkungan sosial, emosional dan pengetahuan produk bernilai konstan atau tetap maka minat mahasiswa menabung di bank syariah sebesar 12,204%.
- 2) Koefisien regresi X1 sebesar 0,011 menunjukkan bahwa apabila lingkungan sosial ditingkatkan maka minat mahasiswa menabung di bank syariah akan meningkat sebesar 0,011%.
- 3) Koefisien regresi X2 sebesar 0,140 menunjukkan bahwa apabila emosional ditingkatkan maka minat mahasiswa menabung di bank syariah akan meningkat sebesar 0,140%.
- 4) Koefisien regresi X3 sebesar 0,257 menunjukkan bahwa apabila pengetahuan produk ditingkatkan maka minat mahasiswa menabung di bank syariah akan meningkat sebesar 0,257%.

b. Koefisien Determinasi ( $R^2$ )

Koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui kemampuan variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen. Besarnya koefisien determinasi dapat dilihat pada *adjusted r square* dan dinyatakan dalam bentuk persentase. Hasil koefisien determinasi ( $R^2$ ) antara lingkungan sosial, emosional dan pengetahuan produk terhadap minat mahasiswa menabung di bank syariah (studi kasus mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung). Adapun hasil dari uji koefisien determinasi disajikan pada tabel 4.13 berikut.

**Tabel 4.13**  
**Uji Koefisien Determinasi**

Model Summary	
Model	R Square
1	.220

- a. Predictors: (Constant), Lingkungan Sosial, Emosional dan Pengetahuan Produk  
 b. Dependent Variabel: Minat Mahasiswa Menabung

Berdasarkan tabel 4.13 diperoleh nilai  $R^2$  sebesar 0,220 yang berarti bahwa variasi minat mahasiswa menabung di bank syariah (studi kasus mahasiswa Perbankan Syariah IAIN Tulungagung) dapat dijelaskan oleh variabel lingkungan sosial, emosional dan pengetahuan produk sebesar 22%. Sedangkan sisanya sebesar 78% dipengaruhi oleh variabel lain dari luar model atau variabel dalam penelitian ini.

c. Uji Simultan (Uji F)

Uji F digunakan untuk membuktikan adanya signifikan antara variabel lingkungan sosial, emosional dan pengetahuan produ terhadap minat mahasiswa menabung di bank syariah (studi kasus mahasiswa Perbankan Syaiah FEBI IAIN Tulungagung). Adapun hasil dari Uji F disajikan pada tabel 4.14 berikut.

**Tabel 4.14**  
**Uji F**

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	F	Sig.
Regression	8.467	.000 <sup>b</sup>

a. Dependent Variable: Minat Mahasiswa Menabung

b. Predictors: (Constant), Lingkungan Sosial, Emosional dan Pengetahuan Produk

Berdasarkan tabel 4.14 diperoleh nilai  $sig = 0,000 < 0,05 = \alpha$  dan  $F_{hitung} = 8,467 > 3,098 = F_{tabel}$  maka disimpulkan untuk menolak  $H_0$  yang berarti variabel lingkungan sosial, emosional dan pengetahuan produk berpengaruh signifikan terhadap minat mahasiswa menabung di bank syariah (studi kasus mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung).

d. Uji T (Parsial)

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh parsial antara variabel bebas yaitu lingkungan sosial (X1), emosional (X2), dan Pengetahuan Produk (X3) terhadap minat mahasiswa menabung di bank syariah (studi kasus mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung).

Diperoleh t-tabel  $DF = n-k$  atau  $DF = 94-3 = 91$  dengan taraf signifikansi 5% (0,05) adalah 1,98638 dan sedangkan hasil dari t-hitung disajikan pada tabel 4.15 berikut.

**Tabel 4.15**  
**Uji T**

Model	Coefficients <sup>a</sup>		
	Unstandardized Coefficients B	T	Sig.
(Constant)	12.204	3.076	.003
Lingkungan Sosial	.011	.211	.833
Emosional	.140	1.821	.072
Pengetahuan Produk	.257	3.330	.001

a. Dependent Variable: Minat Mahasiswa Menabung

Keterangan:

- 1) Karena nilai  $sig = 0,833 \geq 0,05 = \alpha$  dan  $t_{hitung} = 0,211 \leq 1,98638 = t_{tabel}$  maka disimpulkan untuk menerima  $H_0$  yang berarti variabel lingkungan sosial tidak berpengaruh signifikan terhadap minat mahasiswa menabung di bank syariah syariah (studi kasus mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung).
- 2) Karena nilai  $sig = 0,072 \geq 0,05 = \alpha$  dan  $t_{hitung} = 1,821 \leq 1,98638 = t_{tabel}$  maka disimpulkan untuk menerima  $H_0$  yang berarti variabel Emosional tidak berpengaruh signifikan terhadap minat mahasiswa menabung di bank syariah (studi kasus mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung).
- 3) Karena nilai  $sig = 0,001 \leq 0,05 = \alpha$  dan  $t_{hitung} = 3,330 \geq 1,98638 = t_{tabel}$  maka disimpulkan untuk menolak  $H_0$  yang berarti variabel pengetahuan produk berpengaruh signifikan terhadap minat

mahasiswa menabung di bank syariah (studi kasus mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung).

### 3. Uji Asumsi Klasik

#### a. Uji Normalitas

Adapun hasil dari pengujian dengan menggunakan pendekatan Kolmogorov-Smirnov yang disajikan pada tabel 4.16 berikut.

**Tabel 4.16**  
**Hasil Uji Kolmogorov-Smirnov**

<b>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</b>	
	Unstandardized Residual
Asymp. Sig. (2-tailed)	.200 <sup>c,d</sup>

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

$H_0$  : residual berdistribusi normal

$H_1$  : residual tidak berdistribusi normal

Berdasarkan tabel 4.16 diperoleh nilai Asymp. Sig = 0,200  $\geq$  0,05 sehingga  $H_0$  diterima atau disimpulkan bahwa residual berdistribusi normal.

#### b. Uji Heteroskedastisitas

Adapun hasil dari uji Heteroskedastisitas yang disajikan pada tabel 4.17 berikut.

**Tabel 4.17**  
**Hasil Uji Heteroskedastisitas**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Signifikansi
(Constant)	.580
Lingkungan Sosial	.643
Emosional	.449
Pengetahuan Produk	.374

a. Dependent Variable: RES2

Berdasarkan tabel 4.17 diperoleh bahwa tidak terdapat masalah heteroskedastisitas karena nilai sig dari variabel X1, X2, X3 dan Y lebih dari 0,05 dengan nilai sig terendah yaitu 0,374.

c. Uji Autokorelasi

Adapun hasil perhitungan dari Uji Autokorelasi yang disajikan pada tabel 4.18 berikut.

**Tabel 4.18**  
**Hasil Uji Autokorelasi**

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	Durbin-Watson
1	1.949

- a. Predictors: (Constant), Lingkungan Sosial, Emosional dan Pengetahuan Produk  
 b. Dependent Variable: Minat Mahasiswa Menabung

Berdasarkan tabel 4.18 diperoleh nilai Durbin-Watson yaitu sebesar 1,949. Jika  $D_u \leq DW \leq 4-dU$  maka diterima dan tidak terjadi autokorelasi. Untuk  $dU$  diperoleh nilai sebesar 1,7306 dan  $4-dU$  yaitu  $4-1,7306 = 2,2694$ . Maka dapat disimpulkan dari tabel tersebut yaitu  $dU (1,7306) \leq DW (1,949) \leq 4-D_u (2,2694)$  dimana tidak terjadi autokorelasi.

### E. Temuan Penelitian

1. Berdasarkan uji validitas instrumen diperoleh variabel lingkungan sosial, emosional dan pengetahuan produk dikatakan valid karena  $r \text{ hitung} \geq r \text{ tabel}$  dari taraf signifikansi 0,05 diperoleh nilai 0,2028 dengan  $r \text{ hitung}$  terendah adalah 0,388.
2. Berdasarkan uji reliabilitas instrumen diperoleh nilai Alpha Cronbach's hitung  $X1 = 0,832$ ,  $X2 = 0,823$ ,  $X3 = 0,829$ , dan  $Y = 0,811$  dikatakan reliabel atau baik karena nilai Alpha Cronbach's  $\geq 0,8$ .
3. Berdasarkan uji normalitas data diperoleh nilai Asymp. Sig =  $0,200 \geq 0,05$  sehingga  $H_0$  diterima atau residual berdistribusi normal.
4. Berdasarkan uji autokorelasi diperoleh nilai  $dU (1,7306) \leq DW (1,949) \leq 4-Du (2,2694)$  dimana tidak terjadi autokorelasi.
5. Berdasarkan uji heteroskedastisitas diperoleh  $X1 = 0,643$ ,  $X2 = 0,449$  dan  $X3 = 0,374$  dikatakan tidak terdapat masalah heteroskedastisitas karena nilai sig  $\geq 0,05$ .
6. Berdasarkan uji multikolinearitas diperoleh nilai VIF variabel  $X1 = 1,049$ ,  $X2 = 1,237$  dan  $X3 = 1,289$  atau dapat dikatakan tidak terdapat gejala multikolinearitas karena nilai VIF  $\leq 10$ .
7. Berdasarkan uji regresi linear berganda diperoleh nilai  $Y = 12,204$ ,  $X1 = 0,011$ ,  $X2 = 0,140$  dan  $X3 = 0,257$ .
8. Berdasarkan uji hipotesis (Uji T) diperoleh variabel lingkungan sosial nilai sig  $0,833 \geq 0,05$  dan  $t \text{ hitung} = 0,211 \leq 1,98638$  ( $t \text{ tabel}$ ) maka disimpulkan untuk menerima  $H_0$  yang berarti variabel lingkungan sosial



tidak berpengaruh signifikan terhadap minat mahasiswa menabung di bank syariah. Variabel Emosional diperoleh nilai  $\text{sig} = 0,072 \geq 0,05$  dan  $t$  hitung  $= 1,821 \leq 1,98638$  ( $t$  tabel) maka disimpulkan untuk menerima  $H_0$  yang berarti variabel emosional tidak berpengaruh signifikan terhadap minat mahasiswa menabung di bank syariah. Diperoleh variabel pengetahuan produk nilai  $\text{sig} = 0,001 \leq 0,05$  dan  $t$  hitung  $= 3,330 \geq 1,98638$  ( $t$  tabel) maka disimpulkan untuk menolak  $H_0$  yang berarti pengetahuan produk tidak berpengaruh signifikan terhadap minat mahasiswa menabung di bank syariah.

9. Berdasarkan hasil uji hipotesis (Uji F) diperoleh nilai  $\text{sig} = 0,000 \leq 0,05$  dan  $F$  hitung  $= 8,467 \geq 3,098$  ( $F$  tabel) maka disimpulkan untuk menolak  $H_0$  yang berarti variabel lingkungan sosial, emosional dan pengetahuan produk berpengaruh signifikan terhadap minat mahasiswa menabung di bank syariah (studi kasus mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung).
10. Berdasarkan hasil uji determinasi ( $R^2$ ) diperoleh nilai  $R^2$  sebesar 0,220 yang berarti variasi minat mahasiswa menabung di bank syariah (studi kasus mahasiswa Perbankan Syariah FEBI IAIN Tulungagung) dapat dijelaskan oleh variabel lingkungan sosial, emosional dan pengetahuan produk sebesar 22% dan sisanya dipengaruhi oleh variabel lain.