# BAB IV

# HASIL PENELITIAN

## A. Deskripsi Data

Penelitian ini dilakukan di MTs Al-Karim Kecamatan Gondang Kebupaten Nganjuk. Karena penelitian ini pada musim pendemi COVID-19, dan tidak boleh melakukan penelitian lama-lama, saya dapat melobi siswa MTs Al-Karim untuk diadakan penelitian yang dimulai tanggal 22 februari s/d 25 februari 2021 dengan 4 kali pertemuan pembelajaran dikelas. Sebelum penelitian ini dilakukan, peneliti membuat surat permohonan izin terlebih dahulu dari kampus IAIN Tulungagung yang ditanda tangani oleh dekan fakultas tarbiyah dan ilmu keguruan IAINTulungagung, Surat permohonan penelitian dapat dilihat pada (lampiran 2). Penelitian ini berjudul "Pengaruh Strategi PQ4R *(preview, question, read, recite, reflect, review)* terhadap Motivasi dan Hasil Belajar Siswa kelas 7 MTs Al Karim Gondang Nganjuk". Tujuan dari penelitian ini adalah guna untuk mengetahui siswa MTs Al-Karim ini, dapatkah menerima materi pencemaran lingkungan dengan menggunakan strategi pembelajaran PQ4R dan apakah dapat memepengaruhi terhadap motivasi dan hasil belajar siswa.

Penelitianinimenggunakan sampel kelas VII A dengan jumlah siswa sebanyak 27 sebagai kelas Eksperimen dan untuk sampel kelas VII B berjumlah 28 siswa sebagai kelas kontrol. Pengambilan data pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan instrumen berupa tes yakni tes *posttest* yang terdiri dari 20 jenis soal pilihan ganda dan angket motivasi yang terdiri dari 40 butir pernyataan motivasi belajar.

Intrumen motivasi dan hasil belajar siswa yang diberikan kelas kontrol dan kelas eksperimen adalah sama, yang menjadi perbedaan adalah perlakuan yang diberikan pada dua kelas. Pembelajaran dengan menggunakan strategi pembelajaran PQ4R yang dilaksanakan didalam kelas yang diberikan kepada kelas eksperimen yang menggunakan sumber belajar dari buku sedangkan pada kelas kontrol pembelajaran masih dilaksanakan secara konvesional dan sumberbelajarsamamenggunakandenganbukutetapistrateg pembelajaran-nya yang berbeda dengan pernyataan diatas. Langkah – langkah pembelajaran pada kelas eksperimen dan kelas kontrol dapat dilihat direncanapelaksanaanpembelajaran (lampiran 5). Sedangkandokumentasikegiatanpe mbelajarannyadapatdilihat pada (lampiran14)

**1. Deskripsi Kelas Kontrol**

Kelas yang digunakan sebagai kelas control pada penelitian ini adalah kelas VII B yang berjumlah 28 siswa. Data penelitian pada kelas diperoleh dari hasil tes berupa postes dan angket motivasi. Gambaran perolehan dan pada kelas kontrol sebagai berikut:

a) Motivasi Belajar

Perolehan data untuk mengetahui motivasi belajar siswa pada kelas kontrol ini diperoleh melalui nilai/hasil angket siswa pada lembar yang diberikan diakhir proses pembelajaran dengan menggunakan materi pencemaran lingkungan. Lembar angket motivasi terdiri dari 40 butir pernyataan.**.** Hasil angket motivasi akan dianalisis untuk menguji hipotesis.Lembar jawabab Intrumen angket motivasi siswa dapat dilihat

(lampiran11)**,** sedangkan hasil angket motivasi siswa terdapat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4.1**Data Angket Motivasi Siswa Kekas

| No | Nama Siswa | Jumlah | Rata-Rata |
|---|---|---|---|
| 1. | Rio Adi Putra | 109 | 2,725 |
| 2. | Akmad Qomarudin | 118 | 2,95 |
| 3. | Ali Syukur Bintaro | 129 | 3,225 |
| 4. | Altaf Husain Hali | 116 | 2,9 |
| 5. | Andika Putri | 107 | 2,675 |
| 6. | Anggun Firda R | 105 | 2,625 |
| 7. | Anisaul Karimah | 113 | 2,825 |
| 8. | Ari Candra W | 111 | 2,775 |
| 9. | Aril Achmad F | 104 | 2,6 |
| 10. | Bagus Maulana | 117 | 2,925 |
| 11. | Cinta Aisyah I | 112 | 2,8 |
| 12. | Galang Rizky S | 113 | 2,825 |
| 13. | Lusi Nur 'Azizah | 137 | 3,425 |
| 14. | M. Yoga O | 105 | 2,625 |
| 15. | Mahedra Ridho A | 102 | 2,55 |
| 16. | Maulidia Nurvita N | 125 | 3,125 |
| 17. | Moh. Jefri A | 124 | 3,1 |
| 18. | Moh. Rizal Dwi | 101 | 2,525 |
| 19. | Moh. Galang R | 118 | 2,95 |
| 20. | Muhammad Arfi M | 107 | 2,675 |
| 21. | Muhammad Nur R | 116 | 2,9 |
| 22. | Muhammad Rafi M | 117 | 2,925 |
| 23. | Rio Pratama | 110 | 2,75 |
| 24. | Siti Khoirul R | 107 | 2,675 |
| 25. | Siti Luthfi Rofiqoh | 120 | 3 |
| 26. | Siti Nuril Hasanah | 116 | 2,9 |
| 27. | Siti Nuril Hidayah | 123 | 3,075 |
| 28. | Siti Shofiya M | 119 | 2,975 |

Data pada tabel 4.1 diatas merupakan nilai total dari hasil pekerjaan angket motivasi yang dikerjakan oleh siswa pada kelas kontrol. Secara rinci perolehan skor setiap item pernyataan angket motivasi dapat dilihat pada (lampiran 7).

b. Hasil Belajar Siswa *(posttest)*

Data hasil belajar siswapada penelitian di peroleh melalui perolehan nilai dari pengerjaan lembar*posttest*yang terdiri dari 20 butir soal pilihan gandan yang diberikan kepada siswa. Hasil/nilai dari post-test yang telah dikerjakan oleh siswa nantinya akan dianalisis melalui guna menguji hipotesis yang telah diajukan oleh peneliti. Lembar jawaban Instrumen tes Hasil belajar siswa ini dapat dilihat pada (Lampiran11), sedangkan hasil/nilai siswanya terdapat pada tabel berikut :

**Tabel 4.2** Data Hasil *Posttest* Kelas Kontrol

| No | Nama Siswa | Hasil Belajar |
|---|---|---|
| 1 | Rio Adi Putra | 60 |
| 2 | Akmad Qomarudin | 45 |
| 3 | Ali Syukur Bintaro | 45 |
| 4 | Altaf Husain Hali | 55 |
| 5 | Andika Putri | 70 |
| 6 | Anggun Firda R | 70 |
| 7 | Anisaul Karimah | 65 |
| 8 | Ari Candra Wibawa | 70 |
| 9 | Aril Achmad Faozi | 45 |
| 10 | Bagus Maulana | 50 |
| 11 | Cinta Aisyah I | 75 |
| 12 | Galang Rizky S | 30 |
| 13 | Lusi Nur 'Azizah | 80 |
| 14 | M. Yoga Oktavianto | 40 |
| 15 | Mahedra Ridho A | 75 |
| 16 | Maulidia Nurviita N | 70 |
| 17 | Moh. Jefri A | 65 |
| 18 | Moh. Rizal Dwiyanto | 50 |
| 19 | Moh. Galang R | 60 |
| 20 | Muhammad Arfi M | 45 |
| 21 | Muhammad Nur Rohman | 60 |
| 22 | Muhammad Rafi M | 45 |
| 23 | Rio Pratama | 55 |
| 24 | Siti Khoirul Robi'ah | 50 |
| 25 | Siti Luthfi Rofiqoh | 65 |

| | | |
|---|---|---|
| 26 | Siti Nuril Hasanah | 60 |
| 27 | Siti Nuril Hidayah | 70 |
| 28 | Siti Shofiya M | 70 |

Tabel 4.2 diatas merupakan nilai total yang diperoleh setiap siswa pada kelas kontrol Post-Test untuk mengetahui hasil belajar siswa. Secara rinci perolehan skor siswa setiap item soal pada Post- Test dapat dilihat pada (Lampiran 7).

**2. Deskripsi Data Kelas Eksperimen**

Kelas yang digunakan sebagai kelas eksperimen pada penelitian ini adalah kelas VII A yang berjumlah 27 siswa. Data penelitian pada kelas eksperimen ini diperoleh dari hasil pengukuran tes berupa angket motivasi dasn teshasil belajar berupa *posttest*. Gambaran perolehan data pada kelas eksperimen sebagai berikut :

a) Motivasi Belajar

Data motivasi ini diperoleh melalui nilai/hasil angket motivasi yang di isi oleh siswa. Pada lembar angket diberikan kepada siswa pada diakhir proses pembelajaran.Lembar angketini terdiri dari 40 butir pernyataan yang dibuat berdasarkan indikator-indikator. Hasil pernyataan angket motivasi ini kemudian dianalisis untuk menguji hipotesis. Instrumen lembar jawaban motivasi belajar siswa dapat dilihat pada (Lampiran12), sedangkan hasil/nilai angket siswa terdapat pada tabel berikut :

**Tabel 4.3** Data Angket Motivasi Siswa Kelas Eksperimen

| No | Nama Siswa | Jumlah | Rata-Rata |
|---|---|---|---|
| 1 | Achmad Diya'ul F | 135 | 3,375 |
| 2 | Alfiatin Choiriyah | 130 | 3,25 |
| 3 | Andika Bagus S | 137 | 3,425 |
| 4 | Binarwan | 128 | 3,2 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 | Brisa Erlinda | 126 | 3,15 |
| 6 | Cahaya Suci R | 122 | 3,05 |
| 7 | Galang F | 141 | 3,525 |
| 8 | Laili Nur I | 139 | 3,475 |
| 9 | M. Bahru Rooziq | 133 | 3,325 |
| 10 | M. Ibnu Zaki M | 125 | 3,125 |
| 11 | M. Nurhadi P | 127 | 3,175 |
| 12 | M. Wahyu Ilyas | 119 | 2,975 |
| 13 | Miftahul Khooir | 123 | 3,075 |
| 14 | Muhyiddin G ‘A | 121 | 3,025 |
| 15 | Nanda Nur F | 137 | 3,425 |
| 16 | Nilla Azkiyatul A | 137 | 3,425 |
| 17 | Pasha Ardian M | 139 | 3,475 |
| 18 | Rahma Dani F | 133 | 3,325 |
| 19 | Sayyidah Qurrota | 137 | 3,425 |
| 20 | Selvya Anjar Sari | 136 | 3,4 |
| 21 | Siti Aziziah Aulia | 134 | 3,35 |
| 22 | Syahril Piston P | 125 | 3,125 |
| 23 | Umi Khanif F N | 140 | 3,5 |
| 24 | Wida Nur H | 129 | 3,225 |
| 25 | Ihsan Abdul M | 123 | 3,075 |
| 26 | Sulistya R | 114 | 2,85 |
| 27 | Naila Unsta A | 141 | 3,525 |

Data pada tabel 4.3 merupakan nilai total yang diperoleh setiapsiswaadakelaseksperimenpadapernyataanangketmotivasi siswa. Setiap siswa memiliki jumlah nilaiyang berbeda-beda. Secara rinci perolehan skor siswa setiap item soal tes kemampuan berpikir analisis dapat dilihat pada (Lampiran 8).

b). Hasil Belajar Siswa *(posttest)*

Data hasil belajar siswa pada penelitian ini diperoleh melalui perolehan nilai dari pengerjaan lembar *post-test* yang terdiri dari 20 butir soal pilihan ganda yang diberikan kepada siswa. Lembar post-test diberikan setelah proses pembelajaran berlangsung. Hasil/nilai dari *post-test* yang telah dikerjakan oleh siswa nantinya akan dianalisis melalui guna mengujihipotesis yang telah diajukan oleh peneliti. Instrumen

lembar jawaban tes Hasil belajar siswa ini dapat dilihatpada (Lampiran12, sedangkan hasil/nilai siswanya terdapat pada tabel berikut :

**Tabel 4.4** Data Hasil Belajar Siswa melelui *posttest* Kelas Eksperimen

| No | Nama Siswa | Hasil Belajar |
|---|---|---|
| 1 | Achmad Diya'ul Fuad J | 85 |
| 2 | Alfiatin Choiriyah | 75 |
| 3 | Andika Bagus Setiawan | 85 |
| 4 | Binarwan | 75 |
| 5 | Brisa Erlinda | 85 |
| 6 | Cahaya Suci Ramadhani | 90 |
| 7 | Galang Fadhlurrahman | 95 |
| 8 | Laili Nur Imtihana | 90 |
| 9 | M. Bahru Rooziq | 85 |
| 10 | M. Ibnu Zaki Mubarok | 80 |
| 11 | M. Nurhadi Putratama | 85 |
| 12 | M. Wahyu Ilyas | 75 |
| 13 | Miftahul Khooir | 80 |
| 14 | Muhyiddin Ghautsul A' | 85 |
| 15 | Nanda Nur Fauzan | 85 |
| 16 | Nilla Azkiyatul A | 90 |
| 17 | Pasha Ardian Maulana | 90 |
| 18 | Rahma Dani Fariha | 80 |
| 19 | Sayyidah Qurrota A'yuni | 80 |
| 20 | Selvya Anjar Sari | 80 |
| 21 | Siti Aziziah Aulia N | 80 |
| 22 | Syahril Piston Pujianto | 75 |
| 23 | Umi Khanif Fatin Nuha | 90 |
| 24 | Wida Nur Hidayanti | 85 |
| 25 | Ihsan Abdul M | 75 |
| 26 | Sulistya Rahmawati | 70 |
| 27 | Naila Unsta A | 90 |

Data pada tabel 4.4 merupakan nilai total yang diperoleh setiap siswa pada kelas eksperimen, pada soal *Post- Test* untuk mengetahui hasil belajar siswa. Secara rinci perolehan skor siswa setiap item soal pada dan Post- Test dapatdilihat pada (Lampiran8).

## B. Pengujian Hipotesis

### 1. Uji Intrumen

#### a). Uji Validitas Instrumen

Uji validitas adalah uji yang digunakan untuk mengetahui valid atau tidaknya sebuah instrumen yang akan digunakan dalam sebuah penelitian. Sebelum instrumen digunakan peneliti melakukan validitas instrumen terlebih dahulu agar setiap item yang digunakan untuk menegetahui motivasi dan hasil belajar siswa dapat diketahui valid atau tidaknya. Pada uji validitas kali ini instrumen divalidasi oleh ahli yang terdiri dari 2 validator yaitu dosen UIN Tulungagung Bapak Nanang Purwanto, M.Pd.sebagai validator 1 dan guru Mata pelajaran IPA di MTs Al Karim Gondang sebagai validator 2 yng bernama ibu Sri Pujiati. Berdasarkan hasil validasi dari kedua validator tersebut maka dapat disimpulkan bahwa instrumen angket motivasi belajar dan hasil belajar siswa layak digunakan dalam penelitian dengan perbaikan. Adapun penilaian secara rinci terkait validasi soal tes oleh ahli dapat dilihat pada (Lampiran 4).Berikut ini adalah tabel penilaian umum dari ahli :

**Tabel 4.5** Hasil Uji Validitas Angket Motivasi Belajar

| Validitas Tes | Penilaian Umum |
|---|---|
| Validator 1 | Valid, Sedikit perbaikan |
| Validator 2 | Valid, Sedikit perbaikan |

**Tabel 4.6** Hasil Uji Validitas Hasil Belajar Belajar

| Validitas Tes | Penilaian Umum |
|---|---|
| Validator 1 | Valid, Sedikit perbaikan |
| Validator 2 | Valid, Sedikit perbaikan |

Setelah peneliti melakukan perbaikan instrumen berdasarkan catatan yang telah diberikan oleh validator, kemudian instrumen diuji cobakan terlebih dahulu ke 36 siswa kelas VIII MTs Al-Karim Gondang Tulungagung yang telah mendapatkan materi terkait ekosistem dengan maksud untuk uji validitas selanjutnya. Adapun data hasil uji coba angket motivasi terdapat pada lampiran (Lampiran 6). Hasil uji coba kedua soal tes tersebut kemudian diuji validitas dengan menggunakan rumus Pearson Product Moment dengan bantuan SPSS 21.0. Hasil Uji validitas Instrumen Angket Motivasi dapat dilihat pada (Lampiran 9).

Berdasarkan hasil uji validitas instrumen angket motivasi pada (Lampiran 14) dari hasil output SPSS 21.0 maka dapat dilihat bahwa instrumen tes angket motivasi tersebut dinyatakan valid. Hal itu dikarenakan dari hasil uji validitas ke-40 pernyataan tersebut menunjukkanbahwahasilPearsonCorrelationlebihbesardibandingkan dengan rtabel untuk taraf signifikasi 5% yaitu sebesar 0,329 (Lampiran 13).Adapun rincian kevalidan item tes tersebut maka dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.7**Hasil Uji Validatas Angket Motivasi Siswa

| No | Nilai rhitung dan Nilai Signifikan | Rtabel dan ≤ 0,05 | Keterangan |
|---|---|---|---|
| 1 | rhitung = 0.493<br>Nilai Sig = 0,009 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 2 | rhitung = 0,453<br>Nilai Sig = 0,011 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 3 | rhitung = 0,638<br>Nilai Sig = 0,000 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 4 | rhitung = 0,698<br>Nilai Sig 0,000 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 5 | rhitung = 0,767<br>Nilai Sig = 0,000 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 6 | rhitung = 0,524<br>Nilai Sig 0,005 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 7 | rhitung = 0,572<br>Nilai Sig = 0,002 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 8 | rhitung = 0,469<br>Nilai Sig = 0,014 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 9 | rhitung = 0,407<br>Nilai Sig = 0,035 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 10 | rhitung = 0,469<br>Nilai Sig = 0,014 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 11 | rhitung = 0,489<br>Nilai Sig = 0,010 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 12 | rhitung = 0,557<br>Nilai Sig = 0,003 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 13 | rhitung = 0,667<br>Nilai Sig = 0,000 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 14 | rhitung = 0,652<br>Nilai Sig = 0,000 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 15 | rhitung = 0,460<br>Nilai Sig =0,016 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 16 | rhitung = 0,506<br>Nilai Sig = 0,007 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 17 | rhitung = 0,613<br>Nilai Sig = 0,001 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 18 | rhitung = 0,501<br>Nilai Sig 0,008 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 19 | rhitung = 0,581<br>Nilai Sig = 0,001 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 20 | rhitung = 0,429<br>Nilai Sig = 0,025 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 21 | rhitung = 0,536<br>Nilai Sig = 0,004 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 22 | rhitung = 0,449 | 0,3809 | Valid |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Nilai Sig = 019 | ≤ 0,05 | |
| 23 | rhitung = 0,558<br>Nilai Sig 0,002 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 24 | rhitung = 0,394<br>Nilai Sig = 0,042 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 25 | rhitung = 0,733<br>Nilai Sig = 0,000 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 26 | rhitung = 0,535<br>Nilai Sig = 0,004 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 27 | rhitung = 0,728<br>Nilai Sig = 0,000 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 28 | rhitung = 0,508<br>Nilai Sig = 0,007 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 29 | rhitung = 0,501<br>Nilai Sig = 0,008 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 30 | rhitung = 0,545<br>Nilai Sig = 0,003 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 31 | rhitung = 0,525<br>Nilai Sig = 0,005 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 32 | rhitung = 0,498<br>Nilai Sig = 0,008 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 33 | rhitung = 0,545<br>Nilai Sig = 0,003 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 34 | rhitung = 0,604<br>Nilai Sig = 0,001 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 35 | rhitung = 0,572<br>Nilai Sig = 0,002 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 36 | rhitung = 0,562<br>Nilai Sig = 0,002 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 37 | rhitung = 0,563<br>Nilai Sig = 0,002 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 38 | rhitung = 0,583<br>Nilai Sig = 0,001 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 39 | rhitung = 0,634<br>Nilai Sig = 0,000 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |
| 40 | rhitung = 0,614<br>Nilai Sig = 0,001 | 0,3809<br>≤ 0,05 | Valid |

Selain uji validitas pada instrumen angket motivasi belajar, maka dilakukan juga uji validitas pada instrumen tes hasil belajar siswa (post-test). Adapun hasil uji validitasnya dapat dilihat pada (Lampiran 6) Berdasarkan hasil uji validitas instrumen tes hasil belajar pada (Lampiran 10) dari output SPSS 21.0 maka dapat dilihat bahwa

instrumen tes hasil tersebut dinyatakan valid. Hal itu dikarenakan dari hasil uji validitas 20 item soal tersebut menunjukkan bahwa hasil *Pearson Correlation* lebih besar dibandingkan dengan rtabel untuk taraf signifikasi 5% yaitu sebesar 0,3809 Adapun rincian kevalidan item tes tersebut dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.8** Hasil Uji Validitas Hasil Belajar siswa

| No items soal | Nilai rhitung dan Nilai Signifikan | Rtabel dan ≤ 0,05 | Keteranagan |
|---|---|---|---|
| 1 | Rhitung = 0,429 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,025 | ≤ 0,05 | |
| 2 | Rhitung = 0,440 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,021 | ≤ 0,05 | |
| 3 | Rhitung = 0,681 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,000 | ≤ 0,05 | |
| 4 | Rhitung = 0,436 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,023 | ≤ 0,05 | |
| 5 | Rhitung = 0,515 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,006 | ≤ 0,05 | |
| 6 | Rhitung = 0,660 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,000 | ≤ 0,05 | |
| 7 | Rhitung = 0,470 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,013 | ≤ 0,05 | |
| 8 | Rhitung = 0,423 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,028 | ≤ 0,05 | |
| 9 | Rhitung = 0,402 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,038 | ≤ 0,05 | |
| 10 | Rhitung = 0,456 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,017 | ≤ 0,05 | |
| 11 | Rhitung = 0,476 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,012 | ≤ 0,05 | |
| 12 | Rhitung = 0,417 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,030 | ≤ 0,05 | |
| 13 | Rhitung = 0,487 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,010 | ≤ 0,05 | |
| 14 | Rhitung = 0,472 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,013 | ≤ 0,05 | |
| 15 | Rhitung = 0,410 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,034 | ≤ 0,05 | |
| 16 | Rhitung = 0,568 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,002 | ≤ 0,05 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 17 | Rhitung = 0,422 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,028 | ≤ 0,05 | |
| 18 | Rhitung = 0,454 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,017 | ≤ 0,05 | |
| 19 | Rhitung = 0,683 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,000 | ≤ 0,05 | |
| 20 | Rhitung = 0,382 | 0,3809 | valid |
| | Nilai Sig = 0,049 | ≤ 0,05 | |

Berdasarkan rincian dan penjelasan hasil uji validitas instrumen angket motivasi dan hasil belajar siswa maka dapat dinyatakan pernyataan dan soal tersebut valid sehingga dapat digunakan sebagai instrumen penelitian.

**b). Uji Reliabilitas Instrumen**

Uji ini dilakukan untuk mengetahui reliabel atau tidaknya suatu instrumen dan untuk mengetahui sejauh mana instrumen tersebut konsisten dan memberikan hasil ukur yang sama saat digunakan dalam penelitian. Suatu instrumen dapat dikatakan reliabel jika nilai koefisien alpha (*Cronhbach's Alpha*) lebih dari 0,05. Uji reliabilitas pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan bantuan SPSS 16.0. Adapun hasil uji reliabilitas sebagai berikut

**Tabel 4.9** Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Motivasi Belajar Siswa

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .942 | 40 |

Berdasarkan hasil uji reliabilitas pada tabel 4.9 diatas dapat diketahui bahwa nilai koefisien alpha (Cronhbach's Alpha) lebih dari 0,05 yakni

sebesar 0,942 atau dapat dituliskan 0,942 > 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa instrumen angket motivasi siswa siswa dinyatakan reliable

**Tabel 4.10** Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Tes Hasil Belajar

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .825 | 20 |

Berdasarkan hasil uji reliabilitas pada tabel 4.10 diatas dapat diketahui bahwa nilai koefisien alpha (Cronhbach's Alpha) lebih dari 0,05 yakni sebesar 0,825 atau dapat dituliskan 0,825> 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa instrumen tes hasil belajar siswa dinyatakan reliabel sehingga dapat digunakan untuk penelitian.

**2. Uji Prasyarat**

**a. Uji Normalitas**

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data yang diperoleh dapat berdistribusi normal atau tidak. Data dapat dikatakan berditribusi normal apabila memiliki taraf siginifikasi lebih dari 0,05, sedangkan jika data memiliki taraf signifikasi kurang dari sama dengan 0,05, maka data yang diperoleh berdistribusi tidak normal. Uji normalitas pada penelitian ini peneliti menggunakan rumus kolmogorof-smirmov dengan bantuan SPSS 21.

1. Uji Normalitas Angket Motivasi Siswa

Uji normalitas tidak hanya dilakukan pada data pre-test dan post-test saja, pada data Motivasi Belajar Siswa (Angket Motivasi Belajar) juga di uji normalitas guna mengetahui data tersebut berdistribusi normal atau tidak. Adapun hasil ujinya sebagai berikut :

**Tabel 4.11**Hasil Uji Normalitas Angket Motivasi Siswa

**Tests of Normality**

| | Kelas | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Motivasi | Motivasi Kontrol | .089 | 28 | .200* | .965 | 28 | .451 |
| | Motivasi Ekperimen | .145 | 27 | .150 | .952 | 27 | .234 |

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan uji Kolmogorov-Smirnov data kemampuan berpikir analisis yang dilakukan dengan menggunakan SPSS 21. Pada tabel 4.11 diatas menunjukkan bahwa kelas eksperimen memiliki Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0,150 sedangkan pada kelas kontrol memiliki Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0,200 Hasil uji diatas menunjukkan bahwa probabilitas/signifikasi 0,150 > 0,05 pada kelas eksperimen dan 0,200 > 0,05 pada kelas kontrol sehingga dapat diputuskan bahwa data angket motivasi pada kelas eksperimen dan kelas kontrol berdistribusi secara normal.

2. Uji Normalitas Hasil Belajar

Normal atau tidaknya data *Posttest* kelas kontrol dan kelas eksperimen pada uji normalitas ini dapat dilihat pada sajian tabel berikut ini:

**Tabel 4. 12** Hasil Uji Normalitas *Postest* Pada KelasEksperimen dan Kelas Kontrol

**Tests of Normality**

| | Kelas | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Hasil Belajar | Post Kontrol | .150 | 28 | .109 | .923 | 28 | .042 |
| | Post Eksperimen | .157 | 27 | .084 | .938 | 27 | .106 |

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan uji Kolmogorov-Smirnov data *posttest* yang dilakukan dengan menggunakan SPSS 21 pada tabel 4.12 diatas menunjukkan bahwa kelas eksperimen memiliki Asymp. Sig. (2 tailed) sebesar 0.084 sedangkan pada kelas kontrol memiliki Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0.109. Hasil uji diatas menunjukkan bahwa probabilitas atau signifikasi 0,084 > 0,05 pada kelas eksperimen, dan 0.109 >0,05 pada kelas kontrol sehinggadapat diputuskan bahwa data *post-test* pada kelas eksperimen berdistribusi secara normal.

**b. Uji Homogenitas**

Uji prasarat yang kedua adalah uji homogenitas. Uji ini digunakan untuk menguji apakah data yang diperoleh dari dua kelompok (eksperimen dan kontrol) mempunyai varians yang sama atau tidak. Suatu data dapat dikatakan homogen (mempunyai varians yang sama) apabila data tersebut taraf signifikasinya lebih dari 0,05 (> 0,05), sedangkan jika taraf signifikasinya kurang dari sama dengan 0,05 (< 0,05) maka data tersebut tidak homogen. Uji homogenitas pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan bantuan SPSS 21.0.

1). Uji Homogenitas Angket Motivasi Siswa

Uji homogenitas selanjutnya diujikan pada data kemampuan berpikir analisis siswa. Adapun hasil pengujianya dapat dilihat pada sajian tabel berikut

**Tabel 4.13** Hasil Uji Homogenitas Angket Motivasi Siswa

**Test of Homogeneity of Variances**

Motivasi

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|---|---|---|---|
| .063 | 1 | 53 | .803 |

Berdasarkan hasil uji pada tabel 4.13 diatas menunjukkan bahwa nilai signifikansi uji homogenitas data berpikir analisis dengan menggunakan SPSS 16.0 adalah 0,850 yang artinya lebih besar dari 0,05 atau dapat ditulis (0,850 > 0,05). Sehingga dapat disimpulkan bahwa data kemampuan berpikir analisis pada kelas eksperimen dan kelas kontrol homogenitas

2). Uji Homogenitas *Posttest*

Homogen atau tidaknya data post-test pada penelitian ini dapat dilihat dari tabel hasil pengujian sebagai berikut:

**Tabel 4.14** Hasil Uji Homogenitas *Posttest*

**Test of Homogeneity of Variances**

Hasil Belajar

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|---|---|---|---|
| 3.068 | 1 | 53 | .086 |

Berdasarkan hasil uji pada tabel 4.14 diatas menunjukkan bahwa nilai signifikansi uji homogenitas datapost-test dengan menggunakan SPSS 16.0 adalah 0,085 yang artinya lebih besar dari 0,05 atau dapat ditulis (0,086 > 0,05). Sehingga

dapat disimpulkan bahwa data post-test pada kelas eksperimen dan kelas kontrol homogen.

**c. Uji Linieritas**

Uji linearitas ini digunakan untuk mengetahui data yang akan diuji memiliki hubungan yang linear atau tidak. Data dapat dikatakan memiliki hubungan yang linear jika nilai signifikansi (Linearity) < 0,05 atau jika data mempunyai nilai signifikansi (Deviation For Linearity ) > 0,05. Sebagai uji prasyarat data yang akan diuji linearitasnya adalah data hasil nilai dari motivasi belajar dan post-test dari kelas VII A sebagai kelas eksperimen dan kelas VII B sebagai kelas kontrol. Adapun hasil uji linearitasnya dapat dilihat pada tabel berikut

**Tabel 4.15** Hasil Uji Linieritas Antara Motivasi Belajar dan Hasil belajar

**Model Summary**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | .713[a] | .508 | .499 | .20246 |

a. Predictors: (Constant), Hasil

**ANOVA[a]**

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Regression | 2.246 | 1 | 2.246 | 54.781 | .000[b] |
| | Residual | 2.173 | 53 | .041 | | |
| | Total | 4.418 | 54 | | | |

a. Dependent Variable: Motivasi

b. Predictors: (Constant), Hasil

Berdasarkan tabel 4.15 hasil uji linearitas diatas menunjukkan bahwa signifikansi dari uji linearitas motivasi dan hasil belajar siswa adalah 0,000 < 0,05

(linearity) dan 0,508>0,05 *(R squere)*, sehingga dari hasil pengujian tersebut dapat disimpulkan bahwa kedua data memiliki hubungan yang linear.

**3. Uji Hipotesis**

Setelah uji prasyarat terpenuhi, maka tahap selanjutnya peneliti melakukan uji hipotesis. Peneliti melakukan uji hipotesis dengan menggunakan uji statistis parametrik yaitu dengan menggunakan uji t-test dan uji korelasi. Uji t-test ini dilakukan untuk menguji hipotesis 1 dan 2 yaitu adanya pengaruh strategi pembelajaran sebagai PQ4R terhadap motivasi dan hasil belajar siswa. Uji korelasi pada penelitian ini digunakan untuk uji hipotesis 3 yaitu untuk mengetahui adanya hubungan dan pengaruh strategi PQ4R terhadap motivasi dengan hasil belajar siswa. Perhitungan hasil uji hipotesis dapat dilihat sebagai berikut :

**a) Uji Hipotesis 1**

Uji hipotesis 1 dalam penelitian ini menggunakan uji –t-test. Dasar pengambilan keputusan hipotesis 1 diterima atau ditolak berdasarkan signifikansi dari sig. (2-tailed) > 0,05 maka hipotesis ditolak dan jika sig. (2-tailed) < 0,05 maka hipotesis diterima. Hasil uji hipotesis 1 dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.16** Hasil Ujit-test Motivasi Beajar Siswa

**Group Statistics**

| | Kelas | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---|---|---|---|---|---|
| Motivasi Belajar | Motivasi Kontrol | 28 | 2.8614 | .21255 | .04017 |
| | Motivasi Ekperimen | 27 | 3.2696 | .18687 | .03596 |

**Independent Samples Test**

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| Motivasi Belajar | Equal variances assumed | .063 | .803 | -7.553 | 53 | .000 | -.40820 | .05404 | -.51660 | -.29981 |
| | Equal variances not assumed | | | -7.571 | 52.562 | .000 | -.40820 | .05391 | -.51636 | -.30004 |

Berdasarkan tabel 4.16 hasil uji *t-test* diatas dapat diketahui bahwa nilai pada kelas eksperimen dengan data siswa memiliki mean (rata-rata) sebesar 3,2696 dan standar deviasi sebesar 0,18687 Sedangkan pada kelas kontrol pengambilan sampel juga diambil dari beberapa siswa, yang menggunakan pembelajaran secara konvensional memiliki mean (rata-rata) sebesar 2,8614 dan standar deviasi sebesar 0,21255. Berdasarkan hasil tersebut berati secara deskriptif motivasi belajar siswa pada kelas eksperimen yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R lebih tinggi dan lebih konsisten dibandingkan dengan kelas kontrol yang masih menggunakan metodekonvensional (ceramah) pada proses pembelajaranya.

Selanjutnya pada kolom Equal Variences assumed, dan baris Levene's Test For Equality of Variences diperoleh F = 0,063 dengan angka sig. atau p-value = 0,803> 0,05 yang berarti varians populasi kedua kelompok sama atau homogen. Kemudian karena varian data homogen maka yang akan dipilih adalah kolom Equal Variances assumed. Pada baris t-test for Equality of Means diperoleh harga t =-7,553 derajat kebebasan (db) = 53 dan sig. (2-tailed) = 0,0000 = 0,0000 < 0,05 yang berarti H0 ditolak. Hipotesis yang diajukan telah teruji oleh data, sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh strategi PQ4R terhadap motivasi belajar siswa di MTs Al-Karim Gondang Nganjuk

**b) Uji Hipotesis 2**

Uji hipotesis 2 ini dilakukan sama seperti halnya uji hipotesis satu, yaitu dengan menggunakan uji –t-test. Dasar pengambilan keputusanya pun juga sama yaitu hipotesis diterima atau ditolak didasarkan signifikansi dari sig. (2-tailed) > 0,05 maka hipotesis ditolak dan jika sig. (2-tailed) < 0,05 maka hipotesis diterima. Hasil Uji-T untuk hipotesis 2 dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.17** Hasil Uji t-test Hasil Belajar (*Post-Test)*

**Group Statistics**

| | Kelas | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---|---|---|---|---|---|
| Hasil Belajar | Post Kontrol | 28 | 62.32 | 8.106 | 1.532 |
| | Post Eksperimen | 27 | 82.78 | 6.253 | 1.203 |

**Independent Samples Test**

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | F | Sig. | t | Df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| Hasil Belajar | Equal variances assumed | 3.068 | .086 | -10.452 | 53 | .000 | -20.456 | 1.957 | -24.382 | -16.531 |
| | Equal variances not assumed | | | -10.501 | 50.597 | .000 | -20.456 | 1.948 | -24.368 | -16.545 |

Berdasarkan tabel 4.17 hasil uji-t diatas dapat diketahui bahwa nilai pada kelas eksperimen memiliki mean (rat-rata) sebesar 82,78 dan standar deviasi sebesar 6.253. Sedangkan kelas kontrol memiliki mean (rata-rata) sebesar 62,32 dan standar deviasi sebesar 8,106 Berdasarkan hasil tersebut berati secara deskriptif hasil belajar siswa pada kelas eksperimen yang diajar dengan strategi PQ4R lebih efektif dibandingkan dengan kelas kontrol yang masih menggunakan metode konvesional.

Selanjutnya pada kolom Equal Variences assumed, dan baris Levene's Test For Equality of Variences diperoleh F = 3,068 dengan angka sig. atau p-value = 0,86 > 0,05 yang berarti varians populasi kedua kelompok sama atau homogen. Karena varian datanya homogen maka yang akan dipilih adalah kolom Equal Variances assumed. Pada baris t-test for Equality of Means diperoleh harga t = -10,452 derajat

kebebasan (db) = 53 dan sig. (2-tailed) = 0,000/2 = 0,0000 < 0,05 yang berarti H0 ditolak. Hipotesis yang diajukan peneliti telah teruji oleh data, sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh strategi PQ4R terhadap hasil belajar siswa kelas VII di MTs Al –Karim Gondang Nganjuk

c) **Uji Manova**

Uji Manova dimaksudkan untuk menguji hipotesis 3 pada penelitian niyaituMenganalisisadatidaknyaperbedaansignifikan rerata diantara 2 kelompok dari lebih dari satu variabel terikat. Uji ini dilakukan dengan menggunakan bantuan progam SPSS 21.0. Adapun hasil uji manova pada penelitian tabel berikut ini:

**Tabel 4.18** Hasil Uji MANOVA Motivaasi dan Hasil belajar Siswa

**Multivariate Tests[a]**

| Effect | | Value | F | Hypothesis df | Error df | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Intercept | Pillai's Trace | .996 | 6354.691[b] | 2.000 | 52.000 | .000 |
| | Wilks' Lambda | .004 | 6354.691[b] | 2.000 | 52.000 | .000 |
| | Hotelling's Trace | 244.411 | 6354.691[b] | 2.000 | 52.000 | .000 |
| | Roy's Largest Root | 244.411 | 6354.691[b] | 2.000 | 52.000 | .000 |
| Kelas | Pillai's Trace | .662 | 50.883[b] | 2.000 | 52.000 | .000 |
| | Wilks' Lambda | .338 | 50.883[b] | 2.000 | 52.000 | .000 |
| | Hotelling's Trace | 1.957 | 50.883[b] | 2.000 | 52.000 | .000 |
| | Roy's Largest Root | 1.957 | 50.883[b] | 2.000 | 52.000 | .000 |

a. Design: Intercept + Kelas

b. Exact statistic

Berdasarkan Tabel 4.18 Hasil uji multivariat Tests ditentukan apakahkeduaperlakuanpembelajarandenganstrategipembelajaran yang berbeda memiliki kemampuan yangsama dalam mempengaruhi motivasi belajar dan hasil

belajar secara simultan atau tidak. Untuk menentukanapakah strategi pembelajaran yang berbeda tersebut memiliki kemampuan yang sama dalam mempengaruhi hasil angket motivasi siswa dan hasil belajar siswa, dapat dilakukan membandingkan nilai *sig*, dari *Pillai's Trace,Wilks Lambda, Hotelling's Trace, atau Roy's Largest Root,* terhadap tingkat signifikan. Perhatikan bahwa, karena keempat nilai *sig* tersebut lebih kecil dibandingakan tingkat signifikan $\alpha = 0{,}05$. Maka disimpulkan bahwa terdapat strategi pembelajaran yang memiliki kemampuan berbeda dalam hal mempengaruhi hasil angket motivasi siswa dan nilai hasil belajar siswa secar simultan.