

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Objek Penelitian

1. Hotel Patria Plaza (Jl. R.A. Kartini No. 10 Blitar)

Gambar 4.1
Hotel Patria Plaza



Sumber: Dokumentasi

- a. Pemilik hotel : Cynthia Dewi Hertono
- b. Tahun berdiri : 2004
- c. Jumlah karyawan : 76 karyawan
- d. Jumlah dan type kamar : 50 Kamar (Standart, super standart, super deluxe, executive, family room 3 in 1, family room 4 in 1, junior suite, suite room, Vip)
- e. Fasilitas hotel : Breakfast, wi-fi, Air conditioning, Tv led, kolam renang, restoran, dll
- f. Tarif : Rp. 175,000,00 – Rp. 1.000.000,00

2. Hotel Patria Palace (Jl. Mastrip No 56 Blitar)

Gambar 4.2
Hotel Patria Palace



Sumber: Traveloka Patria palace

- a. Pemilik hotel : Wujabita Handayani
- b. Tahun berdiri : 2010
- c. Jumlah karyawan : 37 karyawan
- d. Jumlah dan type kamar : 23 kamar (Excektive room, super excektive, family room, suite room,president suite)
- e. Fasilitas hotel : Breakfast, wi-fi, Air conditioning, Tv led, restoran, dll
- f. Tarif : Rp. 300.000,00 - Rp. 1.000.000,00

3. Hotel Patria Family (Jl. Ir. Soekarno No. 50 – 52 Blitar)

Gambar 4.3
Hotel Patria Family



Sumber: Dokumentasi

- | | |
|--------------------------|---|
| a. Pemilik hotel | : Henry Hartono |
| b. Tahun berdiri | : Februari 2019 |
| c. Jumlah karyawan | : 35 karyawan |
| d. Jumlah dan type kamar | : 40 kamar |
| e. Fasilitas hotel | : Breakfast, wi-fi, Air conditioning,
Tv led, restoran dll |
| f. Tarif | : Rp. 300.000,00 – Rp. 1.000.000,00 |

4. Hotel Patria Garden (Jl. Batanghari No.1 Dimoro Blitar)

Gambar 4.4
Hotel Patria Garden



Sumber: Traveloka Patria Garden

- a. Pemilik hotel : Charles Hartono
- b. Tahun berdiri : 2007
- c. Jumlah karyawan : 40 karyawan
- d. Jumlah dan type kamar : 35 kamar (Super Standart, super deluxe, excekutive, family room 2 in 1, family room 3 in 1, VIP, Grand Family room)
- e. Fasilitas hotel : Breakfast, wi-fi, Air conditioning, Tv led, dll
- f. Tarif : Rp. 200.000,00 - Rp.650.000,00

5. Hotel Grand Mansion (Jl. Melati No. 90 Blitar)

Gambar 4.5
Hotel Grand Mansion



Sumber: Dokumentasi

- a. Pemilik hotel : Gunawan Setianto
- b. Tahun berdiri : 11 November 2011
- c. Jumlah karyawan : 105 karyawan
- d. Jumlah dan type kamar : 86 kamar (type standart, superior Suite, Deluxe, Junior Suite, Presiden Suite).
- e. Fasilitas hotel : Free wifi, free gym, breakfast, water jug setiap kamar, AC, TV Led, dan Rooftop bar)
- f. Tarif : Rp. 250.000,00 – Rp. 1.400.000,00

6. Hotel Puri Perdana (Jl. Anjasromo No. 78 Blitar)

Gambar 4.6
Hotel Puri Perdana



Sumber: Traveloka Puri Perdana

- a. Pemilik hotel : Ali Wiyogo
- b. Tahun berdiri : 2005
- c. Jumlah karyawan : 125 karyawan
- d. Jumlah dan type kamar : 140 Kamar (Standart, Superior, Deluxe, Deluxe Junior, Perdana Suite, Excektive)
- e. Fasilitas hotel : Breakfast, wi-fi, Air conditioning, Tv led, kolam renang, restorant dll
- f. Tarif : Rp. 150.000,00 – Rp. 360.000,00

7. Hotel Sri Tugu Lestari (Jl. Merdeka No. 173 Blitar)

Gambar 4.7
Hotel Sri Tugu Lestari



Sumber: Dokumentasi

- a. Pemilik hotel : Anhar Setjadibrata
- b. Tahun berdiri : 1850-an (hotel tertua di Kota Blitar)
- c. Jumlah karyawan : 40 karyawan
- d. Jumlah dan type kamar : 56 kamar (mungil, superior, deluxe, deluxe excecutive suite, excecutive suite, tugu suite, sang fajar)
- e. Fasilitas hotel : Breakfast, wi-fi, Air conditioning, Tv led, shower and bathtub
- f. Tarif : Rp. 150.000,00 – Rp. 2.010.000,00

8. Hotel Maerokoco (Jl.Dr.Moh. Hatta No. 3 Blitar)

Gambar 4.8
Hotel Maerokoco



Sumber: Hotel Maerokoco Blitar

- | | |
|--------------------------|--|
| a. Pemilik hotel | : Soehono (Alm)/Ridar Handoko |
| b. Tahun berdiri | : 1985 |
| c. Jumlah karyawan | : 25 Karyawan |
| d. Jumlah dan type kamar | : 46 Kamar (Excektif plus, Bisnis, Standart) |
| e. Fasilitas hotel | : wi-fi, AC, TV , dll |
| f. Tarif | : Rp. 125.000,00 – Rp. 250.000,00 |

9. Hotel Blitar Indah (Jl. A. Yani No. 62 Blitar)

Gambar 4.9
Hotel Blitar Indah



Sumber: wikimapia

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| a. Pemilik hotel | : Sugiyanto |
| b. Tahun berdiri | : 1976 |
| c. Jumlah karyawan | : 27 Karyawan |
| d. Jumlah dan type kamar | : 50 Kamar (Standart, Ekonomi, VIP) |
| e. Fasilitas hotel | : wi-fi, AC, TV , dll |
| f. Tarif | : Rp. 70.000,00 – Rp. 150.000,00 |

10. Hotel Anggar Manik (Jl. Arjuno No. 31 Blitar)

Gambar 4.10
Hotel Anggar Manik



Sumber: Dokumentasi

- | | |
|--------------------------|--|
| a. Pemilik hotel | : Yudi Meira |
| b. Tahun berdiri | : 1984 |
| c. Jumlah karyawan | : 15 karyawan |
| d. Jumlah dan type kamar | : 38 kamar (standart, superior, vip, vvip) |
| e. Fasilitas hotel | : wi-fi, AC, TV , dll |
| f. Tarif | : Rp. 50.000,00 – Rp. 100.000,00 |

11. Hotel Saptra Mandala (Jl. Ir. Soekarno No. 77 Blitar)

Gambar 4.11
Hotel Saptra Mandala



Sumber: Dokumentasi

- a. Pemilik hotel : Djoko Heris S.
- b. Tahun berdiri : 1980
- c. Jumlah karyawan : 19 karyawan
- d. Jumlah dan type kamar : 44 Kamar (Standart, superior, deluxe suite, Mandala Suite)
- e. Fasilitas hotel : breakfast, wi-fi, AC, TV, kolam renang dll
- f. Tarif : Rp. 115.000,00 – Rp. 550.000,00

12. Hotel Budi Manis (Jl. Ir. Soekarno No. 75 Blitar)

Gambar 4.12
Hotel Budi Manis



Sumber: Dokumentasi

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| a. Pemilik hotel | : Ny. Hj Budiherneni S |
| b. Tahun berdiri | : 1980 |
| c. Jumlah karyawan | : 4 |
| d. Jumlah dan type kamar | : 20 kamar |
| e. Fasilitas hotel | : wi-fi, AC, TV , dll |
| f. Tarif | : Rp. 50.000,00 – Rp. 100.000,00 |

13. Hotel Santoso (Jl. Menur Blitar)

Gambar 4.13
Hotel Santoso



Sumber: Hotel Santoso

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| a. Pemilik hotel | : David Ongko Joyo |
| b. Tahun berdiri | : 1985 |
| c. Jumlah karyawan | : 5 |
| d. Jumlah dan type kamar | : 39 Kamar |
| e. Fasilitas hotel | : wi-fi, AC, TV , dll |
| f. Tarif | : Rp. 50.000,00 – Rp. 100.000,00 |

14. Hotel Sri Rejeki (Jl. TGP Blitar)

Gambar 4.14
Hotel Sri Rejeki



Sumber: Polomap

- a. Pemilik hotel : Sri Rejeki
- b. Tahun berdiri : 1974
- c. Jumlah karyawan : 16
- d. Jumlah dan type kamar : 67 kamar (Standart Plus, Standar, Ekonomi Plus, Ekonomi I, Ekonomi II, Ekonomi III, Ekonomi IV)
- e. Fasilitas hotel : TV, AC, Wi-Fi, Kolam renang
- f. Tarif : Rp. 45.000,00 – Rp. 200.000,00

15. Hotel Herlingga (Jl. S. Supriyadi No. 107 Blitar)

Gambar 4.15
Hotel Herlingga



Sumber: Dokumentasi

- | | |
|--------------------------|--|
| a. Pemilik hotel | : Fitria Ningsih |
| b. Tahun berdiri | : 2000 |
| c. Jumlah karyawan | : 5 |
| d. Jumlah dan type kamar | : 68 Kamar (Standart, Standart AC, VIP, Motel) |
| e. Fasilitas hotel | : wi-fi, AC, TV, dll |
| f. Tarif | : Rp. 150.000,00 – Rp. 200.000,00 |

16. Hotel Cemara Indah (Jl. Cemara No. 275 Blitar)

Gambar 4.16
Hotel Cemara Indah



Sumber: Maps Hotel Cemara Indah

- a. Pemilik hotel : David Ongko Joyo
- b. Tahun berdiri : 1987
- c. Jumlah karyawan : 5
- d. Jumlah dan type kamar : 10 kamar (Ekonomi room, standart room, double bed room, vip room)
- e. Fasilitas hotel : wi-fi, AC, TV , dll
- f. Tarif : Rp. 70.000,00 – Rp. 100.000,00

17. Hotel Retno 1 (JL. IR. Soekarno No 37 Blitar)

Gambar 4.17
Hotel Retno 1



Sumber: Blikosda

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| a. Pemilik hotel | : Sutarto Hadi |
| b. Tahun berdiri | : 2000 |
| c. Jumlah karyawan | : 30 karyawan |
| d. Jumlah dan type kamar | : 40 kamar |
| e. Fasilitas hotel | : wi-fi, AC, TV, dll |
| f. Tarif | : Rp. 70.000,00 – 150.000,00 |

18. Wisma Rahayu (Jl. IR. Soekarno No.2 Blitar)

Gambar 4.18
Wisma Rahayu



Sumber: Maps Hotel Wisma Rahayu

- a. Pemilik hotel : Andy Al Go Twan Hoen
- b. Tahun berdiri : 1985
- c. Jumlah karyawan : 5
- d. Jumlah dan type kamar : 10 kamar
- e. Fasilitas hotel : wi-fi, AC, TV, dll
- f. Tarif : Rp. 45.000,00 – Rp. 65.000,00

19. Rumah Djoglo Jati Malang (Jl. IR. Soekarno No. 350 Blitar)

Gambar 4.19
Rumah Djoglo Jati Malang



Sumber: Tiket.com

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| a. Pemilik hotel | : Bismatoko |
| b. Tahun berdiri | : 2019 |
| c. Jumlah karyawan | : 16 karyawan |
| d. Jumlah dan type kamar | : 10 kamar |
| e. Fasilitas hotel | : wi-fi, AC, TV, restoran, dll |
| f. Tarif | : Rp. 250.000,00 – Rp. 400.000,00 |

20. Retno 2 (Jl. Moh. Hatta Blitar)

Gambar 4.20
Retno 2



Sumber: Jejak Piknik. com

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| a. Pemilik hotel | : Sutarto Hadi |
| b. Tahun berdiri | : 2002 |
| c. Jumlah karyawan | : 23 karyawan |
| d. Jumlah dan type kamar | : 30 kamar |
| e. Fasilitas hotel | : wi-fi, AC, TV, dll |
| f. Tarif | : Rp. 70.000,00 – 150.000,00 |

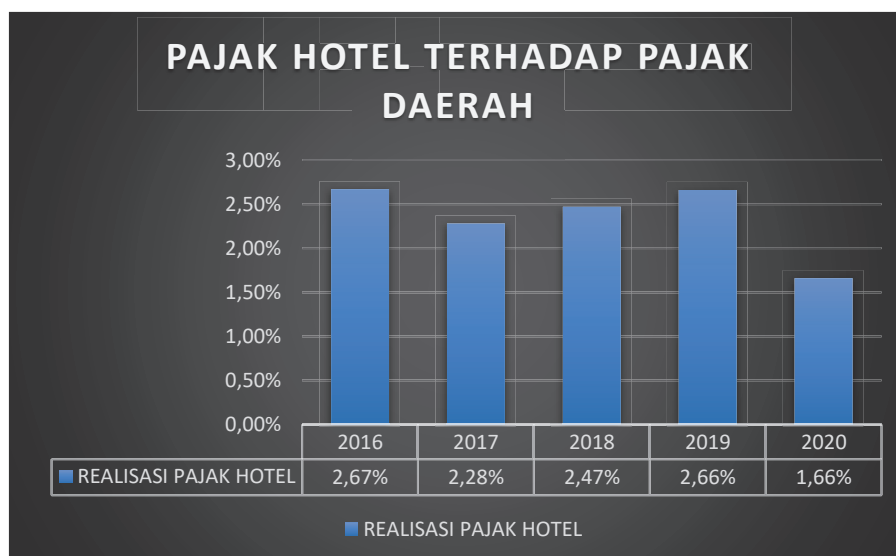
B. Deskripsi Data

1. Target dan Realisasi Pajak Hotel

Tabel 4.1 Target dan Realisasi Pajak Hotel

Tahun	Target Pajak Hotel setelah P-Apbd	Realisasi Pajak Hotel PAD	%	Target Pajak Daerah	Realisasi Pajak Daerah	%
2016	557.599.173,00	693.901.334,00	124,44	24.685.433.982,00	25.959.707.141,99	105,16
2017	800.000.000,00	886.244.755,00	110,78	32.043.734.700,00	38.800.888.323,70	121,09
2018	848.222.720,00	1.004.623.397,00	118,44	35.848.612.510,00	40.551.989.785,42	113,12
2019	910.000.000,00	1.082.717.025,00	118,98	39.627.800.000,00	44.674.770.697,03	112,74
2020	543.000.000,00	441.034.900,00	81,22	21.810.063.300,00	26.554.914.334,40	121,76

Gambar 4.21 Diagram Realisasi Pajak Hotel



Dari tabel dan grafik diatas dapat dilihat bahwa target dan realisasi penerimaan pajak Hotel dari Tahun 2016 sampai tahun 2019 sudah mampu

mencapai target yang sudah ditentukan, namun pada per September Tahun 2020 target dan realisasi penerimaan pajak Hotel menurun.

Pada tahun 2016 Target penerimaan pajak Hotel sebesar 557.599.173,00, realisasinya sebesar 693.901.334,00, dan persentase nya sebesar 124,44%. Sedangkan kontribusi yang diberikan pajak Hotel untuk pajak daerah sebesar 105,16%, artinya dari 25.959.707.141,99 pendapatan pajak daerah, pajak Hotel memberikan sumbangan sebesar 693.901.334,00 terhadap pajak daerah.

Pada Tahun 2017 Target penerimaan pajak Hotel mengalami peningkatan sebesar 800.000.000,00, realisasinya sebesar 886.244.755,00, dan persentase nya sebesar 110,78%. Sedangkan kontribusi yang diberikan pajak Hotel untuk pajak daerah juga mengalami peningkatan dari tahun sebelumnya sebesar 121,09 % artinya dari 38.800.888.323,70 pendapatan pajak daerah, pajak Hotel memberikan sumbangan sebesar 886.244.755,00 terhadap pajak daerah. Pada Tahun 2018 Target penerimaan pajak Hotel mengalami peningkatan dari tahun sebelumnya sebesar 848.222.720,00, realisasinya sebesar 1.004.623.397,00, dan persentase nya sebesar 118,44%. Sedangkan kontribusi yang diberikan pajak Hotel untuk pajak daerah sebesar 113,12% artinya dari 40.551.989.785,42 pendapatan pajak daerah, pajak Hotel memberikan sumbangan sebesar 1.004.623.397,00 terhadap pajak daerah.

Pada Tahun 2019 Target penerimaan pajak Hotel sebesar 910.000.000,00, realisasinya sebesar 1.082.717.025,00, dan persentase nya sebesar 118,98%. Sedangkan kontribusi yang diberikan pajak Hotel untuk pajak daerah sebesar 112,74% artinya dari 44.674.770.697,03 pendapatan pajak daerah, pajak Hotel memberikan sumbangan sebesar 1.082.717.025,00, terhadap pajak daerah .

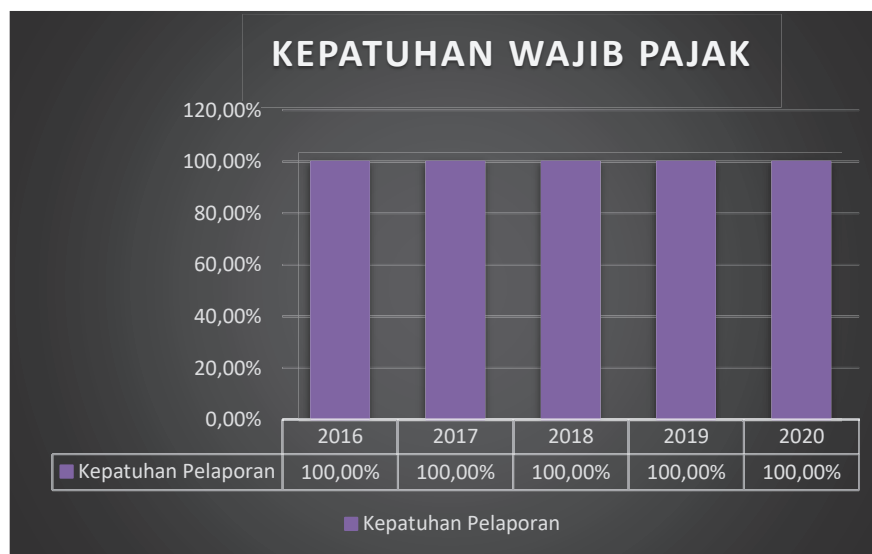
Pada Tahun 2020 Target penerimaan pajak Hotel sebesar 543.000.000,00, realisasinya sebesar 441.034.900,00, dan persentase nya sebesar 81,22%. Sedangkan kontribusi yang diberikan pajak Hotel untuk pajak daerah sebesar 121,76%, artinya dari 26.554.914.334,40 pendapatan pajak daerah, pajak Hotel memberikan sumbangan sebesar 441.034.900,00 terhadap pajak daerah.

2. Kepatuhan wajib pajak hotel

Tabel 4.2 Kepatuhan WP Hotel

TAHUN	Jumlah WP	SPTPD yang disampaikan	Wp Tidak Lapor SPTPD	Kepatuhan Pelaporan %
2016	17	17	0	100%
2017	17	17	0	100%
2018	17	17	0	100%
2019	17	17	0	100%
2020	20	20	0	100%

Gambar 4.22 Kepatuhan WP Hotel



C. Analisis Data

1. Deskripsi Data Penelitian

Deskripsi Data Penelitian Variabel dalam penelitian ini terdiri dari indikator sosialisasi, himbauan, dan pemanfaatan sistem teknologi informasi sebagai variabel bebas dan kepatuhan wajib pajak self assessment sebagai variabel terikat. Angket yang disebarakan kepada wajib pajak hotel pada Badan Pendapatan Keuangan dan Aset Daerah Kota Blitar dan diukur menggunakan skala likert. Untuk lebih jelasnya bisa dilihat dalam tabel berikut:

a. X1 Sosialisasi

1) Mengenalkan pajak daerah

Tabel 4.3 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.1

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	9	45%	45
2	Setuju	4	6	30%	24
3	Netral	3	5	25%	15
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	84
Rata- Rata Skor					4,20
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,83351

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (5 atau 25% Responden) , setuju (4) sebanyak (6 atau 30% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (9 atau 45% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,20 (Cenderung Sangat Setuju).

2) Pengadaan sosialisasi pajak daerah

Tabel 4.4 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.2

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	7	35%	35
2	Setuju	4	9	45%	36
3	Netral	3	4	20%	12
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	83
Rata- Rata Skor					4,15
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,74516

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (4 atau 20% Responden) , setuju (4) sebanyak (9 atau 45% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (7 atau 35% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,15 (Cenderung Setuju).

3) Menjelaskan sanksi-sanksi akibat tidak membayar pajak

Tabel 4.5 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.3

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	7	35%	35
2	Setuju	4	10	50%	40
3	Netral	3	3	15%	9
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	84
Rata- Rata Skor					4,20
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,69585

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (3 atau 15% Responden) , setuju (4) sebanyak (10 atau 50% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (7 atau 35% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,20 (Cenderung Setuju).

4) Sosialisasi melalui Media Cetak, spanduk, reklame

Tabel 4.6 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.4

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	6	30%	30
2	Setuju	4	11	55%	44
3	Netral	3	3	15%	9
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	83
Rata- Rata Skor					4,15
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,67082

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (3 atau 15% Responden), setuju (4) sebanyak (11 atau 55% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (6 atau 30% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,15 (Cenderung Setuju).

5) Sosialisasi melalui Media elektronik atau internet

Tabel 4.7 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.5

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	7	35%	35
2	Setuju	4	7	35%	28
3	Netral	3	6	30%	18
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	81
Rata- Rata Skor					4,05
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,82558

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (6 atau 30% Responden) , setuju (4) sebanyak (7 atau 35% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (7 atau 35% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,05 (Cenderung Setuju).

b. X2 Himbauan

1) Kewajiban dalam membayar pajak daerah

Tabel 4.8 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.1

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	12	60%	60
2	Setuju	4	7	35%	28
3	Netral	3	1	5%	3
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	91
Rata- Rata Skor					4,55
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,60481

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (1 atau 5% Responden) , setuju (4) sebanyak (7 atau 35% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (12 atau 60% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,55 (Cenderung Sangat Setuju).

- 2) Petugas melakukan Himbauan tentang kepatuhan pajak daerah

Tabel 4.9 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.2

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	9	45%	45
2	Setuju	4	10	50%	40
3	Netral	3	1	5%	3
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	88
Rata- Rata Skor					4,40
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,59824

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (1 atau 5% Responden), setuju (4) sebanyak (10 atau 50% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (9 atau 45% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,40 (Cenderung Setuju).

3) Mengajak masyarakat membayar pajak tepat waktu

Tabel 4.10 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.3

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	5	25%	25
2	Setuju	4	9	45%	36
3	Netral	3	6	30%	18
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	79
Rata- Rata Skor					3,95
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,75915

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (6 atau 30% Responden) , setuju (4) sebanyak (9 atau 45% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (5 atau 25% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 3,95 (Cenderung Setuju).

- 4) Memberikan surat pemberitahuan pajak bagi WP yang tidak melakukan kewajiban perpajakan.

Tabel 4.11 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.4

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	1	5%	5
2	Setuju	4	7	35%	28
3	Netral	3	8	40%	24
4	Tidak Setuju	2	3	15%	6
5	Sangat Tidak Setuju	1	1	5%	1
Total			20	100%	64
Rata- Rata Skor					3,20
Skor Minimum					1
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,95145

Sumber: Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban sangat tidak setuju (1) sebanyak (1 atau 5% Responden), tidak setuju (2) sebanyak (3 atau 15% Responden), netral (3) sebanyak (8 atau 40% Responden) , setuju (4) sebanyak (7 atau 35% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (1 atau 5% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 3,20 (Cenderung Netral).

5) Himbauan melalui media cetak dan media elektronik

Tabel 4.12 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.5

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	3	15%	15
2	Setuju	4	6	30%	24
3	Netral	3	11	55%	33
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	72
Rata- Rata Skor					3,60
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,75394

Sumber: Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (11 atau 55% Responden) , setuju (4) sebanyak (6 atau 30% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (3 atau 15% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 3,60 (Cenderung Netral).

c. X3 Pemanfaatan sistem teknologi informasi

1) Peningkatan fleksibilitas Aplikasi

Tabel 4.13 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.1

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	6	30%	30
2	Setuju	4	10	50%	40
3	Netral	3	4	20%	12
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	82
Rata- Rata Skor					4,10
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,71818

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (4 atau 20% Responden), setuju (4) sebanyak (10 atau 50% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (6 atau 30% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,10 (Cenderung Setuju).

2) Keberadaan aplikasi “Pada Move On”.

Tabel 4.14 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.2

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor	
1	Sangat Setuju	5	4	20%	20	
2	Setuju	4	10	50%	40	
3	Netral	3	6	30%	18	
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0	
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0	
Total			20	100%	78	
Rata- Rata Skor					3,90	
Skor Minimum					3	
Skor Maksimum					5	
Standar Deviasi					0,71818	

Sumber: Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan netral (3) sebanyak (6 atau 30% Responden), setuju (4) sebanyak (10 atau 50% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (4 atau 20% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 3,90 (Cenderung Setuju).

3) Manfaat Aplikasi “Pada Move On” untuk wajib pajak

Tabel 4.15 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.3

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	3	15%	15
2	Setuju	4	6	30%	24
3	Netral	3	11	55%	33
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	72
Rata- Rata Skor					3,60
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,75394

Sumber: Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan netral (3) sebanyak (11 atau 55% Responden), setuju (4) sebanyak (6 atau 30% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (3 atau 15% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 3,60 (Cenderung Netral).

4) Pelatihan penggunaan sistem aplikasi

Tabel 4.16 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.4

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	8	40%	40
2	Setuju	4	10	50%	40
3	Netral	3	2	10%	6
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	86
Rata- Rata Skor					4,30
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,65695

Sumber: Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (2 atau 10% Responden), setuju (4) sebanyak (10 atau 50% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (8 atau 40% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,30 (Cenderung Setuju).

5) Sistem aplikasi mudah diakses

Tabel 4.17 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.5

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	4	20%	20
2	Setuju	4	10	50%	40
3	Netral	3	6	30%	18
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	78
Rata- Rata Skor					3,90
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,71818

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (6 atau 30% Responden), setuju (4) sebanyak (10 atau 50% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (4 atau 20% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 3,90 (Cenderung Setuju).

d. Y kepatuhan wajib pajak self assessment

1) Melaporkan pajak dengan tepat waktu

Tabel 4.18 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.1

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	5	25%	25
2	Setuju	4	9	45%	36
3	Netral	3	4	20%	12
4	Tidak Setuju	2	2	10%	4
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	77
Rata- Rata Skor					3,85
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,93330

Sumber: Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban tidak setuju (2) sebanyak (2 atau 10% Responden), netral (3) sebanyak (4 atau 20% Responden), setuju (4) sebanyak (9 atau 45% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (5 atau 25% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 3,85 (Cenderung Setuju).

- 2) Menghitung pajak sesuai dengan kondisi yang ada.

Tabel 4.19 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.2

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	5	25%	25
2	Setuju	4	6	30%	24
3	Netral	3	8	40%	24
4	Tidak Setuju	2	1	5%	2
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	75
Rata- Rata Skor					3,75
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,91047

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban tidak setuju (2) sebanyak (1 atau 5% Responden), netral (3) sebanyak (8 atau 40% Responden) , setuju (4) sebanyak (6 atau 30% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (5 atau 25% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 3,75 (Cenderung Netral).

- 3) Membayar pajak dengan waktu yang sudah ditentukan

Tabel 4.20 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.3

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	6	30%	30
2	Setuju	4	8	40%	32
3	Netral	3	6	30%	18
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	80
Rata- Rata Skor					4,00
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,79472

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (6 atau 30% Responden) , setuju (4) sebanyak (8 atau 40% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (6 atau 30% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,00 (Cenderung Setuju).

4) Kesadaran dalam membayar pajaknya

Tabel 4.21 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.4

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	3	15%	15
2	Setuju	4	8	40%	32
3	Netral	3	9	45%	27
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	74
Rata- Rata Skor					3,70
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,73270

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (9 atau 45% Responden) , setuju (4) sebanyak (8 atau 40% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (3 atau 15% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 3,70 (Cenderung Netral).

5) Jujur dalam melaporkan omsetnya

Tabel 4.22 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.5

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	5	25%	25
2	Setuju	4	10	50%	40
3	Netral	3	3	15%	9
4	Tidak Setuju	2	2	10%	4
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	78
Rata- Rata Skor					3,90
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,91191

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban tidak setuju (2) sebanyak (2 atau 10% Responden), netral (3) sebanyak (3 atau 15% Responden), setuju (4) sebanyak (10 atau 50% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (5 atau 25% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 3,90 (Cenderung Setuju).

6) Memahami ketentuan perpajakan

Tabel 4.23 Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.6

No	Pilihan	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	7	35%	35
2	Setuju	4	11	55%	44
3	Netral	3	2	10%	6
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			20	100%	85
Rata- Rata Skor					4,25
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,63867

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: dari tabel di atas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan dengan jawaban netral (3) sebanyak (2 atau 10% Responden), setuju (4) sebanyak (11 atau 55% Responden), dan menjawab sangat setuju (5) sebanyak (7 atau 35% Responden). Dari 20 Responden skor rata-rata 4,25 (Cenderung Setuju).

2. Uji Kualitas Data

a. Uji Validitas

Uji Validitas dilakukan dengan tujuan untuk mengukur valid atau tidaknya item pernyataan kuesioner menggunakan metode *Pearson's Product Moment Correlations*. Jumlah responden dalam penelitian ini adalah 20 responden. Dari jumlah responden tersebut diketahui besarnya rtabel adalah ($df = n-2 = 20 - 2 = 18$) dengan taraf kesalahan sebesar 5%. Jadi item pernyataan kuesioner tersebut dikatakan valid apabila nilai rhitung pada *Correct Item Total Pearson Correlation* lebih besar dari rtabel.

Tabel 4.24 Uji Validitas

Variabel	No Item	<i>Correct Item Total Pearson Correlation</i>	Rtabel taraf signifikansi 0,5 %	Keterangan
Sosialisasi (X1)	X1.1	0,733	0.300	Valid
	X1.2	0,813	0.300	Valid
	X1.3	0,638	0.300	Valid
	X1.4	0,710	0.300	Valid
	X1.5	0,857	0.300	Valid
Himbuan (X2)	X2.1	0,601	0.300	Valid
	X2.2	0,800	0.300	Valid
	X2.3	0,762	0.300	Valid
	X2.4	0,796	0.300	Valid
	X2.5	0,815	0.300	Valid
Pemanfaatan Sistem TI (X3)	X3.1	0,779	0.300	Valid
	X3.2	0,838	0.300	Valid
	X3.3	0,818	0.300	Valid
	X3.4	0,643	0.300	Valid
	X3.5	0,785	0.300	Valid
Kepatuhan WP Self Assenment (Y)	Y1.1	0,779	0.300	Valid
	Y1.2	0,764	0.300	Valid
	Y1.3	0,775	0.300	Valid
	Y1.4	0,732	0.300	Valid
	Y1.5	0,575	0.300	Valid
	Y1.6	0,630	0.300	Valid

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Berdasarkan tabel 4.24 dapat diketahui bahwa semua item variabel pertanyaan dapat dikatakan valid. Hal ini dapat dilihat jika semua variabel item pertanyaan di atas nilai rhitung lebih besar dari rtabel.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan *Alpha Cronbroach's* 0 sampai dengan 1. Hasil dari pengujian reliabilitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.25 Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbroach's Alpha</i>	Keterangan
Sosialisasi (X1)	0,807	Sangat Reliabel
Himbauan (X2)	0,805	Sangat Reliabel
Pemanfaatan Sistem TI (X3)	0,805	Sangat Reliabel
Kepatuhan WP <i>Self assessment</i> (Y)	0,798	Reliabel

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Berdasarkan tabel 4.25 di atas diketahui bahwa nilai *cronbach's alpha* pada masing-masing variabel lebih besar dari 0,61. Maka dapat disimpulkan bahwa masing-masing variabel diatas reliabel.

3. Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas Data

Tabel 4.26 Uji Normalitas Data

Keterangan	Unstandardized Residual
<i>Kolmogorov-Smirnov Z</i>	0,106
<i>Asymp. Sig, (2-tailed)</i>	0,200

Sumber: Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: Berdasarkan tabel 4.26 di atas secara residual atau nilai error yang didapat dari ($e = Y \text{ prediksi} - Y \text{ observasi}$) di dapat nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar $0,200 \times 100\% = 200\%$ yang berarti nilai tersebut lebih dari 0,05. Maka dapat dikatakan data tersebut berdistribusi normal.

b. Uji Multiolinieritas

Tabel 4.27 Uji Multiolinieritas

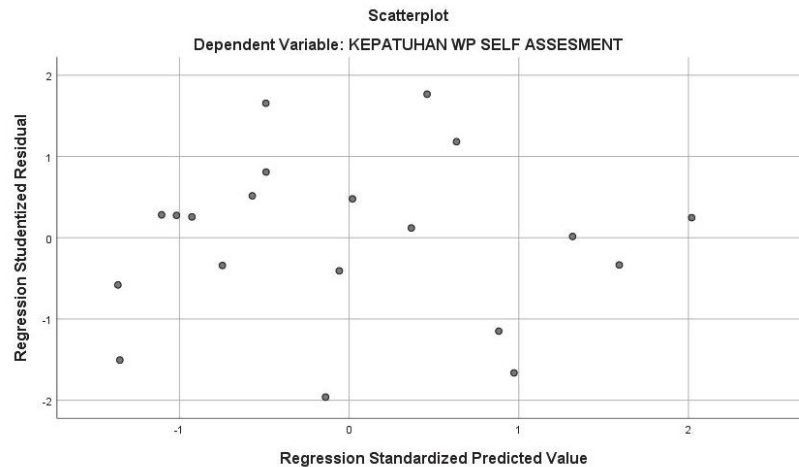
Variabel	<i>Collinearity Statistics</i>	
	<i>Tolerance</i>	<i>VIF</i>
Sosialisasi (X1)	0,921	1,085
Himbauan (X2)	0,982	1,018
Pemanfaatan Sistem TI (X3)	0,915	1,093

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Berdasarkan table 4.27 di atas diketahui bahwa nilai VIF dari variabel Sosialisasi (1,085) Himbauan (1,018), dan Pemanfaatan Sistem TI (1,093). Maka variabel diatas terbebas dari gejala multikolinieritas karena hasil VIF lebih kecil dari 10.

c. Uji Heterokedastisitas

Tabel 4.28 Uji Heterokedastisitas



Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Dari hasil analisis Tabel 4.28 di atas tidak terlihat pola yang jelas, serta titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y, maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi Heterokedastisitas.

d. Uji Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui apakah ada pengaruh antara variabel independen yaitu sosialisasi (X1), himbauan (X2), dan pemanfaatan sistem teknologi informasi (X3) terhadap variabel dependen yaitu kepatuhan wajib pajak *self assessment*

hotel (Y). Berdasarkan regresi linier berganda diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.29 Uji Regresi Linier Berganda

Model	<i>Unstandardized Coefficients</i>		<i>Standardized Coefficients</i>	T	Sig.
	B	<i>Std. Error</i>	<i>Beta</i>		
<i>(Constant)</i>	25,495	11,497		2,218	,041
Sosialisasi (X1)	-,130	,319	-,106	-,408	0,689
Himbauan (X2)	,032	,314	,026	,103	0,919
Pemanfaatan Sistem TI (X3)	,001	,329	,001	,003	0,998

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Berdasarkan hasil uji regresi linier berganda pada tabel diatas diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

$$Y = 25,495 - 0,130 X_1 - 0,032 X_2 + 0,001 X_3$$

Berdasarkan persamaan regresi di atas, maka dapat diuraikan sebagai berikut:

- 1) Nilai a (konstanta) sebesar 25,495 menyatakan bahwa jika variabel pengaruh sosialisasi, himbauan, dan pemanfaatan sistem teknologi informasi konstan atau tetap dan tidak berubah maka variabel kepatuhan

wajib pajak *self assessment* hotel mengalami kenaikan pergeseran sebesar 25,495.

- 2) Nilai koefisien regresi X1 (Sosialisasi) sebesar -0,130, artinya setiap penurunan 1 persen pada variabel X1 (Sosialisasi), maka menurunkan nilai kepatuhan wajib pajak *self assessment* hotel sebesar -0,130.
- 3) Koefisien regresi X2 (Himbauan) sebesar 0,032 artinya setiap kenaikan 1 persen pada variabel (himbauan) akan meningkatkan kepatuhan WP *self assessment* hotel sebesar 0,032 dengan anggapan bahwa variabel lain nilainya tetap.
- 4) Koefisien regresi X3 (Pemanfaatan sistem TI) sebesar 0,001 artinya setiap kenaikan 1 satuan pada variabel (Pemanfaatan sistem TI) akan meningkatkan kepatuhan WP *self assessment* hotel sebesar 0,001 dengan anggapan bahwa variabel lain nilainya tetap.
- 5) Tanda (+) menandakan arah hubungan yang searah artinya meningkat, sedangkan tanda (-) menunjukkan arah hubungan yang berbanding terbalik artinya menurun antara variabel independen (X) dengan variabel dependen (Y).
- 6) Dari hasil uji penelitian terlihat bahwa variabel sosialisasi negatif, artinya menunjukkan arah hubungan yang berbanding terbalik antara variabel sosialisasi (X1) dengan variabel kepatuhan WP *self assessment* (Y), sedangkan variabel himbauan (X2) dan pemanfaatan TI (X3) menunjukkan

tanda positif artinya menandakan arah hubungan searah dengan variabel kepatuhan WP self assessment (Y).

4. Uji Hipotesis

a. *T Test*

Tabel 4.30 Hasil TTest

Model	<i>Unstandardized Coefficients</i>		<i>Standardized Coefficients</i>	t	Sig.
	B	<i>Std. Error</i>	<i>Beta</i>		
Sosialisasi (X1)	-,130	,319	-,106	-,408	0,689
Himbauan (X2)	,032	,314	,026	,103	0,919
Pemanfaatan Sistem TI (X3)	,001	,329	,001	,003	0,998

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Dari table 4.8 di atas, dapat disimpulkan sebagai berikut:

- 1) Hipotesis pertama berdasarkan hasil analisis pada tabel 4.30 dapat dilihat bahwa thitung X1 (Sosialisasi) - 0,408 < ttabel 2,120 maka tidak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak self assessment, dan nilai signifikan X1 (sosialisasi) adalah 0,689 > 0,05 maka tidak signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak self assessment. Maka keputusannya terima H0 dan tolak H1. Dengan demikian X1 (sosialisasi) tidak ada pengaruh terhadap (Y) kepatuhan wajib pajak self assessment.

- 2) Hipotesis kedua berdasarkan hasil analisis pada table 4.30 dapat dilihat bahwa thitung X_2 (himbauan) $0,103 < t_{tabel} 2,120$ maka tidak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak self assessment, dan nilai signifikan X_2 (himbauan) $0,919 > 0,05$ maka tidak signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak self assessment. Maka keputusannya terima H_0 dan tolak H_1 . Dengan demikian X_2 (himbauan) tidak ada pengaruh terhadap (Y) kepatuhan wajib pajak *self assessment*.
- 3) Hipotesis ketiga berdasarkan hasil analisis pada table 4.30 dapat dilihat bahwa thitung X_3 (pemanfaatan sistem TI) $0,003 < t_{tabel} 2,120$ maka tidak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak self assessment, dan nilai signifikan X_3 (pemanfaatan sistem TI) $0,998 > 0,05$ maka tidak signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak self assessment. Maka keputusannya terima H_0 dan tolak H_1 . Dengan demikian X_3 (pemanfaatan sistem TI) tidak ada pengaruh terhadap (Y) kepatuhan wajib pajak *self assessment*.

b. F Test

Tabel 4.31 Hasil *Ftest*

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	2,693	3	,898	,062	,979 ^b
Residual	230,257	16	14,391		
Total	232,950	19			

a. Dependent Variable: KEPATUHAN WP *SELF ASSESMENT*

b. Predictors: (Constant), PEMANFAATAN SISTEM TI, HIMBAUAN, SOSIALISASI

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Hipotesis

H0 : Tidak ada pengaruh antara sosialisasi, himbauan, dan pemanfaatan sitem TI terhadap kepatuhan wp *self assessment* hotel Kota Blitar.

H1 : Terdapat pengaruh positif signifikan antara sosialisasi (X1), himbauan (X2), dan Pemanfaatan sistem TI (X3) terhadap kepatuhan WP *self assessment* hotel (Y), artinya menerima H1.

Dari tabel di atas menunjukkan bahwa besarnya F 0,062 dengan tingkat sig. sebesar 0,979 (lebih dari 0,05). Hasil uji statistik menunjukkan bahwa variabel independen (sosialisasi, himbauan, dan Pemanfaatan sistem TI) secara simultan atau bersama-sama

mempunyai pengaruh positif tidak signifikan terhadap kepatuhan WP self assessment. Hal ini dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_1 di tolak. Artinya sosialisasi, himbauan, dan Pemanfaatan sistem TI secara simultan atau bersama-sama mempunyai pengaruh positif tidak signifikan terhadap kepatuhan WP *self assessment* hotel.

5. Uji Determinasi (R^2)

Tabel 4.32 Hasil Koefisien Uji Determinasi (R^2)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0,108	0,012	-0,174	3,79356

Sumber : Data Primer diolah SPSS 26.0 Tahun 2021

Analisis: Berdasarkan hasil uji koefisien determinasi pada tabel diatas, nilai R Square sebesar 0,012 artinya 1,2% variabel dependen (kepatuhan wp self assessment) dijelaskan oleh variabel independen yang terdiri dari pengaruh sosialisasi, himbauan, dan pemanfaatan sistem TI. Sedangkan sisanya sebesar 8,8 % dijelaskan oleh variabel lain diluar variabel yang digunakan dalam penelitian.