

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Deskripsi Data**

Penelitian ini dilakukan di SMP 1 Sumbergempol dengan mengambil populasi seluruh kelas VIII SMP 1 Sumbergempol tahun ajaran 2019/2020, penelitian ini mengambil sampel sebanyak 2 kelas yaitu kelas VIII-B sebagai kelas eksperimen sebanyak 39 siswa dan kelas VIII-F sebagai kelas kontrol sebanyak 38 siswa.

Penelitian ini untuk mengetahui perbedaan pembelajaran dengan menggunakan Media cetak dan *Audio Visual* (Video), dan dengan tidak menggunakan media tersebut. Perbedaan ini dapat dilihat dari minat belajar siswa pada mata pelajaran PAI yang diterapkan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol, penelitian ini dilaksanakan pada 22 Februari 2020 dengan 2 kali pertemuan melakukan pembelajaran baik di kelas kontrol maupun kelas eksperimen.

Adapun pelaksanaan pembelajaran dalam kelas eksperimen yaitu guru menjelaskan materi tentang hewan hala dan haram kepada siswa dengan menggunakan media pembelajaran cetak guru berupa buku LKS, selain itu guru juga menggunakan media audiovisual berupa *power point*. Setelah itu siswa diberi angket mengenai kedua media tersebut, penelitian ini pengumpulan datanya menggunakan angket.

Dari kegiatan penelitian yang telah dilakukan peneliti mendapatkan data hasil nilai, adapun hasil nilai tersebut dapat di sajikan sebagai berikut:

### **1. Angket**

Angket pada penelitian ini menggunakan angket tertutup artinya angket ini sudah memiliki jawaban yang sudah ditentukan dan tidak memberikan peluang kepada responden untuk menambah keterangan lain. Angket yang digunakan berupa pertanyaan positif dan negatif .

#### **a. Angket Minat belajar**

Data dalam penelitian ini diperoleh dari hasil pengukuran baik itu dari soal maupun angket. Nilai-nilai tersebut dapat di gambarkan masing-masing sebagai berikut:

- 1) Minat Belajar kelas Kontrol
  - a) Hasil angket

**Tabel 4.1**  
**Hasil Angket Media Cetak**

No	KODE SISWA	NILAI	NO	KODE SISWA	NILAI
1	B1	51	22	B22	75
2	B2	53	23	B23	56
3	B3	53	24	B24	58
4	B4	55	25	B25	60
5	B5	55	26	B26	53
6	B6	78	27	B27	53
7	B7	53	28	B28	65
8	B8	50	29	B29	55
9	B9	61	30	B30	65
10	B10	70	31	B31	60
11	B11	58	32	B32	56
12	B12	65	33	B33	61
13	B13	55	34	B34	53
14	B14	80	35	B35	58
15	B15	56	36	B36	53
16	B16	60	37	B37	60
17	B17	61	38	B38	58
18	B18	63			
19	B19	60			
20	B20	56			
21	B21	56			

## b) Hasil angket kelas Kontrol

Tabel 4.2

**Hasil Angket Media *Audio Visual***

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODE SISWA	NILAI
1	B1	51	22	B22	56
2	B2	53	23	B23	75
3	B3	53	24	B24	56
4	B4	55	25	B25	58
5	B5	55	26	B26	60
6	B6	78	27	B27	53
7	B7	53	28	B28	53
8	B8	50	29	B29	65
9	B9	61	30	B30	55
10	B10	70	31	B31	65
11	B11	58	32	B32	60
12	B12	65	33	B33	56
13	B13	55	34	B34	61
14	B14	80	35	B35	53
15	B15	56	36	B36	58
16	B16	60	37	B37	53
17	B17	61	38	B38	60
18	B18	63			
19	B19	60			
20	B20	56			
21	B21	51			

c) Hasil angket minat belajar kelas kontrol

**Tabel 4.3**

**Hasil Angket Minat Belajar**

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODESISWA	NILAI
1	A1	65	22	A22	55
2	A2	50	23	A23	58
3	A3	70	24	A24	81
4	A4	78	25	A25	66
5	A5	70	26	A26	48
6	A6	41	27	A27	66
7	A7	75	28	A28	78
8	A8	715	29	A29	61
9	A9	70	30	A30	60
10	A10	76	31	A31	55
11	A11	76	32	A32	56
12	A12	66	33	A33	73
13	A13	50	34	A34	41
14	A14	71	35	A35	60
15	A15	70	36	A36	50
16	A16	63	37	A37	80
17	A17	60	38	A38	50
18	A18	71			
19	A19	66			
20	A20	73			
21	A21	78			

## 2. Deskripsi Data Kelas Eksperimen

Data dalam penelitian ini diperoleh dari hasil pengukuran baik itu dari angket. Nilai-nilai tersebut dapat di gambarkan masing-masing sebagai berikut:

## a. Minat Belajar Kelas Eksperimen

## 1) Hasil angket

**Tabel 4.4**  
**Hasil angket Media Cetak**

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODESISWA	NILAI
1	A1	51	22	A22	55
2	A2	48	23	A23	58
3	A3	70	24	A24	81
4	A4	78	25	A25	66
5	A5	70	26	A26	48
6	A6	41	27	A27	66
7	A7	75	28	A28	78
8	A8	71	29	A29	61
9	A9	70	30	A30	60
10	A10	76	31	A31	55
11	A11	76	32	A32	56
12	A12	66	33	A33	73
13	A13	50	34	A34	41
14	A14	71	35	A35	60
15	A15	70	36	A36	50
16	A16	63	37	A37	80
17	A17	60	38	A38	50
18	A18	71		A39	62
19	A19	66			
20	A20	73			
21	A21	78			

2) Hasil angket Media *Audio Visual***Tabel 4.5****Hasil Angket Media *Audio Visual***

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODESISWA	NILAI
1	A1	68	22	A22	68
2	A2	63	23	A23	75
3	A3	70	24	A24	81
4	A4	75	25	A25	71
5	A5	75	26	A26	76
6	A6	61	27	A27	75
7	A7	80	28	A28	78
8	A8	65	29	A29	75
9	A9	68	30	A30	66
10	A10	71	31	A31	65
11	A11	75	32	A32	80
12	A12	73	33	A33	75
13	A13	71	34	A34	61
14	A14	73	35	A35	66
15	A15	66	36	A36	76
16	A16	81	37	A37	90
17	A17	78	38	A38	71
18	A18	78		A39	83
19	A19	73			
20	A20	85			
21	A21	76			

## 3) Hasil angket minat belajar kelas eksperimen

Tabel 4.6

## Hasil Angket Minat Belajar

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODE SISWA	NILAI
1	B1	67	22	B22	66
2	B2	78	23	B23	75
3	B3	78	24	B24	86
4	B4	81	25	B25	78
5	B5	78	26	B26	70
6	B6	78	27	B27	73
7	B7	76	28	B28	83
8	B8	90	29	B29	65
9	B9	76	30	B30	75
10	B10	70	31	B31	65
11	B11	88	32	B32	60
12	B12	81	33	B33	56
13	B13	83	34	B34	61
14	B14	80	35	B35	73
15	B15	78	36	B36	68
16	B16	77	37	B37	73
17	B17	79	38	B38	60
18	B18	80		B39	67
19	B19	74			
20	B20	76			



## **B. Analisis Data Pengujian Hipotesis**

Setelah data terkumpul diperlukan adanya pengujian hipotesis, sebelum di uji diadakan uji persyaratan untuk mengetahui apakah model tersebut dapat digunakan sebagai dasar estimasi dengan uji anova adapun persyaratan tersebut adalah :

### **1. Uji Instrumen**

#### **a. Uji Validitas**

Sebelum memberikan tes dan angket pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Maka soal tes dan angket yang digunakan harus terbukti validitasnya. Oleh karena itu peneliti menggunakan validitas ahli dan validitas secara empiris. Validitas ahli yaitu 2 dosen IAIN Tulungagung dan 1 guru MTs Sultan Agung Jabalsari yaitu:

- 1) Dr. Agus Purwowidodo M. Pd. (Dosen IAIN Tulungagung)
- 2) Asrof safi'I (Dosen IAIN Tulungagung)
- 3) Siti Masroh, S.Pd (Guru PAI SMPN 1 Sumbergempol)

Berdasarkan uji validitas yang dilakukan ahli, hasil yang didapatkan dari bapak Dr. Agus Purwowidodo M.Pd adalah layak digunakan dengan perbaikan. Dari bapak Germino Wahyu Broto M. Si adalah angket layak digunakan, hasil validitas dari ibu Siti Masroh, S.Pd adalah layak digunakan dengan perbaikan. Diperoleh kesimpulan bahwa soal angket layak digunakan. Selain menggunakan uji validitas ahli.

Uji validitas ahli digunakan untuk menganalisis secara kualitatif pernyataan angket yang berjumlah 30 butir yaitu angket media *audio visual*

(Video) berjumlah 15 butir dan angket minat belajar berjumlah 15 butir, yang kemudian juga disertai dengan kisi-kisi dan kunci jawaban untuk

Hasil perhitungan  $r_{hitung}$  dibandingkan pada tabel kritis  $r_{product\ moment}$  dengan taraf signifikan 5%. Jika  $r_{hitung} \geq$  tabel maka item tersebut signifikan atau valid dan jika  $r_{hitung} <$  tabel maka item tersebut tidak signifikan atau tidak valid.<sup>1</sup>

Sehingga pada penelitian ini untuk angket dikatakan valid apabila  $r_{hitung} > 0,3040$ . Selanjutnya untuk item angket dan soal tes yang valid kemudian dapat digunakan. Sedangkan, item angket dan soal tes yang tidak valid (*invalid*) bisa dihapus atau dihilangkan.<sup>2</sup>

Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan aplikasi *SPSS 20.0 for windows* diperoleh hasil validasi angket pada tabel sebagai berikut:

**Tabel. 4.7**

**Hasil Validasi Angket Media Cetak**

No	$r_{hitung}$	$r_{tabel} (db=40-2=38)$	Kesimpulan	Interpretasi
1	0,693	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
2	0,596	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
3	0,451	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
4	0,409	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
5	0,442	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
6	0,496	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
7	0,415	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
8	0,686	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
9	0,650	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
10	0,580	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
11	0,468	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid

<sup>1</sup>Sugiono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2016), hal. 182

<sup>2</sup>Azuar Juliandi, *Metodologi Penelitian Bisnis Konsep dan Aplikasi*, (Medan: UMSU PRESS, 2014), hal. 78

12	0,696	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
13	0,788	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
14	0,841	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
15	0,696	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid

Berdasarkan penghitungan angket dengan menggunakan *SPSS 20.0 for windows* yang disajikan pada tabel 4.10 dapat dilihat bahwa dari 15 butir dinyatakan *valid*. Sehingga, berdasarkan hasil uji coba instrumen angket yang dinyatakan *valid* tersebut oleh peneliti digunakan semua.

**Tabel 4.8**

**Hasil Validasi Angket Audio Visual**

No	$r_{hitung}$	$r_{tabel} (db=40-2=38)$	Kesimpulan	Interpretasi
1	0,641	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
2	0,631	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
3	0,471	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
4	0,795	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
5	0,368	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
6	0,651	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
7	0,400	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
8	0,461	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
9	0,742	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
10	0,580	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
11	0,539	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
12	0,447	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
13	0,569	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
14	0,367	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid

Berdasarkan penghitungan angket dengan menggunakan *SPSS 20.0 for windows* yang disajikan pada tabel 4.11 dapat dilihat bahwa dari 15 terdapat 1 *invalid* maka yang *invalid* tersebut dibuang. Sehingga, berdasarkan hasil uji coba instrumen angket yang dinyatakan *valid* tersebut oleh peneliti digunakan 14 butir soal.

**Tabel 4.9**  
**Hasil Validasi Angket Minat Belajar**

No	$r_{hitung}$	$r_{tabel} (db=40-2=38)$	Kesimpulan	Interpretasi
1	0,641	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
2	0,781	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
3	0,543	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
4	0,409	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
5	0,460	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
6	0,741	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
7	0,441	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
8	0,591	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
9	0,568	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
10	0,586	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
11	0,457	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
12	0,631	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
13	0,471	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
14	0,755	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
15	0,514	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid

Berdasarkan penghitungan angket dengan menggunakan *SPSS 20.0 for windows* yang disajikan pada tabel 4.12 dapat dilihat bahwa dari 15 butir dinyatakan *valid*. Sehingga, berdasarkan hasil uji coba instrumen angket yang dinyatakan *valid* tersebut oleh peneliti digunakan semua.

#### **b. Uji Reliabilitas**

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah butir pernyataan angket yang diujikan dapat dipercaya atau diandalkan dalam memberikan hasil belajar peserta didik. Pada saat menguji reliabilitas instrumen, peneliti meakukannya dengan metode *Alpha-Cronbach*. Kriteria penentuan suatu

butir tes dikatakan *reliable* adalah jika ( $r_{hitung} > r_{tabel}$ ), dan dikatakan *tidak reliable* jika ( $r_{hitung} < r_{tabel}$ ).<sup>3</sup>

Adapun kriteria nilai reliabilitas instrumen dapat dilihat pada tabel 3.4. Hasil perhitungan reliabilitas angket dan *pre-test* adalah sebagai berikut ini:

**Tabel 4.10**

**Hasil Perhitungan Reliabilitas Angket Media Cetak**

<i>Reliability</i>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.815	15

Berdasarkan hasil pada tabel 4.13 *Reliability Statistic*, diketahui bahwa nilai *Alpha-Cronbach* sebesar 0,815 dari 15 butir pernyataan. Menurut kriteria reliabilitas pada tabel 3.4, instrumen angket pada penelitian ini tingkat reliabilitasnya tergolong **tinggi**. Sehingga dapat dinyatakan bahwa instrumen angket reliabel dan layak digunakan dalam penelitian.

**Tabel 4.11**

**Hasil Perhitungan Reliabilitas Angket Media Audio Visual**

<i>Reliability</i>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.781	14

Berdasarkan hasil pada tabel 4.14 *Reliability Statistic*, diketahui bahwa nilai *Alpha-Cronbach* sebesar 0,781 dari 14 butir pernyataan. Menurut

---

<sup>3</sup>Ahmad Tanzeh, *Pengantar Metodologi Penelitian*, (Yogyakarta: Penerbit Teras, 2009), hal. 122

kriteria reliabilitas pada tabel 3.4, instrumen angket pada penelitian ini tingkat reliabilitasnya tergolong **tinggi**. Sehingga dapat dinyatakan bahwa instrumen angket reliabel dan layak digunakan dalam penelitian.

**Tabel 4.12**

**Hasil Perhitungan Reliabilitas Angket Minat Belajar**

**Reliability Statistics X3**

Cronbach's Alpha	N of Items
.731	15

Berdasarkan hasil pada tabel 4.15 *Reliability Statistic*, diketahui bahwa nilai *Alpha-Cronbach* sebesar 0,731 dari 15 butir pernyataan. Menurut kriteria reliabilitas pada tabel 3.4, instrumen angket pada penelitian ini tingkat reliabilitasnya tergolong **tinggi**. Sehingga dapat dinyatakan bahwa instrumen angket reliabel dan layak digunakan dalam penelitian.

## 2. Uji Prasyarat

Setelah uji instrumen dilakukan selanjutnya adalah uji prasyarat yang terdiri dari uji normalitas dan uji homogenitas.

### a. Uji Homogenitas

Pengujian homogenitas bertujuan untuk mengetahui apakah objek (dua sampel atau lebih) yang diteliti mempunyai varian yang sama atau tidak. Uji ini berfungsi sebagai syarat (walaupun bukan syarat mutlak) dalam analisis komparatif seperti uji *t-independent* dan uji ANOVA. Dasar pengambilan keputusan dalam uji homogenitas adalah sebagai berikut:

- 1) Nilai signifikansi  $< 0,05$  maka data dari populasi yang mempunyai varians tidak sama/tidak homogen.
- 2) Nilai signifikansi  $> 0,05$  maka data dari populasi yang mempunyai varians sama/homogen.

Apabila asumsi homogenitasnya terbukti maka peneliti dapat melakukan pada tahap data selanjutnya. Dalam penelitian ini, peneliti menguji data dengan menggunakan bantuan aplikasi *SPSS for windows 20.0*, berikut hasil uji homogenitas :

**Tabel 4.13**

**Uji Homogenitas Media Cetak**

**Test of Homogeneity of Variances**

media_cetak			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.009	1	75	.925

Interpretasi pada tabel 4.16 di atas diketahui nilai signifikansi (Sig.) variabel Media Cetak pada kelas kontrol dan kelas eksperimen adalah sebesar 0,925. Karena nilai Sig.  $0,925 > 0,05$ , maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji homogenitas di atas, dapat disimpulkan bahwa varians data media cetak pada kelas kontrol dan kelas eksperimen adalah sama atau homogen.

**Tabel 4.14****Uji Homogenitas Media Audio-Visual****Test of Homogeneity of Variances**

media\_audiovisual

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.019	1	75	.891

Interpretasi pada tabel 4.17 di atas diketahui nilai signifikansi (Sig.) variabel Media visual pada kelas kontrol dan kelas eksperimen adalah sebesar 0,891. Karena nilai Sig.  $0,891 > 0,05$ , maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji homogenitas di atas, dapat disimpulkan bahwa varians data media visual pada kelas kontrol dan kelas eksperimen adalah sama atau homogen.

**Tabel 4.15****Uji Homogenitas Minat Belajar****Test of Homogeneity of Variances**

Minat

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.004	1	75	.951

Interpretasi pada tabel 4.18 di atas diketahui nilai signifikansi (Sig.) variabel minat belajar pada kelas kontrol dan kelas eksperimen adalah sebesar 0,951. Karena nilai Sig.  $0,951 > 0,05$ , maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji homogenitas di atas, dapat disimpulkan



bahwa varians data minat belajar pada kelas kontrol dan kelas eksperimen adalah sama atau homogen.

#### **b. Uji Normalitas**

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah suatu data tersebut berdistribusi normal atau tidak. Pengujian normalitas data dapat dilakukan dengan menggunakan *Kolmogorov-Smirnov*. Uji normalitas ini sebagai prasyarat untuk uji *t-independent*. Sebelum data diolah dengan uji *t-independent* data harus berdistribusi normal. Jika data tidak berdistribusi normal maka uji *t-independent* tidak dapat dilanjutkan. Uji normalitas dilakukan dua kali yaitu uji normalitas hasil angket. Dalam penelitian ini, peneliti menguji data dengan menggunakan bantuan aplikasi *SPSS for windows 20.0*.

Untuk menguji normalitas data dapat menggunakan uji *Kolmogorov Smirnov* dengan ketentuan jika *Asymp.sig* > 0,05 maka data tersebut berdistribusi **normal**.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup>Singgih Santoso, *Statistik Nonparametrik: Konsep dan Aplikasi dengan SPSS*, (Jakarta: PT Elex Media Komputindo, 2014), hal. 82

Tabel 4.16

## Uji Normalitas Media Cetak terhadap Minat Belajar

		kelas_kontrol	kelas_eksperimen
N		38	39
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	58.9737	73.2564
	Std. Deviation	7.15272	6.58834
Most Extreme Differences	Absolute	.178	.117
	Positive	.178	.082
	Negative	-.123	-.117
Kolmogorov-Smirnov Z		1.097	.732
Asymp. Sig. (2-tailed)		.180	.658

a. Test distribution is Normal.

Interpretasi pada tabel 4.19 diketahui jumlah data (N) pada kelas eksperimen untuk kelas kontrol 38 peserta didik sedangkan kelas eksperimen sebanyak 39 peserta didik. Rata-rata (*Mean*) dari angket media cetak untuk kelas kontrol 58.97, sedangkan kelas eksperimen 37.25. Hasil perhitungan dengan menggunakan *Kolmogorov-Smirnov* dapat disimpulkan bahwa rata-rata berdistribusi normal karena *Asymp.Sig* > 0,05. Pada angket media cetak tingkat normalitas untuk kelas kontrol sebesar 0.180 sedangkan kelas eksperimen 0.658. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data dari kelas kontrol dan Eksperimen yaitu media cetak dinyatakan berdistribusi normal signifikansi karena lebih dari 0,05.

Tabel 4.17

Uji Normalitas Media *AudioVisual* terhadap Minat Belajar

		One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test	
		kelas_kontrol	kelas_eksperimen
N		38	39
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	59.0263	67.3590
	Std. Deviation	7.12243	10.55683
Most Extreme Differences	Absolute	.165	.114
	Positive	.165	.073
	Negative	-.120	-.114
Kolmogorov-Smirnov Z		1.014	.710
Asymp. Sig. (2-tailed)		.255	.694

a. Test distribution is Normal.

Interpretasi pada tabel 4.20 diketahui jumlah data (N) pada kelas eksperimen untuk kelas kontrol 38 peserta didik sedangkan kelas eksperimen sebanyak 39 peserta didik. Rata-rata (*Mean*) dari angket media cetak untuk kelas kontrol 59.026, sedangkan kelas eksperimen 67.35. Hasil perhitungan dengan menggunakan *Kolmogorov-Smirnov* dapat disimpulkan bahwa rata-rata berdistribusi normal karena *Asymp.Sig* > 0,05. Pada angket media cetak tingkat normalitas untuk kelas kontrol sebesar 0.255 sedangkan kelas eksperimen 0.694. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data dari kelas kontrol dan Eksperimen yaitu media cetak dinyatakan berdistribusi normal signifikasi karena lebih dari 0,05.

### 3. Uji Hipotesis

#### a. Uji T Independen

Setelah dilakukan uji prasyarat dan mendapatkan kesimpulan dari data yang diuji, maka selanjutnya peneliti melakukan uji T independent untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel X terhadap variabel Y. Berdasarkan perhitungan dapat diperoleh hasil sebagai berikut:

Peneliti menggunakan uji *t-independent* untuk menguji rumusan masalah :

1. Adakah pengaruh Penggunaan Media Cetak terhadap minat belajar siswa pada Mata Pelajaran PAI Kelas VIII di SmpN 1 Sumbergempol?.
2. Adakah pengaruh Penggunaan Media *Audio-visual (vidio)* terhadap minat belajar siswa pada Mata Pelajaran PAI Kelas VIII di SmpN 1 Sumbergempol?.

Kriteria pengujiannya adalah jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  berarti  $H_0$  ditolak, dan jika  $t_{hitung} \leq t_{tabel}$  berarti  $H_0$  diterima. Apabila berdasarkan signifikansi, jika  $sig.(2.tailed) > 0,05$  maka  $H_0$  diterima, dan jika  $sig.(2.tailed) \leq 0,05$  maka  $H_0$  ditolak.<sup>5</sup> Di penelitian ini peneliti menggunakan *SPSS 20,0*.

Berikut adalah hasil pengujian hipotesis media cetak terhadap minat belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI kelas VIII dengan menggunakan aplikasi *SPSS 20.0 for windows* adalah sebagai berikut:

---

<sup>5</sup>Sudjana, *Metode Statistika*, (Bandung: Penerbit Tarsito, 1996), hal. 135

**Tabel 4.18****Independent Samples Test**

	t-test for Equality of Means				
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
MEDIA_cetak_kelas_kontrol_dan_kelas_eksperimen	6.410	75	.000	-15.55803	2.42714
	6.408	74.788	.000	-15.55803	2.42800

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 4.21 dilihat bahwa  $t_{hitung}$  X1 (media cetak) pada kelas kontrol dan kelas eksperimen adalah  $6.410 > t_{tabel}$  1.665 dan nilai signifikan  $0,000 < 0,05$  maka keputusannya  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa koefisien media cetak secara parsial berpengaruh signifikan terhadap minat belajar PAI. Hal ini sekaligus menunjukkan bahwa hipotesis “terdapat pengaruh yang signifikan media cetak terhadap minat belajar PAI pada kelas VIII di SMPN 1 Sumbergempol” telah teruji.

**Tabel 4.19****Independent Samples Test**

	t-test for Equality of Means				
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
MEDIA_audiovisual_kelas_kontrol_dan_kelas_eksperimen	7.870	75	.000	16.06073	2.04065
	7.904	68.906	.000	16.06073	2.03201

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 4.22 dilihat bahwa  $t_{hitung} X^2$  (media *audio-visual*) pada kelas kontrol dan kelas eksperimen adalah 7.870 >  $t_{tabel}$  1.665 dan nilai signifikan  $0,000 < 0,05$  maka keputusannya  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa koefisien media audio-visual secara parsial berpengaruh signifikan terhadap minat belajar PAI. Hal ini sekaligus menunjukkan bahwa hipotesis “terdapat pengaruh yang signifikan media *audio-visual* terhadap minat belajar PAI pada kelas VIII di SMPN 1 Sumbergempol” telah teruji.

#### b. Uji ANOVA

*Analysis of variance* (ANOVA) merupakan metode untuk menguji hubungan antara satu variabel dependent dengan satu atau lebih variabel independen. Adapun hasil pengujiannya sebagai berikut:

**Tabel 4.20**

#### Uji ANOVA

ANOVA						
MINAT			Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	(Combined)		1	1336.364	16.399	.000
	Linear	Unweighted	1	1336.364	16.399	.000
	Term	Weighted	1	1336.364	16.399	.000
Within Groups			75	81.493		
Total			76			

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 4.24 diketahui bahwa  $F_{hitung} > F_{tabel}$  yaitu sebesar  $16.399 > 3,12$ , serta nilai  $sig < 0,05$  yakni  $0,000 < 0,05$ , sehingga  $H_0$  ditolak. Jadi dapat disimpulkan bahwa pengaruh media cetak dan media audiovisual secara bersama-sama berpengaruh positif signifikan terhadap minat belajar. Hal ini sekaligus menunjukkan bahwa hipotesis “media cetak dan media audiovisual berpengaruh secara bersama-sama terhadap minat belajar.

#### 4. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah melakukan analisis data, selanjutnya peneliti mendeskripsikan hasil penelitian tersebut dalam bentuk tabel yang menggambarkan perbedaan minat belajar dan hasil belajar peserta didik yang diberikan perlakuan dengan menggunakan media audio visual (*Video*). Adapun tabel rekapitulasi hasil penelitian sebagai berikut:

**Tabel 4.21**

#### Rekapitulasi Hasil Penelitian

Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria	Interpretasi	Kesimpulan
Ada Pengaruh Penggunaan Media Cetak terhadap Minat Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Pai pada Kelas VIII di SmpN 1 Sumbergempol.	$t_{hitung} = 6.410$ signifikansi 0,000	$t_{tabel} = 1.665$ (taraf signifikansi 5%)	Hipotesis alternatif diterima	Ada Pengaruh Penggunaan Media Cetak terhadap Minat Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Pai pada Kelas VIII di SmpN 1 Sumbergempol
Ada Pengaruh Penggunaan	$t_{hitung} = 7.870$ signifikansi	$t_{tabel} = 1.665$ (taraf	Hipotesis alternatif	Ada Pengaruh Penggunaan

Media <i>Audio-visual</i> terhadap Minat Belajar Siswadalam Mata Pelajaran Pai pada Kelas VIII di SmpN 1 Sumbergempol.	0,000	signifikansi 5%)	diterima	Media <i>Audio-visual</i> terhadap Minat Belajar Siswadalam Mata Pelajaran Pai pada Kelas VIII di SmpN 1 Sumbergempol.
Ada Pengaruh Penggunaan Media Cetak dan <i>Audio-visual</i> terhadap Minat Belajar Siswadalam Mata Pelajaran Pai pada Kelas VIII di SmpN 1 Sumbergempol.	Pada kelas eksperimen menyatakan bahwa signifikansi yang di tunjukkan pada uji F pada "kelas eksperimen" semua kurang dari 0,05,	<i>Probabilit</i> $y < 0,05$	Hipotesis alternatif diterima	Ada Pengaruh Penggunaan Media Cetak dan <i>Audio-visual</i> terhadap Minat Belajar Siswadalam Mata Pelajaran Pai pada Kelas VIII di SmpN 1 Sumbergempol.