

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Objek Penelitian

1. Letak Geografis Desa Watutulis

Desa watutulis adalah nama salah satu desa yang berada di dataran rendah, secara geografis desa ini merupakan desa kecil yang sangat asri, tempatnya berada di kecamatan Prambon. Jarak dengan ibukoa kecamatan terdekat adalah 4 Km dengan lama tempuh sekitar 15 menit, sedangkan jarak tembuh ibukota kabupaten adalah kurang lebih 20 Km dengan lama tempuh 45 menit. Desa watutulis menjadi lokasi sasaran penelitian ini, secara geografis mempunyai luas wilayah sekitar kurang lebih 98.730 Ha yang terdiri dari kurang lebih 27,390 Ha untuk tanah kering, kurang lebih 71,390 Ha merupakan tanah basah atau sering disebut sebagai persawahan dan sisanya tanah ganjaran atau tanah TKD seluas kurang lebih 6 m¹. Watutulis merupakan desa agraris sehingga sebagian warganya bertani, tetaoi ada juga berprofesi sebagai sopir, pedagang, dan wiraswasta. Akses masuk ke desa sangatlah mudah karena jalan raya yang ada di watutulis merupakan jalan menuju daerah majosari Kabupaten Mojokerto serta dapat dikatakan sebagai jalan alternatif menuju Pacet dan Malang.

Desa watutulis terbagi kedalam empat dusun, yakni dusun Watutulis Selatan, Watutulis Utara, Sekeloa Selatan dan Sekeloa Utara. Batas wilayah desa watutulis sebelah timur Desa Simogirang, sebelah selatan Desa Temu, dan Desa

Bendotretak, sedangkan barat bersebelahan dengan Desa Seketi, dan sebelah utara berbatasan dengan Desa Tropodo.

2. Keunggulan dan keunikan Desa Watutulis

Mata pencarian penduduk Desa watutulis banyak yang berkicimpung di dunia pertanian, peternakan, buruh bangunan dan usaha-usaha kecil. Untuk mata pencarian pertanian terdapat 338 orang diantaranya sebagai buruh tani 198 orang, petani penggarap sawah 86 orang dan petani pemilik sawah 54 orang. Sedangkan untuk mata pencarian usaha kecil dan buruh 342 orang. serta di Desa Watutulis terdapat pabrik gula yang berdiri pada tahun 1883, sebagai penghasil gula di Kabupaten Sidoarjo. Secara ekonomis keberadaan pabrik gula tersebut menyerap banyak warga untuk bekerja disana, serta peningkatan pembangunan.

Hal unik yang bisa ditemui di desa watutulis terdapat ritual ngalap berkah, yang merupakan sebuah tradisi nenek moyang. Kegiatan tersebut dilaksanakan ketika seseorang akan mengadakan hajatan atau ingin mengeluarkan slametan. Ritual ngalap berkah dilaksanakan di candi watutulis. Situs candi watutulis merupakan cagar budaya, yang awalnya diberi nama punden sentono dalam punden tersebut terdapat batu yang bertuliskan aksara jawa kuno yang menjadi bukti peninggalan kerajaan kahuripan. Alasan peneliti memilih lokasi ini sebagai objek peneliti dikarenakan desa watutulis memiliki lokasi yang strategis serta peninggalan yang bernilai sejarah. Masyarakat desa juga menjunjung nilai-nilai adat dan tradisi nenek moyang. Sehingga dengan keunggulan dan keunikan tersebut desa watutulis menarik untuk diteliti.

3. Sejarah Kabupaten Sidoarjo

Sidoarjo dulu dikenal sebagai pusat Kerajaan Janggala. Pada masa kolonialisme Hindia Belanda, daerah Sidoarjo bernama Sidokare, yang merupakan bagian dari Kabupaten Surabaya. Daerah Sidokare dipimpin oleh seorang paih bernama R.N.G Djojoharjo, bertempat tinggal di kampung Pucang Anom yang dibantu oleh seorang wedana yaitu Bagus Ranuwiryo yang berdiam di kampung Pengabahan. Pada 1859, berdasarkan keputusan Pemerintah Hindia Belanda No. 9/1859 tanggal 31 januari 1859 staatsblad No.6 daerah Kabupaten Surabaya dibagi menjadi dua bagian yaitu Kabupaten Surabaya dan Kabupaten Sidokare. Sidokare dipimpin R. Notopuro (kemudian bergelar R.T.P Tjokronegoro) berasal dari kasepuhan.

Ia adalah putra dari R.A.P Tjokronegoro, Bupati Surabaya, Pada tanggal 28 Mei 1859, nama kabupaten Sidokare yang memiliki konotasi kurang bagus diubah namanya menjadi Kabupaten Sidoarjo, ⁷⁶Setelah R. Notopuro wafat tahun 1862, maka kakak almarhum pada tahun 1863 diangkat sebagai bupati, yaitu Bupati R.T.A.A Tjokronegoro II yang merupakan pindahan dari Lamongan. Pada tahun 1883 Bupati Tjokronegoro pensiun, sebagai gantinya diangkat R.P Sumodirejo pindahan dari Tulungagung tetapi hanya 3 bulan menjabat sebagai bupati karena wafat pada tahun itu juga, dan R.A.A.T Tjondronegoro I diangkat sebagai gantinya. Pada masa Pedudukan Jepang (8 Maret 1942 – 15 Agustus 1945), daerah delta sungai Brantas

⁷⁶ Sidoarjokab," *Sejarah Sidoarjo* "

<http://sidoarjokab.go.id/sejarahsidoarjo/> , diakses pada tanggal 13 juni 2021 pukul 19.00

termasuk Sidoarjo juga berada dibawah kawasan Militer Jepang (yaitu oleg Kaigun, tentara laut Jepang). Pada tanggal 15 Agustus 1945, Jepang menyerah pada sukutu.

Permulaan bulan Maret 1946 Belanda mulai aktif dalam usaha-usahanya untuk menduduki kembali daerah. Ketika belanda menduduki Gedangan, pemerintah indonesia memindahkan pusat pemerintahan sidoarjo ke Porong. Daerah Dungus (Kecamatan Sukodono) menjadi daerah rubutan dengan belanda. Tanggal 24 desember 1946, belanda mulai menyerang kota sidoarjo dengan serangan dari jurasan Tulangan.

Sidoarjo jatuh ke tangan Belanda hari itu juga. Pemerintahan pendudukan Belanda (dikenal dengan nama Racomba) berusaha membentuk kembali pemerintahan seperti pada masa kolonial dulu. Pada November 1948, dibentuklah Negara Jawa Timur salah satu negara bagian dalam Republik Indonesia Serikat. Sidoarjo berada di bawah pemerintahan Racomba hingga tahun 1949. Tanggal 27 Desember 1949, sebagai hasil kesepakatan Konferensi Maju Bundar, Belanda menyerahkan kembali Negara Jawa Timur kepada Republik Indonesia, sehingga daerah delta Brantas dengan sendirinya menjadi Republik Indonesia.

B. Gambaran Umum 6 Instansi

1. Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan desa

Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan desa berlokasi kwadengan Barat, Lemahputro, Kec. Sidoarjo, Jawa Timur 61213. Lembaga pemerintah yang memiliki kewenangan dibidang pemberdayaan masyarakat dan desa serta

tugas pembantuan atas tugas yang diberikan oleh bupati untuk membantu serta menjalankan fungsinya.⁷⁷

2. Kantor Kecamatan Prambon

Kantor Kecamatan Prambon, berlokasi Jl. Raya Prambon No.120, Prambon, Sidoarjo, Kabupaten Sidoarjo, Jawa Timur 61264. Dalam pelaksanaannya bertugas sebagai pembinaan dan pengawasan terhadap kepala desa, Pemerintah Kecamatan Prambon juga tugas pembinaan dan pengawasan terhadap perangkat desa dan melakukan evaluasi penyelenggaraan pemerintahan desa.

3. Pemerintahan Desa Simogirang

Kantor Pemerintahan Desa Simogirang, berlokasi di Klotok, Simogirang, Kec. Prambon, Kabupaten Sidoarjo, Jawa Timur 61264. Bertugas menyelenggarakan pemerintahan, melaksanakan pembangunan desa dan pembinaan serta pemberdayaan masyarakat.

4. Pemerintahan Desa Watutulis

Kantor Pemerintahan Desa Watutulis, berlokasi di Jl. Untung Suropati No.90, Watutulis Utara, Watutulis, Kec. Prambon, Kab. Sidoarjo. Pemerintahan Desa Watutulis bertugas menyelenggarakan Pemerintahan Desa, melaksanakan pembangunan, pembinaan kemasyarakatan, dan pemberdayaan masyarakat.

⁷⁷ Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa, " Profil Dinas", <http://sid.sidoarjo.kab.go.id/dinaspemberdayaanmasyarakatdandesa/>, diakses pada tanggal 14 Juni 2021 pukul 17.30

5. Pemerintahan Desa Temu

Kantor Pemerintahan Desa Temu, berlokasi di JL. Untung Suropati No.02, Temu 3, Kec.Prambon, Kab. Sidoarjo. Berkewajiban menyelenggarakan tata kelola pemerintah desa, untuk menjalankan pemerintahan dalam rana desa. Bertujuan pembagunaan dan pemberdayaan masyarakat.

6. Pemerintahan Desa Bendotretek

Kantor Pemerintahan Desa Bendotretek, berlokasi di Jl. Pahlawan N0.90,Bendotretek, Kec.Prambon. Kab. Sidoarjo. Pemerintahan desa bendotretek berkewajiban untuk mengembangkan masyarakat, pembangunan, dan pemberdayaan masyarakat guna mensejahterakan warga.

C. Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini merupakan pegawai di pemerintahan desa, pangawai kecamatan bidang pemerintahan, dan pegawai dinas pemberdayaan dan desa Kabupaten Sidoarjo. Peneliti menyebarkan sebanyak 55 kuesioner dengan pembagian sebagai berikut:

Tebal 4.1

No	Organisasi Perangkat Daerah dan Pemeritah Desa	Sebar		Kembali		Tidak Kembali		Layak digunakan	
		Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%
1	Pemerintahan Desa Simogirang	14	100%	10	71%	4	28%	10	71%
2	Pemerintahan Desa Temu	11	100%	11	100%	0	0%	11	100%

3	Pemerintahan Desa Watutulis	11	100%	9	82%	2	18%	9	82%
4	Pemerintahan Desa Bendotretok	8	100%	6	75%	2	25%	6	75%
5	Kantor Kecamatan (Bagian Pemerintahan)	5	100%	3	60%	2	40%	3	60%
6	Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Kabupaten Sidoarjo	6	100%	5	83%	1	17%	5	83%
	Total	55	100%	44	80%	11	20%	44	80%

Data Distribusi Kuesioner

Sumber: Data Primer diolah, 2021

Tabel 4.1 menunjukkan bahwa 55 kuesioner yang disebar terdapat 44 lembar atau 80% jumlah kuesioner yang kembali dan dapat diolah. Sedangkan kuesioner yang tidak kembali sebanyak 11 lembar atau sebesar 20%. Karakteristik responden yang menjadi sampel penelitian ini ditentukan berdasarkan jenis kelamin, masa kerja, pendidikan terakhir, latar belakang pendidikan pada 4 pemerintahan desa di kecamatan prambon, kantor kecamatan (khususnya bidang pemerintahan), dinas pemberdayaan masyarakat dan desa Kabupaten Sidoarjo. Berikut Karakteristik responden:

a. Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Junlah	Precentage
Laki-laki	26	59%
Perempuan	18	41%

Total	44	100%
-------	----	------

Sumber: Data Primer diolah, 2021

Tabel 4.2 menjelaskan bahwa jumlah karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin yang dominan adalah responden laki-laki dari tabel tersebut diketahui bahwa responden berjenis kelamin laki-laki sebanyak 26 responden atau sebesar 59 %, sedangkan untuk responden berjenis kelamin perempuan sebanyak 18 responden atau sebesar 41%.

b. Masa Kerja

Tabel 4.3
Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja

Lama Kerja	Jumlah	Presentase
Kurang dari 1 tahun	5	11%
1- 5 tahun	24	54%
5- 10 tahun	5	11%
Lebih dari 10 tahun	10	24%
Total	44	100%

Sumber: Data Primer diolah, 2021

Dari data 4.3 dapat diketahui bahwa sebagian besar responden dalam penelitian ini, menunjukkan bahwa rentang 1- 5 tahun 24 responden atau sebesar 54 % menduduki urutan pertama, kemudian di urutan kedua rentang lebih dari 10 tahun sebanyak 10 responden atau sebesar 24 %, selanjutnya rentang lama kerja kurang dari 1 tahun dan 5 sampai 10 tahun masing- masing 5 responden atau sebesar 11 %.

c. Pendidikan Terakhir

Tabel 4.4
Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Pendidikan Terakhir	Jumlah	Presentase
SMA atau Sederajat	21	48%
Diploma	6	13%
Sarjana	17	39%
Pasca Sarjana	0	0%
Lainnya	0	0%
Total	44	100%

Sumber: Data primer diolah, 2020

Berdasarkan pendidikan terakhir, tabel 4.4 menunjukkan bahwa responden dalam penelitian ini didominasi dengan pendidikan SMA atau Sederajat yaitu sebanyak 21 responden atau sebesar 48 %. Lalu disusul dengan pendidikan sarjana sebanyak 17 responden atau sebesar 39 %, kemudian pendidikan diploma sebanyak 6 responden atau sebesar 13 %.

Berikut gambaran dari 53 item pernyataan kuesioner diatas mengenai kerangka konsep faktorial variabel, dan indikator dari masing-masing variabel:

D. Hasil Penelitian

1. Analisis Statistik Deskriptif

Tujuan Dilakukannya uji statistika deskriptif yaitu untuk mengetahui dan memperoleh deskripsi data dalam penelitian yang meliputi nilai minimum, nilai maksimum, modus, mean, median dan standar deviasi. Dalam penelitian ini, peneliti telah menyebarkan kuesioner sejumlah 53 item pernyataan. Maka, hasil analisis statistik dari masing-masing item pernyataan kuesioner tersebut sebagai berikut:

a. Kompetensi Sumber Daya Manusia (X₁)

1) Tanggung Jawab (X_{1.1})

- a) Saya telah mengerti peran dan fungsi pengelolaan keuangan pemerintahan desa (X_{1.1.1}).

Tabel 4.5

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Indikator X_{1.1.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	6	14%	30
2	Setuju (S)	4	19	43%	76
3	Netral (N)	3	13	30%	39
4	Tidak Setuju (TS)	2	6	14%	12
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1			
	Total		44	100%	157
	Nilai Mean (Rata-rata)				4
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,899

Sumber: Dataprimer diolah,2021

Tabel 4.5 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{1.1.1} yaitu terdapat sebanyak 6 responden atau sebesar 14% yang memberikan jawaban sangat setuju dan sebanyak 19 responden atau sebesar 43% memberikan jawaban setuju, 13 responden atau sebesar 30% dan 6 responden

memberikan jawaban tidak setuju sebanyak atau 14%. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh sebesar 4 yang berarti setuju.

- b) Saya telah menjalankan tugas sesuai dengan fungsi akuntansi yang sesungguhnya ($X_{1.1.2}$).

Tabel 4.6
Frekuensi dan Statistik Deskriptif $X_{1.1.2}$

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15
2	Setuju (S)	4	23	52%	92
3	Netral (N)	3	14	31%	42
4	Tidak Setuju (TS)	2	4	9%	8
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1			
	Total		44	100%	157
	Nilai Mean (Rata-rata)				4
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,759

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.6 atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{1.1.2}$ Yaitu terdapat 3 responden atau sebesar 7 % yang memberikan jawaban sangat setuju, 23 responden atau 52% memberikan jawaban setuju, 14 responden atau 31% memberikan jawaban netral, dan 4 responden atau 9% memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata- rata jawaban yang diperoleh sebesar 4 yang berarti setuju.

- c) Saya telah bekerja berdasarkan pedoman mengenai proses akuntansi yang ada ($X_{1.1.3}$).

Tabel 4.7
Frekuensi dan Statistik Deskriptif $X_{1.1.3}$

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	5	11%	25
2	Setuju (S)	4	19	43%	76
3	Netral (N)	3	14	32%	42
4	Tidak Setuju (TS)	2	6	14%	12
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1			
	Total		44	100%	155
	Nilai Mean (Rata-rata)				4
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,875

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.7 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{1.1.3}$ yaitu terdapat sebanyak 5 responden atau sebesar 11% menjawab sangat setuju, 19 responden atau sebesar 43% memberikan jawaban setuju, 14 responden atau sebesar 32% memberikan jawaban netral, dan 6 responden atau sebesar 14% memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh sebesar 4 yang berarti setuju.

2) Pelatihan ($X_{1.2}$)

- a) Saya telah mendapatkan pelatihan untuk dapat menunjang kemampuan bekerja di bidang akuntansi ($X_{1.2.1}$)

Tabel 4.8

No	Jawaban	Skor	Frekuensi
----	---------	------	-----------

				Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	4	9%	20
2	Setuju (S)	4	17	39%	68
3	Netral (N)	3	16	36%	48
4	Tidak Setuju (TS)	2	5	11%	10
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	2	5%	2
	Total		44	100%	148
	Nilai Mean (Rata-rata)				3
	Nilai Minimum				1
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,966

Frekuensi dan Stastik Deskriptif ($X_{1.2.1}$)

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.8 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{2.1.1}$ yaitu terdapat sebanyak 4 responden atau sebesar 9% menjawab sangat setuju, 17 responden atau sebesar 39% memberikan jawaban setuju, 16 responden atau sebesar 36% memberikan jawaban netral, dan 5 responden atau sebesar 11% memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh sebesar 3 yang berarti netral.

b) Saya telah memahami materi pelatihan yang diberikan ($X_{1.2.2}$)

Tabel 4.9

Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
----	---------	------	-----------	----------------	------------

1	Sangat Setuju (SS)	5	0	0%	0
2	Setuju (S)	4	19	43%	76
3	Netral (N)	3	20	46%	60
4	Tidak Setuju (TS)	2	3	7%	6
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	2	5%	2
	Total		44	100%	144
	Nilai Mean (Rata-rata)				3
	Nilai Minimum				1
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,966

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.9 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{1.2.2}$ yaitu terdapat sebanyak 19 responden atau sebesar 43% menjawab setuju, 20 responden atau sebesar 46 % memberikan jawaban netral, 3 responden atau sebesar 7 % memberikan jawaban tidak setuju, dan 2 responden atau sebesar 5% memberikan jawaban sangat tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh sebesar 3 yang berarti netral.

- c) Materi pelatihan yang saya ikuti diberikan sesuai dengan kebutuhan sebagai fungsi pengelola keuangan ($X_{1.2.3}$)

Tabel 4.10

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	1	2%	5
2	Setuju (S)	4	18	41%	72

3	Netral (N)	3	18	41%	54
4	Tidak Setuju (TS)	2	5	11%	10
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	2	5%	2
	Total		44	100%	143
	Nilai Mean (Rata-rata)				3
	Nilai Minimum				1
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,866

Frekuensi dan Statistik Deskriptif

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.10 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{1.2.3}$ yaitu terdapat sebanyak 1 responden atau sebesar 2% menjawab sangat setuju, 18 responden atau sebesar 41% memberikan jawaban setuju, 18 responden atau sebesar 41% memberikan jawaban netral, 5 responden atau sebesar 11% memberikan jawaban tidak setuju, dan 2 responden atau 5%. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh sebesar 3 yang berarti netral.

3) Pengalaman ($X_{1.3}$)

- a) Saya memiliki pengalaman untuk menjalankan tugas di bidang akuntansi ($X_{1.3.1}$)

Tabel 4.11

Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	0	0%	0
2	Setuju (S)	4	12	27%	48
3	Netral (N)	3	23	52%	69
4	Tidak Setuju (TS)	2	9	21%	18
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	0
	Total		44	100%	135
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,
	Nilai Minimum				1
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,966

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.11 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{1.3.1}$ yaitu terdapat sebanyak 12 responden atau sebesar 27% menjawab setuju, 23 responden atau sebesar 52 % memberikan jawaban netral, dan 9 responden atau sebesar 21 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh sebesar 3 yang berarti netral.

- b) Saya sudah berpengalaman di bidang akuntansi, sehingga dapat membantu saya mengurangi kesalahan dalam bekerja ($X_{1.3.2}$).

Tabel 4.12
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	0	0%	0
2	Setuju (S)	4	8	18%	32
3	Netral (N)	3	26	59%	78
4	Tidak Setuju (TS)	2	8	19%	16
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	2	5%	2
	Total		44	100%	128
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,0
	Nilai Minimum				1
	Nilai Maksimum				4
	Standar Deviasi				0,741

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.12 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{1.3.2}$ yaitu terdapat sebanyak 8 responden atau sebesar 18% menjawab setuju, 26 responden atau sebesar 59% memberikan jawaban netral, 8 responden atau sebesar 19% memberikan jawaban tidak setuju, dan 2 responden atau sebesar 5% memberikan jawaban sangat tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh sebesar 3 yang berarti netral.

Berikut rekapitulasi analisis tabel frekuensi yang telah dipaparkan, di atas mengenai variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia (X_1) dari 44 responden:

Tabel 4.13
Rekapitulasi Frekuensi Variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia (X_1)

Item	SS		S		N		TS		STS	
	F	%	F	%	F	%	f	%	F	%
X1.1.1	6	14%	19	43%	13	30%	6	14%	0	0%
X1.2.1	3	7%	23	52,3%	14	32%	4	9%	2	5%
X1.2.3	5	11%	19	43%	14	32%	6	14%	2	5%
X1.2.1	4	9%	17	39%	16	36%	5	11%	2	5%
X1.2.2	0	0%	19	43%	20	46%	3	7%	0	0%
X1.2.3	1	2%	18	41%	18	41%	5	11%	2	5%
X1.3.1	0	0%	12	27%	23	52%	9	21%	0	0%
X1.3.2	0	0%	8	18%	26	59%	8	18%	2	5%

Sumber: Data primer diolah, 2021

Hasil rekapitulasi kuisioner dengan 44 responden terhadap variabel kompetensi sumber daya manusia (X_1) dapat dilihat pada tabel 4.15 di atas. Dapat diketahui bahwa yang terjawab sangat setuju dengan jumlah 6 responden atau sebesar 14% paling jawab pada item X_{1.1.1}. kemudian diketahui bahwa jawaban setuju paling banyak berada pada item X_{1.2.1} sebanyak 23 responden atau 52 %, untuk jawaban netral paling banyak berada pada item X_{1.3.1} sebanyak 23 responden atau sebesar 52 %, jawaban tidak setuju paling banyak berada pada item X_{1.3.1}, sebanyak 9 responden atau sebesar 21 %, dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki presentasi yang seimbang antara X_{1.2.1}, X_{1.2.3}, X_{1.2.1}, X_{1.2.3}, X_{1.3.2} masing-masing sejumlah 2 responden atau sebesar 5 %. Dari variabel kompetensi sumber daya manusia (X_1) tersebut, pendapat netral yang paling dominan terdapat pada item X_{1.3.2} sebesar 26 responden atau 59 %. Yaitu menjelaskan bahwa upaya pelatihan, tanggung jawab dan pengalam untuk menguasai pelaksanaan keuangan

dan tata kelola pembedaharaan tidak harus memiliki basic akuntansi, namun apabila memiliki basic akuntansi akan lebih bagus dalam mengoptimalkan pelaksanaan tata kelola keuangan.

Tabel 4.14
Rekapitulasi Statistik Deskriptif

Variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia (X₁)

Item	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1.1	44	2.00	5.00	3.56	0.899
X1.1.2	44	2.00	5.00	3.56	0.759
X1.1.3	44	2.00	5.00	3.52	0.875
X1.2.1	44	1.00	5.00	3.36	0.966
X1.2.2	44	1.00	4.00	3.27	0.788
X1.2.3	44	1.00	5.00	3.25	0.866
X1.3.1	44	2.00	4.00	3.06	0.695
X1.3.2	44	1.00	4.00	2.9	0.741
Valid N (listwise)	44				

Sumber: Data Primer diolah,2021

Hasil rekapitulasi keragaman statistik deskriptif dengan 44 responden terhadap variabel kompetensi sumber daya manusia (X₁) dapat dilihat pada tabel 4.16 di atas. Dapat diketahui bahwa keragaman jawaban terletak pada item X_{1.2.1} memiliki standar deviasi paling tinggi yaitu 0,966. Sedangkan paling rendah terdapat pada item X_{1.3.2} sebesar 0,695.

b. Pemanfaatan Teknologi Informasi (X₂)

1) Keamanan Data (X_{2.1})

- a) Tingkat keamanan data dengan adanya sistem password (kata sandi) bagi pengguna untuk dapat mengakses Siskudes (X_{2.1.1}).

Tabel 4.15
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Aman (SS)	5	3	7%	15
2	Aman (S)	4	30	68%	120
3	Netral (N)	3	9	20%	27
4	Tidak Aman (TS)	2	2	5%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	166
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,7
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,642

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.15 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.1.1}, yaitu terdapat 3 responden atau sebesar 7% memberikan jawaban sangat aman, 30 responden atau sebesar 68% memberikan jawaban aman, 9 responden atau sebesar 20% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau sebesar 4% memberikan jawaban tidak aman. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,7 atau jika dibulatkan menjadi 4 artinya aman.

- b) Tingkat keamanan data dengan adanya menu peringatan apabila terjadi kerusakan pada sistem (X_{2.2.2}).

Tabel 4.16
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Aman (SS)	5	1	2%	5
2	Aman (S)	4	32	73%	128
3	Netral (N)	3	9	20.0%	27
4	Tidak Aman (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Tidak Aman (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	164
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,7
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,585

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.16 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.1.2}, yaitu terdapat 1 responden atau sebesar 2% memberikan jawaban sangat aman, 32 responden atau sebesar 73% memberikan jawaban aman, 9 responden atau sebesar 20% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau sebesar 5% memberikan jawaban tidak aman. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,7 atau jika dibulatkan menjadi 4 artinya aman.

- c) Tingkat keamanan data yang tersimpan dalam sistem akibat terjadinya tegangan arus listrik yang turun naik (X_{2.2.3})

Tabel 4.17
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Aman (SS)	5	0	0%	0
2	Aman (S)	4	28	64%	112
3	Netral (N)	3	16	36%	48
4	Tidak Aman (TS)	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Aman (STS)	1	0	0%	0
	Total		44	100%	160
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				3
	Nilai Maksimum				4
	Standar Deviasi				0,486

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.17 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.1.3}, yaitu terdapat 28 responden atau sebesar 64% memberikan jawaban aman, 16 responden atau sebesar 36% memberikan jawaban netral. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3 artinya netral.

- d) Tingkat Keamanan Data yang tersimpan dalam sistem akibat terkena virus komputer (X_{2.2.4}).

Tabel 4.18
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat aman (SS)	5			
2	Aman (S)	4	17	39%	68
3	Netral (N)	3	24	55%	72

4	Tidak Aman (TS)	2	3	7%	6
5	Sangat Tidak Aman (STS)	1	0		
	Total		44	100%	146
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,3
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				4
	Standar Deviasi				0,601

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.18 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.1.4}, yaitu terdapat 17 responden atau sebesar 39% memberikan jawaban aman, 24 responden atau sebesar 55% memberikan jawaban netral, 3 responden atau sebesar 7% memrikan jawan tidak aman. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,3 atau jika dibulatkan menjadi 3 artinya netral.

2) Kecepatan dan ketepatan waktu akses (X_{2.2})

a) Tingkat kecepatan mengakses masuk log in dan keluar log out siskudes

(X_{2.2.1}).

Tabel 4.19
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Cepat (SS)	5	2	4%	10
2	Cepat (S)	4	21	48%	85
3	Netral (N)	3	19	43%	57
4	Lambat (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Lambat (STS)	1			
	Total		44	100%	156
	Nilai Mean (Rata-rata)				4

Nilai Minimum	2
Nilai Maksimum	5
Standar Deviasi	0,664

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.19 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.2.1}, yaitu terdapat 2 responden atau sebesar 4% memberikan jawaban sangat cepat, 21 responden atau sebesar 48% memberikan jawaban cepat, 19 responden atau sebesar 43% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau sebesar 4 % memberikan jawaban lambat Nilai rata-rata jawaban sebesar 4 artinya cepat.

b) Tingkat kecepatan siskudes dalam menginput data (X_{2.2.2}).

Tabel 4.20
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Cepat (SS)	5	1	2%	15
2	Cepat (S)	4	25	57%	84
3	Netral (N)	3	16	36%	54
4	Lambat (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Lambat (STS)	1			
	Total		44	100%	157
	Nilai Mean (Rata-rata)				4,0
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,624

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.20 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.2.2}, yaitu terdapat 1 responden atau sebesar 2% memberikan jawaban sangat

cepat, 25 responden atau sebesar 57% memberikan jawaban cepat, 16 responden atau sebesar 36% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau sebesar 4 % memberikan jawaban lambat. Nilai rata-rata jawaban sebesar 4 artinya cepat.

c) Tingkat Kecepatan Siskudes dalam pencarian data yang diperlukan ($X_{2.2.3}$)

Tabel 4.21

Frekuensi dan Statistik Deskriptif					
No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Cepat (SS)	5	3	7%	15
2	Cepat (S)	4	21	48%	84
3	Netral (N)	3	18	41%	54
4	Lambat (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Lambat (STS)	1			
	Total		44	100%	157
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,695

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.21 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{2.2.3}$, yaitu terdapat 3 responden atau sebesar 7% memberikan jawaban sangat cepat, 21 responden atau sebesar 48% memberikan jawaban cepat, 18 responden atau sebesar 41% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau sebesar 4 % memberikan jawaban lambat. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,5 yang dibulatkan menjadi 3 artinya netral.

- d) Tingkat kecepatan Siskeudes dalam memproses dan mengolah data menjadi laporan keuangan dana desa ($X_{2.2.4}$).

Tabel 4.22
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	2	4%	10
2	Setuju (S)	4	24	55%	96
3	Netral (N)	3	17	39%	51
4	Tidak Setuju (TS)	2	1	2%	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1			
	Total		44	100%	159
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,618

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.22 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{2.2.4}$, yaitu terdapat 2 responden atau sebesar 4% memberikan jawaban sangat cepat, 24 responden atau sebesar 55% memberikan jawaban cepat, 17 responden atau sebesar 39% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau sebesar 4 % memberikan jawaban lambat. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,6 yang dibulatkan menjadi 4 artinya cepat.

- e) Tingkat kecepatan Siskeudes dalam mencetak laporan dana desa jika sewaktu-waktu diperlukan ($X_{2.2.5}$).

Tabel 4.23
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Cepat (SS)	5	3	7%	15
2	Cepat (S)	4	24	55%	96
3	Netral (N)	3	17	39%	51
4	Lambat (TS)	2			
5	Sangat Lambat (STS)	1			
	Total		44	100%	162
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				3
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,601

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.23 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.2.5}, yaitu terdapat 3 responden atau sebesar 7% memberikan jawaban sangat cepat, 24 responden atau sebesar 55% memberikan jawaban cepat, 17 responden atau sebesar 39% memberikan jawaban netral. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,6 yang dibulatkan menjadi 4 artinya cepat.

3) Ketelitian (X_{2.3})

a) Tingkat ketelitian Siskudes dalam perhitungan angka (X_{2.3.1})

Tabel 4.24
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Teliti (SS)	5	5	11%	25
2	Teliti (S)	4	25	57%	100
3	Netral (N)	3	14	32%	42

4	Tidak Teliti(TS)	2		
5	Sangat Tidaj Teliti (STS)	1		
	Total	53	100%	167
	Nilai Mean (Rata-rata)			3,7
	Nilai Minimum			3
	Nilai Maksimum			5
	Standar Deviasi			0,631

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.24 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{2.3.1}$, yaitu terdapat 5 responden atau sebesar 11% memberikan jawaban sangat teliti, 25 responden atau sebesar 57% memberikan jawaban teliti, 14 responden atau sebesar 32% memberikan jawaban netral. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,7 yang dibulatkan menjadi 4 artinya teliti.

b) Tingkat Ketelitian Siskudes dalam penyajian data ($X_{2.3.2}$)

Tabel 4.25
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Teliti (SS)	5	3	7%	15
2	Teliti (S)	4	28	64%	112
3	Netral (N)	3	12	27%	36
4	Tidak Teliti(TS)	2	1	2%	2
5	Sangat Tidak Teliti (STS)	1			
	Total		44	100%	165
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,7
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,614

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.25 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.3.2}, yaitu terdapat 3 responden atau sebesar 7 % memberikan jawaban sangat teliti, 28 responden atau sebesar 64 % memberikan jawaban teliti, 12 responden atau sebesar 27% memberikan jawaban netral, dan 1 responden atau sebesar 2 % memberikan jawaban tidak teliti. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,7 yang dibulatkan menjadi 4 artinya teliti.

c) Tingkat ketelitian Siskudes dalam proses analisis data (X_{2.3.3}).

Tabel 4.26
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	2	4%	10

2	Setuju (S)	4	31	71%	124
3	Netral (N)	3	9	21%	27
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1			
	Total		44	100%	165
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,7
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,614

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.26 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{2.3.3}$, yaitu terdapat 2 responden atau sebesar 4 % memberikan jawaban sangat teliti, 31 responden atau sebesar 71 % memberikan jawaban teliti, 9 responden atau sebesar 21% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau sebesar 4% memberikan jawaban tidak teliti. Nilai rata-rata jawaban sebesar 4 yang artinya teliti.

4) Variasi Laporan atau Output ($X_{2.4}$)

- a) Siskudes dapat memberikan laporan yang bervariasi untuk masing-masing menu atau bagian ($X_{2.4.1}$)

Tabel 4.27
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Variatif (SS)	5			
2	Variatif (S)	4	31	71%	124
3	Netral (N)	3	10	23%	30

4	Tidak Variatif (TS)	2	3	7%	6
5	Sangat Tidak Variatif (STS)	1			
	Total		44	100%	160
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				4
	Standar Deviasi				0,613

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.27 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.4.1}, yaitu terdapat 31 responden atau sebesar 71 % memberikan jawaban variatif, 10 responden atau sebesar 23% memberikan jawaban netral, 3 responden atau sebesar 7% memberikan jawaban tidak variatif. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,6 atau jika dibulatkan menjadi 4 yang artinya variatif.

b) Siskudes dapat menyajikan laporan harian yang variatif sesuai dengan format yang berlaku (X_{2.4.2}).

Tabel 4.28

Frekuensi dan Statistika Deskriptif					
No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Variatif (SS)	5	2	4%	10
2	Variatif (S)	4	29	66%	87
3	Netral (N)	3	12	27%	36
4	Tidak Variatif (TS)	2	1	2%	2
5	Sangat Tidak Variatif (STS)	1			
	Total		44	100%	135
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,7
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5

Standar Deviasi

0,585

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.28 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.4.2}, yaitu terdapat 2 responden atau sebesar 4 % memberikan jawaban sangat variatif, 29 responden atau sebesar 66 % memberikan jawaban variatif, 12 responden atau sebesar 27% memberikan jawaban netral, dan 1 responden atau 2 % memberikan jawaban tidak variatif. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,7 atau jika dibulatkan menjadi 4 yang artinya variatif.

- c) Siskeudes dapat menyajikan laporan bulanan yang variatif sesuai dengan format yang berlaku (X_{2.4.3})

Tabel 4.29
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Variatif (SS)	5	2	4%	10
2	Variatif (S)	4	29	66%	116
3	Netral (N)	3	11	25%	33
4	Tidak Variatif (TS)	2	2	5%	4
5	Sangat Tidak Variatif (STS)	1			
	Total		44	100%	163
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,7
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,631

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.29 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.4.3}, yaitu terdapat 2 responden atau sebesar 4 % memberikan jawaban sangat variatif, 29 responden atau sebesar 66 % memberikan jawaban variatif, 11 responden atau sebesar 25% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 5 % memberikan jawaban tidak variatif. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,7 atau jika dibulatkan menjadi 4 yang artinya variatif.

- d) Siskudes dapat mencetak laporan keuangan semesteran dan tahunan sesuai dengan yang diperlukan (X_{2.4.4}).

Tabel 4.30
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Variatif (SS)	5	2	4%	10
2	Variatif (S)	4	28	64%	112
3	Netral (N)	3	11	25%	33
4	Tidak Variatif (TS)	2	3	7%	6
5	Sangat Tidak Variatif (STS)	1			
	Total		44	100%	161
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,68

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.30 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.4.4}, yaitu terdapat 2 responden atau sebesar 4 % memberikan jawaban sangat variatif, 28 responden atau sebesar 64 % memberikan jawaban variatif, 11

responden atau sebesar 25% memberikan jawaban netral, dan 3 responden atau 7% memberikan jawaban tidak variatif. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,6 atau jika dibulatkan menjadi 4 yang artinya variatif.

5) Relevansi dan kesesuaian ($X_{2.5}$).

- a) Tingkat relevansi/kesesuaian Siskudes dalam penyajian data keuangan dana desa ($X_{2.5.1}$).

Tabel 4.31
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Relevan (SS)	5	2	5%	10
2	Relevan (S)	4	26	59%	104
3	Netral (N)	3	16	36%	48
4	Tidak Relevan (TS)	2			
5	Sangat Tidak Relevan (STS)	1			
	Total		44	100%	162
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				3
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,561

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.31 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{2.5.1}$, yaitu terdapat 2 responden atau sebesar 5% memberikan jawaban sangat relevan, 26 responden atau sebesar 59% memberikan jawaban relevan, 16 responden atau sebesar 36% memberikan jawaban netral.. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,6 atau jika dibulatkan menjadi 4 yang artinya relevan.

- b) Tingkat relevansi/kesesuaian Siskudes dalam analisis data keuangan dana desa ($X_{2.5.2}$).

Tabel 4.32
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Relevan (SS)	5	2	5%	10
2	Relevan (S)	4	28	64%	112
3	Netral (N)	3	13	30%	39
4	Tidak Relevan (TS)	2	1	2%	2
5	Sangat Tidak Relevan (STS)	1			
	Total		44	100%	163
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,7
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,593

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.32 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{2.5.2}$, yaitu terdapat 2 responden atau sebesar 5 % memberikan jawaban sangat relevan, 28 responden atau sebesar 64 % memberikan jawaban relevan, 13 responden atau sebesar 30% memberikan jawaban netral, dan 1 responden atau sebesar 2 % memberikan jawaban tidak relevan. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,7 atau jika dibulatkan menjadi 4 yang artinya relevan.

- c) Tingkat relevansi/ kesesuain Siskudes dalam pengolahan dan penyimpanan data keuangan dana desa ($X_{2.5.3}$).

Tabel 4.33
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Relevan (SS)	5	1	2%	5
2	Relevan (S)	4	29	66%	116
3	Netral (N)	3	12	27%	36
4	Tidak Relevan (TS)	2	2	5%	4
5	Sangat Tidak Relevan (STS)	1			
	Total		44	100%	161
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,607

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.33 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{2.5.3}$ yaitu terdapat 1 responden atau sebesar 2 % memberikan jawaban sangat relevan, 29 responden atau sebesar 66 % memberikan jawaban relevan, 12 responden atau sebesar 27 % memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau sebesar 5 % memberikan jawaban tidak relevan. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,6 atau jika dibulatkan menjadi 4 yang artinya relevan.

- d) Relevansi/keseuaian Siskudes terhadap penggunaan laporan keuangan dana desa ($X_{2.5.4}$).

Tabel 4.34
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15

2	Setuju (S)	4	30	68%	120
3	Netral (N)	3	9	21%	27
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	5%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1			
	Total		44	100%	166
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,7
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,642

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.34 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{2.5.4} yaitu terdapat 3 responden atau sebesar 7 % memberikan jawaban sangat relevan, 30 responden atau sebesar 68 % memberikan jawaban relevan, 9 responden atau sebesar 21 % memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau sebesar 5 % memberikan jawaban tidak relevan. Nilai rata-rata jawaban sebesar 3,7 atau jika dibulatkan menjadi 4 yang artinya relevan.

Berikut rekapitulasi analisis tabel frekuensi yang telah dipaparkan di atas mengenai variabel Pemanfaat Informasi (X₂) dari 44 responden:

Tabel 4.35
Rekapitulasi Statistik Deskriptif
Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi (X₂)

Item	SS		S		N		TS		STS	
	F	%	F	%	F	%	f	%	f	%
X2.1.1	3	7%	30	68%	9	20%	2	4%	0	0%
X2.1.2	1	2%	32	73%	9	20%	2	4%	0	0%
X2.1.3	0	0%	28	64%	16	36%	0	0%	0	0%
X2.1.4	0	0%	17	39%	24	54%	3	7%	0	0%
X2.2.1	2	4%	21	48%	24	54%	2	4%	0	0%
X2.2.2	1	2%	25	57%	16	36%	2	4%	0	0%
X2.2.3	3	7%	21	48%	18	41%	2	4%	0	0%

X2.2.4	2	4%	24	54%	17	39%	1	2%	0	0%
X2.2.5	3	7%	24	54%	17	39%	0	0%	0	0%
X2.3.1	5	11%	25	57%	14	32%	0	0%	0	0%
X2.3.2	3	7%	28	64%	12	27%	1	2%	0	0%
X2.3.3	2	4%	31	70%	9	20%	2	4%	0	0%
X2.4.1	0	0%	31	70%	10	23%	3	7%	0	0%
X2.4.2	2	4%	29	66%	12	27%	1	2%	0	0%
X2.4.3	2	4%	29	66%	11	25%	2	4%	0	0%
X2.4.4	2	4%	28	64%	11	25%	3	7%	0	0%
X2.5.1	2	4%	26	59%	16	36%	0	0%	0	0%
X2.5.2	2	4%	28	64%	13	29%	1	2%	0	0%
X2.5.3	1	2%	29	66%	12	27%	2	4%	0	0%
X2.5.4	3	7%	30	68%	9	20%	2	4%	0	0%

Sumber: Data primer diolah, 2021

Hasil rekapitulasi keragaman statistik deskriptif dengan 44 responden responden terhadap variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi (X_2) dapat dilihat pada tabel 4.37, dapat diketahui bahwa yang menjawab sangat setuju dengan jumlah paling banyak terdapat pada item $X_{2.3.1}$ sebesar 5 responden atau 11 persen, pendapat setuju paling banyak terdapat pada item $X_{2.1.2}$ Sebesar 32 responden atau 73 persen, pendapat netral paling banyak terdapat pada item $X_{2.1.4}$ dan $X_{2.2.1}$ sebesar 24 responden atau 54 %, dan pendapat tidak setuju paling banyak berada pada item $X_{2.1.4}$ dan $X_{2.4.4}$. pendapat paling dominan adalah pendapat setuju pada item $X_{2.1.2}$ Yaitu perangkat pengawai desa khususnya yang mengelola keuangan desa telah memanfaatkan teknologi informasi secara baik, dan mengaplikasikannya dalam pekerjaan untuk membuat laporan keuangan desa.

Berikut rekapitulasi analisis tabel statistik deskriptif yang telah dipaparkan di atas mengenai variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi (X_2):

Tabel 4.36
 Rekapitulasi Statistik Deskriptif
 Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi (X₂)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X2.1.1	44	2.00	5.00	3.77	0.642
X2.1.2	44	2.00	5.00	3.72	0.585
X2.1.3	44	3.00	4.00	3.63	0.486
X2.1.4	44	2.00	4.00	3.31	0.601
X2.2.1	44	2.00	5.00	3.52	0.664
X2.2.2	44	2.00	5.00	3.56	0.624
X2.2.3	44	2.00	5.00	3.56	0.695
X2.2.4	44	2.00	5.00	3.61	0.618
X2.2.5	44	3.00	5.00	3.68	0.601
X2.3.1	44	3.00	5.00	3.79	0.631
X2.3.2	44	2.00	5.00	3.75	0.614
X2.3.3	44	2.00	5.00	3.75	0.614
X2.4.1	44	2.00	4.00	3.63	0.613
X2.4.2	44	2.00	5.00	3.72	0.585
X2.4.3	44	2.00	5.00	3.70	0.631
X2.4.4	44	2.00	5.00	3.65	0.680
X2.5.1	44	3.00	5.00	3.68	0.561
X2.5.2	44	2.00	5.00	3.70	0.593
X2.5.3	44	2.00	5.00	3.65	0.607
X2.5.4	44	2.00	5.00	3.77	0.642
Valid N (listwise)	44				

Sumber: Data primer diolah, 2021

Hasil rekapitulasi keragaman statistik deskriptif dengan 44 responden variabel pemanfaatan teknologi intenal (X₂) dapat dilihat pada tabel 4.38 di atas, dapat diketahui bahwa keragaman jawaban terletak pada item X_{2.2.3} yaitu pegawai perangkat desa sudah optimal dalam memanfaatkan teknologi informasi dalam mengambil tindakan, kebijakan, dan prosedur dalam Siskeudes. Hal tersebut dibuktikan pada item X_{2.2.3} memiliki standar deviasi paling tinggi yaitu 0,695.

Sedangkan untuk pemerataan jawaban terletak pada item $X_{2.1.3}$ (pengawai pemerintahan desa memiliki rencana pengelolaan untuk mengurangi kendala dalam pemanfaatan teknologi informasi) karena memiliki standar deviasi paling rendah yaitu 0,486.

c. Sistem Pengendalian Intern (X_3)

1) Lingkungan Pengendalian ($X_{3.1}$)

a) Pimpinan saya menetapkan aturan mengenai perilaku ($X_{3.1.1}$)

Tabel 4.37
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	1	2%	5
2	Setuju (S)	4	29	66%	116
3	Netral (N)	3	14	32%	42
4	Tidak Setuju (TS)	2			
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	163
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,7
	Nilai Minimum				3
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,509

Sumber: Dataprimer dioleh,2021

Tabel 4.37 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{3.1.1}$ yaitu terdapat sebanyak 1 responden atau sebesar 2% yang memberikan jawaban sangat setuju, 29 responden atau sebesar 66 % memberikan jawaban setuju, 14 responden atau sebesar 32%. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,7 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

- b) Pimpinan saya menetapkan aturan mengenai standar etika pegawai (X_{3.1.2}).

Tabel 4.38
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	1	2%	5
2	Setuju (S)	4	32	73%	128
3	Netral (N)	3	10	28%	30
4	Tidak Setuju (TS)	2	1	2%	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	165
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,7
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,533

Sumber: Dataprimer diolah,2021

Tabel 4.38 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{3.1.2} yaitu terdapat sebanyak 1 responden atau sebesar 2% yang memberikan jawaban sangat setuju, 32 responden atau sebesar 73 % memberikan jawaban setuju, 10 responden atau sebesar 28%, dan 1 responden atau 2 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,7 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

- c) Kantor desa yang saya tempati telah memiliki standar kompetensi untuk setiap tugas dan fungsi pada masing-masing posisi dalam instansi (X_{3.1.3}).

Tabel 4.39

Frekuensi dan Statistika Deskriptif					
No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	1	2%	5
2	Setuju (S)	4	22	50%	88
3	Netral (N)	3	19	43%	22
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	5%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	119
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,628

Sumber: Dataprimer dioleh,2021

Tabel 4.39 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{3.1.3}$ yaitu terdapat sebanyak 1 responden atau sebesar 2% yang memberikan jawaban sangat setuju, 22 responden atau sebesar 50 % memberikan jawaban setuju, 19 responden atau sebesar 43% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 5 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

- d) Struktur organisasi di kantor desa yang saya tempati telah menggambarkan pembagian kewenangan dan tanggung jawab pegawai ($X_{3.1.4}$).

Tabel 4.40

Frekuensi dan Statistik Deskriptif					
No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total

1	Sangat Setuju (SS)	5	1	2%	5
2	Setuju (S)	4	26	59%	104
3	Netral (N)	3	15	34%	45
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	5%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	158
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,622

Sumber: Dataprimer dioleh,2021

Tabel 4.40 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{3.1.4}$ yaitu terdapat sebanyak 1 responden atau sebesar 2% yang memberikan jawaban sangat setuju, 26 responden atau sebesar 59 % memberikan jawaban setuju, 15 responden atau sebesar 34% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 5 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

- e) Pimpinan Saya memberikan wewenang kepada pegawai tepat sesuai dengan tingkat tanggungjawabnya dalam rangka mencapai tujuan otonomi desa ($X_{3.1.5}$).

Tabel 4.41
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	2	4%	10
2	Setuju (S)	4	25	59%	100
3	Netral (N)	3	15	34%	45

4	Tidak Setuju (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	159
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,654

Sumber: Dataprimer dioleh,2021

Tabel 4.41 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{3.1.5}$ yaitu terdapat sebanyak 2 responden atau sebesar 4% yang memberikan jawaban sangat setuju, 25 responden atau sebesar 59 % memberikan jawaban setuju, 15 responden atau sebesar 34% memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 4 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,6 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

2) Penilaian resiko

- a) Pempinan saya melakukan analisis resiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran sistem akuntansi ($X_{3.2.1}$).

Tabel 4.42
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	1	2%	5
2	Setuju (S)	4	22	50%	88
3	Netral (N)	3	19	43%	57
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	

Total	44	100%	154
Nilai Mean (Rata-rata)			3,5
Nilai Minimum			2
Nilai Maksimum			5
Standar Deviasi			0,628

Sumber: Dataprimer diolah,2021

Tabel 4.42 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{3.2.1}$ yaitu terdapat sebanyak 1 responden atau sebesar 2% yang memberikan jawaban sangat setuju, 22 responden atau sebesar 50 % memberikan jawaban setuju, 19 responden atau sebesar 43 % memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 4 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

- b) Pimpinan saya memiliki rencana pengelolaan atau mengurangi resiko pelanggaran terhadap sistem dan prosedur akuntansi ($X_{3.2.2}$).

Tabel 4.43
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15
2	Setuju (S)	4	21	48%	84
3	Netral (N)	3	18	41%	54
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	157
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2

Nilai Maksimum	5
Standar Deviasi	0,695

Sumber: Dataprimer dioleh,2021

Tabel 4.43 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{3.2.2} yaitu terdapat sebanyak 3 responden atau sebesar 7% yang memberikan jawaban sangat setuju, 21 responden atau sebesar 48 % memberikan jawaban setuju, 18 responden atau sebesar 41 % memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 4 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

3) Aktivitas Pengendalian (X_{3.3}).

- a) Semua transaksi yang saya enteri dan proses ke dalam komputer adalah seluruh transaksi yang telah diotorisasi.(X_{3.3.1}).

Tabel 4.44
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15
2	Setuju (S)	4	21	48%	84
3	Netral (N)	3	18	41%	54
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	5%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	157
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5

Standar Deviasi

0,695

Sumber: Dataprimer diolah, 2021

Tabel 4.44 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator X_{3.3.1} yaitu terdapat sebanyak 3 responden atau sebesar 7% yang memberikan jawaban sangat setuju, 21 responden atau sebesar 48 % memberikan jawaban setuju, 18 responden atau sebesar 41 % memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 4 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

b) Kebijakan dan prosedur pengamanan fisik atas aset telah ditetapkan dan diimplementasikan dengan baik oleh pimpinan saya (X_{3.3.2}).

Tabel 4.45
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15
2	Setuju (S)	4	22	50%	88
3	Netral (N)	3	18	41%	54
4	Tidak Setuju (TS)	2	1	2%	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1		0%	
	Total		44	100%	159
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5

Sumber: Dataprimer dioleh,2021

Tabel 4.45 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{3.3.2}$ yaitu terdapat sebanyak 3 responden atau sebesar 7% yang memberikan jawaban sangat setuju, 22 responden atau sebesar 50 % memberikan jawaban setuju, 18 responden atau sebesar 41 % memberikan jawaban netral, dan 1 responden atau 2 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,6 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

c) Pengawai dan atasan saya telah memahami tujuan dari kegiatan pengendalian ($X_{3.3.3}$).

Tabel 4.46
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
----	---------	------	-----------	----------------	------------

1	Sangat Setuju (SS)	5	1	2%	5
2	Setuju (S)	4	23	52%	92
3	Netral (N)	3	18	41%	54
4	Tidak Setuju (TS)	2	1	2%	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1	2%	1
	Total		44	100%	154
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				1
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,698

Sumber: Dataprimer dioleh,2021

Tabel 4.46 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{3.3.3}$ yaitu terdapat sebanyak 1 responden atau sebesar 2% yang memberikan jawaban sangat setuju, 23 responden atau sebesar 52 % memberikan jawaban setuju, 18 responden atau sebesar 41 % memberikan jawaban netral, 1 responden atau 2 % memberikan jawaban tidak setuju, dan 1 responden atau 2 % memberikan jawaban sangat tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

- d) Peralatan dan persediaan selalu saya simpan di tempat yang diamankan secara fisik dan dilindungi dari kerusakan. ($X_{3.3.4}$).

Tabel 4.47
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15
2	Setuju (S)	4	21	48%	84
3	Netral (N)	3	18	41%	54

4	Tidak Setuju (TS)	2	2	5%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1			1
	Total		44	100%	158
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,695

Sumber: Dataprimer dioleh,2021

Tabel 4.47 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{3.3.4}$ yaitu terdapat sebanyak 3 responden atau sebesar 7% yang memberikan jawaban sangat setuju, 21 responden atau sebesar 48 % memberikan jawaban setuju, 18 responden atau sebesar 41 % memberikan jawaban netral, 2 responden atau 2 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

4) Pemantauan ($X_{3.4}$).

- a) Sebagai tindak lanjut dari penilaian terhadap kualitas pengendalian internal,kantor desa yang saya tempati telah melakukan perbaikan pengendalian intern ($X_{3.4.1}$).

Tabel 4.48
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	2	4%	5
2	Setuju (S)	4	19	43%	76
3	Netral (N)	3	22	50%	66
4	Tidak Setuju (TS)	2	1	2%	2

5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	149
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,628

Sumber: Dataprimer diolah,2021

Tabel 4.48 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{3.4.1}$ yaitu terdapat sebanyak 2 responden atau sebesar 4% yang memberikan jawaban sangat setuju, 19 responden atau sebesar 43 % memberikan jawaban setuju, 22 responden atau sebesar 50 % memberikan jawaban netral, 1 responden atau 2 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

- b) Kantor desa yang saya tempati selalu menindaklanjuti setiap hasil temuan/riviuw dan saran yang diberikan oleh bpk/Inspetorat.

Tabel 4.49
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	2	4%	5
2	Setuju (S)	4	23	53%	92
3	Netral (N)	3	19	43%	57
4	Tidak Setuju (TS)	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	159
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6

Nilai Minimum	3
Nilai Maksimum	5
Standar Deviasi	0,579

Sumber: Dataprimer dioleh,2021

Tabel 4.49 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator $X_{3.4.1}$ yaitu terdapat sebanyak 2 responden atau sebesar 4% yang memberikan jawaban sangat setuju, 23 responden atau sebesar 53 % memberikan jawaban setuju, 19 responden atau sebesar 43 % memberikan jawaban netral, 1 responden. Nilai rata-rata yang diperoleh adalah 3,6 yang berarti setuju.

Berikut rekapitulasi analisis tabel frekuensi yang dipaparkan diatas mengenai Sistem Pengendalian Intern (X_3) dari 44 responden:

Tabel 4.50
Rekapitulasi Frekuensi Variabel

Item	SS		S		N		TS		STS	
	f	%	f	%	F	%	f	%	F	%
X3.1.1	1	2%	29	66%	14	32%	0	0%	0	0%
X3.1.2	1	2%	32	73%	10	28%	1	2%	0	0%
X3.1.3	1	2%	32	73%	19	43%	2	4%	0	0%
X3.1.4	1	2%	26	59%	15	34%	2	4%	0	0%
X3.1.5	2	4%	25	57%	15	34%	2	4%	0	0%
X3.2.1	1	2%	22	50%	19	43%	2	4%	0	0%
X3.2.2	3	7%	21	48%	18	40%	2	4%	0	0%
X3.3.1	3	7%	21	48%	18	40%	1	2%	0	0%
X3.3.2	3	7%	22	50%	18	40%	1	2%	0	0%
X3.3.3	1	2%	23	52%	18	40%	1	2%	1	2%
X3.3.4	3	7%	21	48%	18	40%	2	4%	0	0
X3.4.1	2	4%	19	32%	22	50%	1	2%	0	0%
X3.4.2	2	4%	23	52%	19	43%	0	0%	0	0%

Sumber:Data primer diolah, 2021

Hasil rekapitulasi kuisioner dengan 44 responden terhadap variabel sistem pengendalian Internal (X_3) dapat dilihat pada tabel 4.50, dapat diketahui bahwa

yang menjawab sangat setuju dengan jumlah terbanyak terdapat pada item $X_{3.2.2}$ $X_{3.3.1}$, $X_{3.3.2}$ sebanyak 3 responden atau 7%, menjawab setuju terbanyak terdapat pada item $X_{3.1.2}$, $X_{3.1.3}$ sebanyak 32 responden atau 73 %, menjawab netral terbanyak terdapat pada item $X_{3.4.1}$ sebanyak 22 responden atau 55 %, menjawab tidak setuju paling banyak terdapat pada item $X_{3.1.3}$, $X_{3.1.4}$, $X_{3.1.5}$, $X_{3.2.1}$, $X_{3.2.2}$ sebanyak 2 responden atau 4 %, yang menjawab sangat tidak setuju terdapat pada item $X_{3.3.3}$ sebanyak 1 responden atau 2 %. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa pendapat yang paling dominan adalah pendapat setuju pada sebesar 73 %, menandakan pimpinan telah memiliki rencana pengelolaan untuk meningkatkan lingkungan pengendalian, penilaian resiko, aktivitas pengendalian, pemantauan terhadap sistem dan prosedur yang telah ditetapkan demi menciptakan pengendalian tata kelola yang optimal dan peningkatan sistem dan prosedur sistem keuangan desa.

Berikut rekapitulasi tabel statistika deskriptif yang telah dipaparkan di atas mengenai variabel Sistem Pengendalian Intern (X_3):

Tabel 4.51
Rekapitulasi Statistika Deskriptif
Variabel Sistem Pengendalian Intern (X_3)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X3.1.1	44	3.00	5.00	3.70	0.509
X3.1.2	44	2.00	5.00	3.75	0.533
X3.1.3	44	2.00	5.00	3.50	0.628
X3.1.4	44	2.00	5.00	3.59	0.622
X3.1.5	44	2.00	5.00	3.61	0.654
X3.2.1	44	2.00	5.00	3.50	0.628
X3.2.2	44	2.00	5.00	3.56	0.695
X3.3.1	44	2.00	5.00	3.56	0.695
X3.3.2	44	2.00	5.00	3.61	0.654
X3.3.3	44	1.00	5.00	3.50	0.698

X3.3.4	44	2.00	5.00	3.56	0.695
X3.4.1	44	2.00	5.00	3.50	0.628
X3.4.2	44	3.00	5.00	3.61	0.579
Valid N (listwise)	44				

Sumber: Data primer, 2021

Hasil rekapitulasi keragaman statistik deskriptif dengan 44 responden variabel Sistem Pengendalian Intern (X_3) dapat dilihat pada tabel 4.51 di atas, dapat diketahui bahwa keragaman jawaban terletak pada item $X_{3.3.3}$ yaitu pimpinan sudah optimal dalam mengambil tindakan yang tegas atas pelanggaran kebijakan, prosedur atau aturan perilaku. Hal itu dikarenakan item $X_{3.3.3}$ memiliki standar deviasi paling tinggi sebesar 0,698, sedangkan untuk pemerataan jawaban terletak pada item $X_{3.1.1}$ (pimpinan tidak optimal dalam mengambil tindakan yang tegas atas pelanggaran kebijakan, prosedur atau aturan perilaku) karena memiliki standar deviasi paling rendah sebesar 0,509.

d. Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Desa (Y)

1) Relevan (Y_1)

- a) Laporan keuangan yang saya susun telah sesuai dengan format laporan keuangan dari kementerian keuangan ($Y_{1.1}$).

Tabel 4.52
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	2	4%	10
2	Setuju (S)	4	23	52%	92
3	Netral (N)	3	16	36%	48
4	Tidak Setuju (TS)	2	3	7%	6
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	

Total	44	100%	156
Nilai Mean (Rata-rata)			3,5
Nilai Minimum			2
Nilai Maksimum			5
Standar Deviasi			0,6972

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.52 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{1.1} yaitu terdapat sebanyak 2 responden atau sebesar 4% yang memberikan jawaban sangat setuju, 23 responden atau sebesar 52 % memberikan jawaban setuju, 16 responden atau sebesar 36 % memberikan jawaban netral, dan 3 responden atau 7% memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

- b) Informasi dalam laporan keuangan yang saya susun dapat digunakan untuk mengoreksi keputusan pengguna di masa lalu (Y_{1.2}).

Tabel 4.53
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15
2	Setuju (S)	4	25	57%	100
3	Netral (N)	3	14	32%	42
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	161
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5

Standar Deviasi

0,680

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.53 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{1.2} yaitu terdapat sebanyak 3 responden atau sebesar 7% yang memberikan jawaban sangat setuju, 25 responden atau sebesar 57 % memberikan jawaban setuju, 14 responden atau sebesar 32 % memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 4% memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,6 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

- c) Informasi dalam laporan laporan keuangan yang saya hasilkan dapat digunakan sebagai alat untuk memprediksi kejadian di masa datang (Y_{1.3}).

Tabel 4.54
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15
2	Setuju (S)	4	25	57%	100
3	Netral (N)	3	14	32%	42
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	5%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	161
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,8
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,896

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.54 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{1.3} yaitu terdapat sebanyak 3 responden atau sebesar 7% yang memberikan jawaban

sangat setuju, 25 responden atau sebesar 57 % memberikan jawaban setuju, 14 responden atau sebesar 32 % memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 4% memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,8 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

- d) Informasi yang disajikan secara tepat waktu dapat digunakan sebagai bahan dalam pengambilan keputusan (Y_{1.4}).

Tabel 4.55
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	4	11%	25
2	Setuju (S)	4	17	48%	84
3	Netral (N)	3	13	34%	45
4	Tidak Setuju (TS)	2	3	7%	6
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0		
	Total		37	100%	160
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,780

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.55 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{1.4} yaitu terdapat sebanyak 4 responden atau sebesar 11% yang meberikan jawaban sangat setuju, 17 responden atau sebesar 48 % memberikan jawaban setuju, 13 responden atau sebesar 34 % memberikan jawaban netral, dan 3 responden atau 7% memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,6 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

- e) Informasi dalam laporan keuangan yang saya buat disajikan secara lengkap yaitu mencakup semua informasi akuntansi yang dapat digunakan dalam mengambil keputusan (Y_{1.5}).

Tabel 4.56
Frekuensi dan Statistik Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	5	11%	25
2	Setuju (S)	4	21	48%	84
3	Netral (N)	3	15	34%	45
4	Tidak Setuju (TS)	2	3	7%	6
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	160
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,722

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.56 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{1.5} yaitu terdapat sebanyak 5 responden atau sebesar 11% yang memberikan jawaban sangat setuju, 21 responden atau sebesar 48 % memberikan jawaban setuju, 15 responden atau sebesar 34 % memberikan jawaban netral, dan 3 responden atau 7% memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,6 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

2) Andal (Y₂)

- a) Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan desa bebas dari pengertian yang menyesatkan dan kesalahan yang bersifat material (Y_{2.1}).

Tabel 4.57
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	4	9%	20
2	Setuju (S)	4	21	48%	84
3	Netral (N)	3	17	39%	51
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	159
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,695

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.57 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{2.1} yaitu terdapat sebanyak 4 responden atau sebesar 9% yang memberikan jawaban sangat setuju, 21 responden atau sebesar 48 % memberikan jawaban setuju, 17 responden atau sebesar 39 % memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 4 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

- b) Informasi yang dihasilkan dai laporan keuangan desa yang saya buat telah menggambarkan dengan jujur atas transaksi dan peristiwa lainnya yang seharusnya disajikan dalam laporan keuangan (Y_{2.1}).

Tabel 4.58
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi
----	---------	------	-----------

				Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15
2	Setuju (S)	4	21	48%	84
3	Netral (N)	3	18	41%	54
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	4%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	157
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,654

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.58 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y.2.2 yaitu terdapat sebanyak 3 responden atau sebesar 7 % yang memberikan jawaban sangat setuju, 21 responden atau sebesar 48 % memberikan jawaban setuju, 14 responden atau sebesar 41 % memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 4 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,6 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

- c) Informasi yang saya susun dalam laporan keuangan tidak berpihak pada kepentingan tertentu. (Y2.3).

Tabel 4.59
Frekuensi dan Statistika Diskreptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	2	4%	10
2	Setuju (S)	4	25	57%	100

3	Netral (N)	3	15	34%	45
4	Tidak Setuju (TS)	2	2	5%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	159
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,718

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.59 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{2.3} yaitu terdapat sebanyak 2 responden atau sebesar 4 % yang memberikan jawaban sangat setuju, 25 responden atau sebesar 57 % memberikan jawaban setuju, 15 responden atau sebesar 34 % memberikan jawaban netral, dan 2 responden atau 5 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,6 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

d) Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan dapat diuji kebenarannya dan apabila pengujiannya dilakukan lebih dari sekali oleh pihak yang berbeda, hasilnya tetap menunjukkan simpulan yang tidak berbeda jauh (Y_{2.4}).

Tabel 4.60
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	20
2	Setuju (S)	4	20	45%	88
3	Netral (N)	3	17	38%	48

4	Tidak Setuju (TS)	2	4	9%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	160
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,6
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,762

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.60 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{2.4} yaitu terdapat sebanyak 3 responden atau sebesar 7 % yang memberikan jawaban sangat setuju, 20 responden atau sebesar 45 % memberikan jawaban setuju, 17 responden atau sebesar 38 % memberikan jawaban netral, dan 4 responden atau 9 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,6 yang jika dibulatkan menjadi 4 yang berarti setuju.

3) Dapat dibandingkan (Y₃).

- a) Informasi yang termuat dalam laporan keuangan dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya (Y_{3.1}).

Tabel 4.61
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15
2	Setuju (S)	4	20	46%	80
3	Netral (N)	3	17	39%	51
4	Tidak Setuju (TS)	2	4	9%	8

5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	154
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,697

Sumber: Data primer diolah,2021

Tabel 4.61 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{3.1} yaitu terdapat sebanyak 3 responden atau sebesar 7 % yang memberikan jawaban sangat setuju, 20 responden atau sebesar 46% memberikan jawaban setuju, 17 responden atau sebesar 39 % memberikan jawaban netral, dan 4 responden atau 9 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

- b) Saya selalu menggunakan kebijakan akuntansi yang sama dari tahun ke tahun (Y_{3.2}).

Tabel 4.62
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	2	5%	10
2	Setuju (S)	4	21	48%	84
3	Netral (N)	3	18	41%	54
4	Tidak Setuju (TS)	2	3	7%	4
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	152
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,697

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.62 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{3.2} yaitu terdapat sebanyak 2 responden atau sebesar 5 % yang memberikan jawaban sangat setuju, 21 responden atau sebesar 48% memberikan jawaban setuju, 18 responden atau sebesar 41 % memberikan jawaban netral, dan 3 responden atau 7 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

4) Dapat dipahami (Y₄).

- a) Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan desa telah disusun secara jelas sehingga dapat dipahami oleh pengguna (Y_{4.1}).

Tabel 4.63
Frekuensi dan Statistika Deskriptif

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Presentase (%)	Skor Total
1	Sangat Setuju (SS)	5	3	7%	15
2	Setuju (S)	4	19	43%	76
3	Netral (N)	3	21	48%	63
4	Tidak Setuju (TS)	2	1	2%	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	0	0%	
	Total		44	100%	156
	Nilai Mean (Rata-rata)				3,5
	Nilai Minimum				2
	Nilai Maksimum				5
	Standar Deviasi				0,663

Sumber: Data primer diolah, 2021

Tabel 4.63 di atas menunjukkan jawaban dari 44 responden pada indikator Y_{4.1} yaitu terdapat sebanyak 3 responden atau sebesar 7 % yang memberikan jawaban sangat setuju, 19 responden atau sebesar 43% memberikan jawaban setuju, 21 responden atau sebesar 48 % memberikan jawaban netral, dan 1 responden atau 2 % memberikan jawaban tidak setuju. Nilai rata-rata jawaban yang diperoleh 3,5 yang jika dibulatkan menjadi 3 yang berarti netral.

Berikut rekapitulasi analisis tabel yang telah dipaparkan di atas mengenai Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Desa (Y) dari 44 responden:

Tabel 4.64
Rekapitulasi Frekuensi Variabel
Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Desa

Item	SS		S		N		TS		STS	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%

Y1.1	2	4%	23	52%	16	36%	3	7%	0	0%
Y1.2	3	7%	25	57%	14	32%	2	4%	0	0%
Y1.3	11	25%	17	38%	13	29%	3	7%	0	0%
Y1.4	5	11%	21	47%	15	34%	3	4%	0	0%
Y1.5	4	9%	21	47%	17	32%	3	7%	0	0%
Y2.1	3	7%	21	47%	18	40%	2	4%	0	0%
Y2.2	2	4%	25	56%	15	34%	2	4%	0	0%
Y2.3	4	9%	22	50%	16	36%	2	4%	0	0%
Y2.4	3	7%	20	45%	17	39%	4	9%	0	0%
Y3.1	2	4%	23	52%	16	36%	3	7%	0	0%
Y3.2	2	4%	21	48%	18	41%	3	7%	0	0%
Y4.1	3	7%	19	43%	21	48%	1	2%	0	0%

Sumber: Data primer diolah, 2021

Hasil rekapitulasi keragaman statistik deskriptif dengan 44 responden responden terhadap variabel Kualitas Laporan Keuangan Pemerintahan Desa (Y) dapat dilihat pada tabel 4.64., dapat diketahui bahwa yang menjawab sangat setuju dengan jumlah paling banyak terdapat pada item Y_{1.3} sebesar 11 responden atau 25 persen, pendapat setuju paling banyak terdapat pada item Y_{2.2} Sebesar 25 responden atau 56 %, pendapat netral paling banyak terdapat pada item Y_{4.1} sebesar 21 responden atau 48 %, dan pendapat tidak setuju paling banyak berada pada item Y_{2.4} sebesar 4 responden atau 9 % . pendapat paling dominan adalah pendapat setuju pada item Y_{2.2}, sebesar 56 %, yaitu informasi dalam laporan keuangan pemerintah desa sebagai wujud transparansi dan akuntabilitas mudah dipahami, serta dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.

Berikut rekapitulasi tabel statistik deskriptif yang telah dipaparkan di atas mengenai variabel Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Desa (Y):

Tabel 4.65
Rekapitulasi Statistika Deskriptif
Variabel Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Desa (Y)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y1.1	44	2.00	5.00	3.54	0.697
Y1.2	44	2.00	5.00	3.65	0.680
Y1.3	44	2.00	5.00	3.81	0.896
Y1.4	44	2.00	5.00	3.63	0.780
Y1.5	44	2.00	5.00	3.61	0.722
Y2.1	44	2.00	5.00	3.56	0.695
Y2.2	44	2.00	5.00	3.61	0.654
Y2.3	44	2.00	5.00	3.63	0.715
Y2.4	44	2.00	5.00	3.50	0.762
Y3.1	44	2.00	5.00	3.54	0.697
Y3.2	44	2.00	5.00	3.50	0.698
Y4.1	44	2.00	5.00	3.54	0.663
Valid N (listwise)	44				

Sumber: Data primer diolah, 2021

Hasil rekapitulasi keragaman statistik deskriptif dengan 44 responden variabel kualitas laporan keuangan pemerintah desa (Y) dapat dilihat pada tabel 4.65 di atas, dapat diketahui bahwa keragaman jawaban terletak pada item Y_{1.3} yaitu informasi dalam laporan keuangan pemerintah desa sebagai wujud transparansi dan akuntabilitas mudah dipahami oleh masyarakat awam. Hal ini dikarenakan item Y_{1.3} memiliki standar deviasi paling tinggi yaitu 0,896, sedangkan untuk pemerataan jawaban terletak pada item Y_{2.2} (informasi dalam laporan keuangan di instansi saya bekerja telah menggambarkan secara jujur atas semua transaksi yang disajikan), dan instansi saya telah menggunakan kebijakan Standar Akuntansi Pemerintah.

2. Uji Kualitas Data

a. Uji Validitas

Uji Validitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu kuisisioner. Uji signifikansi dilakukan dengan membandingkan r hitung dan r tabel. Jika nilai r hitung lebih besar dari r tabel, maka item pertanyaan pada kuisisioner dinyatakan valid. Jumlah responden dalam penelitian ini adalah 44 responden. Dari jumlah responden tersebut, maka dapat diketahui besarnya r tabel yaitu 0,297 ($df = n - 2 = 44 - 2 = 42$) dengan tingkat signifikansi untuk uji dua arah 0,05. Berikut hasil uji validitas dari masing-masing item pertanyaan kuisisioner:

Tabel 4.66
Uji Validitas Variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia

Variabel	Nomer Item	r Hitung	r Tabel	Keterangan
Kompetensi Sumber Daya Manusia (X_1)	X1.1.1	0,630	0,297	Valid
	X1.1.2	0,684	0,297	Valid
	X1.1.3	0,811	0,297	Valid
	X1.2.1	0,802	0,297	Valid
	X1.2.2	0,766	0,297	Valid
	X1.2.3	0,772	0,297	Valid
	X1.3.1	0,689	0,297	Valid
	X1.3.2	0,740	0,297	Valid

Sumber: Data primer diolah, 2021

Dari tabel di atas dapat disimpulkan setiap item pertanyaan variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia (X_1) adalah valid. Hal ini dikarenakan setiap item pernyataan mempunyai nilai r hitung lebih besar dibandingkan r tabel yaitu sebesar 0,297. Dengan begitu masing-masing item pernyataan tersebut dapat digunakan untuk mengukur variabel penelitian.

Tabel 4.67
Uji Validitas Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi

Variabel	Nomer Item	r Hitung	r Tabel	Keterangan
Pemanfaatan Teknologi Informasi (X ₂)	X2.1.1	0,401	0,297	Valid
	X2.1.2	0,451	0,297	Valid
	X2.1.3	0,577	0,297	Valid
	X2.1.4	0,351	0,297	Valid
	X2.2.1	0,652	0,297	Valid
	X2.2.2	0,695	0,297	Valid
	X2.2.3	0,624	0,297	Valid
	X2.2.4	0,644	0,297	Valid
	X2.2.5	0,522	0,297	Valid
	X2.3.1	0,583	0,297	Valid
	X2.3.2	0,655	0,297	Valid
	X2.3.3	0,454	0,297	Valid
	X2.4.1	0,587	0,297	Valid
	X2.4.2	0,592	0,297	Valid
	X2.4.3	0,666	0,297	Valid
	X2.4.4	0,745	0,297	Valid
	X2.5.1	0,677	0,297	Valid
	X2.5.2	0,681	0,297	Valid
	X2.5.3	0,497	0,297	Valid
X2.5.4	0,555	0,297	Valid	

Sumber: Data primer diolah, 202

Dari tabel di atas dapat disimpulkan setiap item pertanyaan variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi (X₂) adalah valid. Hal ini dikarenakan setiap item pernyataan mempunyai nilai r hitung lebih besar dibandingkan r tabel yaitu sebesar 0,297. Dengan begitu masing- masing item pernyataan tersebut dapat digunakan untuk mengukur variabel penelitian.

Tabel 4.68
Uji Validitas Variabel Sistem Pengendalian Intern

Variabel	Nomer Item	r Hitung	r Tabel	Keterangan
Sistem Pengendalian Intern (X ₃)	X3.1.1	0,676	0,297	Valid
	X3.1.2	0,475	0,297	Valid
	X3.1.3	0,327	0,297	Valid
	X3.1.4	0,606	0,297	Valid
	X3.1.5	0,803	0,297	Valid
	X3.2.1	0,738	0,297	Valid
	X3.2.2	0,750	0,297	Valid
	X3.3.1	0,732	0,297	Valid
	X3.3.2	0,757	0,297	Valid
	X3.3.3	0,651	0,297	Valid
	X3.3.4	0,679	0,297	Valid
	X3.4.1	0,600	0,297	Valid
	X3.4.2	0,670	0,297	Valid

Sumber: Data primer diolah, 202

Dari tabel di atas dapat disimpulkan setiap item pertanyaan variabel Sistem Pengendalian Intern (X₃) adalah valid. Hal ini dikarenakan setiap item pernyataan mempunyai nilai r hitung lebih besar dibandingkan r tabel yaitu sebesar 0,297. Dengan begitu masing- masing item pernyataan tersebut dapat digunakan untuk mengukur variabel penelitian.

Tabel 4.69
Uji Variabel Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Desa

Variabel	Nomer Item	r Hitung	r Tabel	Keterangan
Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Desa (Y)	Y1.1	0,578	0,297	Valid
	Y1.2	0,632	0,297	Valid
	Y1.3	0,687	0,297	Valid
	Y1.4	0,738	0,297	Valid
	Y1.5	0,722	0,297	Valid
	Y2.1	0,740	0,297	Valid
	Y2.2	0,504	0,297	Valid
	Y2.3	0,531	0,297	Valid

	Y2.4	0,485	0,297	Valid
	Y3.1	0,660	0,297	Valid
	Y3.2	0,499	0,297	Valid
	Y4.1	0,441	0,297	Valid

Sumber: Data primer diolah, 202

Dari tabel di atas dapat disimpulkan setiap item pertanyaan variabel Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Desa (Y) adalah valid. Hal ini dikarenakan setiap item pernyataan mempunyai nilai r hitung lebih besar dibandingkan r tabel yaitu sebesar 0,297. Dengan begitu masing-masing item pernyataan tersebut dapat digunakan untuk mengukur variabel penelitian.

b. Uji Realiabilitas

Suatu kuisisioner dikatakan reliabel apabila jawaban dari responden terhadap pertanyaan yang diberikan adalah konsisten walaupun telah diuji berkali-kali. Uji realibilitas dapat dilakukan apabila item pertanyaan dari kuesioner dinyatakan valid. Alat untuk mengukur realibilitas adalah *Cronbac's Alpha*. Apabila nilai dari koefisien realibilitas alpha lebih besar dari 0,6. Maka variabel tersebut dapat dikatakan reliabel. Untuk lebih jelasnya, pengukuran reabilitas dapat digolongkan ke dalam lima kelompok *range* yang sama, berikut interpretasi pengukurannya:

- 1) Nilai *Cranbach'Alpha*, 0,00 s/d 0,20 artinya kurang reliabel.
- 2) Nilai *Cranbach'Alpha* 0,21 s/d 0,40, artinya agak reliabel.
- 3) Nilai *Cranbach'Alpha* 0,41 s/d 0,60, artinya cukup reliabel.
- 4) Nilai *Cranbach'Alpha* 0,61 s/d 0,80, artinya reliabel.
- 5) Nilai *Cranbach'Alpha* 0,81 s/d 1.00 artinya sangat reliabel.

Adapun hasil uji reliabilitas dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.70
Uji Reliabilitas

Variabel	Cranbach's Alpha	Keterangan
Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)	0,879	Sangat Reliabel
Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)	0,891	Sangat Reliabel
Sistem Pengendalian Intern (X3)	0,888	Sangat Reliabel
Kualitas Laporan Keuangan Pemerintahan Desa(Y)	0,920	Sangat Reliabel

Sumber: Data primer diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.70 dapat diketahui bahwa semua variabel dalam penelitian sudah sangat reliabel. Adapun interpretasi variabel dalam nilai *Cranbach'Alpha* untuk variabel kompetensi sumber daya manusia sebesar 0,879, variabel pemanfaatan teknologi informasi sebesar 0,891, variabel sistem pengendalian intern sebesar 0,888, dan variabel kualitas laporan keuangan pemerintahan desa sebesar 0,920 yang berarti keampayannya sangat reliabel karena memiliki rentang nilai *Cranbach'Alpha* 0,81 s/d 1,00.

3. Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas Data

Uji ini dilakukan untuk mengetahui nilai variabel independen dan dependen apakah memiliki distribusi normal atau tidak normal. Uji normalitas dapat dilakukan menggunakan nilai signifikansi pada kolom *kalmogor-smirnov*. Data akan dinyatakan berdistribusi normal apabila nilai signifikasinya lebih dari 0,05, dan jika nilai signifikasinya kurang

dari 0,05, maka distribusi data tidak normal. Hasil Uji Normalitas data dapat dilihat pada tabel 4.70.

Tabel 4.71
Tabel Normalitas Data
One Sample Kolmogorov – Smirnov Test

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		44
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	7.70943635
Most Extreme Differences	Absolute	.113
	Positive	.113
	Negative	-.062
Kolmogorov-Smirnov Z		.751
Asymp. Sig. (2-tailed)		.625
a. Test distribution is Normal.		

Sumber: Output SPSS 16.0 diolah, 2021

Tabel 4.71 menunjukkan bahwa nilai signifikansi (Asymp. Sig (s-tailed)) yang diperoleh sebesar 0,729 yang berarti nilai tersebut lebih besar dari 0,05. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa seluruh data dalam penelitian ini berdistribusi normal.

b. Uji Multikolineiritas

Uji multikolineiritas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya korelasi antara variabel bebas data penelitian model regresi. Apabila tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas maka dapat dikatakan sebagai model regresi yang baik. Dalam melakukan uji multikolinieritas dapat menggunakan besaran tolerance (a) dan VIF (Varian Inflation Factor) dengan kriteria berikut:

- 1) Jika angka tolerance di atas 0,1 dan $VIF < 10$ dikatakan tidak terdapat gejala multikolinearitas;
- 2) Jika angka tolerance di bawah 0,1 dan $VIF > 10$ dikatakan terdapat gejala multikolinearitas.

Hasil uji multikolinearitas dalam penelitian ini menunjukkan:

Tabel 4.72
Uji Multikolinearitas

Model		Coefficients ^a						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	49.511	18.020		2.748	.009		
	Kompetensi Sumber Daya Manusia	-.110	.251	-.069	-.439	.663	.994	1.006
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	.053	.174	.048	.305	.762	.993	1.007
	Pengendalian Sistem Intern	-.143	.227	-.099	-.631	.532	.996	1.004
a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Pemerintah Desa								

Sumber: Data primer diolah, 2021

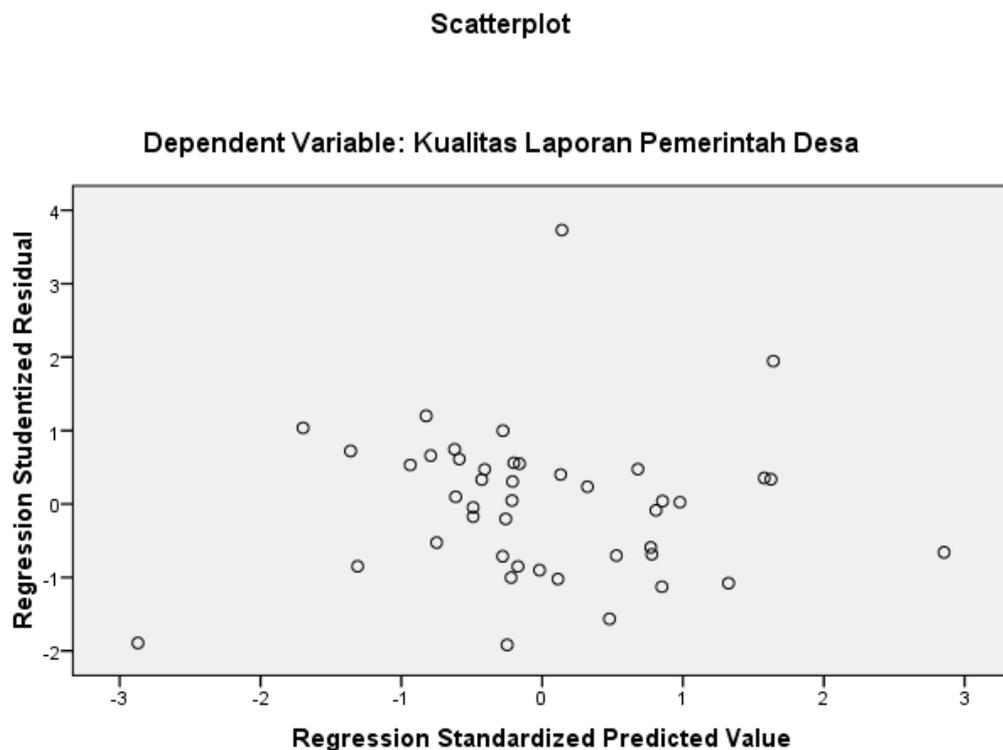
Berdasarkan hasil uji multikolinearitas diatas, dapat diketahui bahwa masing-masing variabel independen memiliki nilai tolerance di atas, 0,2 dan $VIF < 10$, dimulai dari kompetensi sumber daya manusia sebesar 0,994 dan VIF sebesar 1,006, pemanfaatan teknologi informasi sebesar 0,993 dan VIF sebesar 1,007, dan pengendalian sistem intern sebesar 0,996 serta VIF sebesar 1,004. Maka, dapat disimpulkan setiap variabel independen tidak terdapat gejala multikolinearitas.

c. Uji Heteroskedisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya ketidaksamaan varian dari residual yang diamati pada model regresi sebuah penelitian. Jika dalam penelitian variannya bersifat tetap maka hal itu bisa dikatakan homoskedastisitas, dan juga sebaliknya. Model penelitian yang baik yaitu apabila tidak terdapat heteroskedastisitas. Cara yang digunakan yaitu dengan melihat pola gambar scatter plot dengan ketentuan.

- 1) Titik-titik data menyebar di atas dan dibawah atau di sekitar angka 0
- 2) Titik-titik tidak hanya mengumpul di atas atau dibawah saja
- 3) Penyebaran titik tidak berpola

Gambar 4.5
Uji Heteroskedastisitas



Sumber: Output Spss 16.0 diolah, 2021

Gambar 4.5 mengenai hasil uji heterkesdestisitas memperlihatkan bahwa terjadi heterkesdestisitas karena pola gambar scatterplot menunjukkan titik-titik data menyebar secara acak di atas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y dan data tidak berbentuk pola tertentu. Pemaparan di atas menunjukkan bahwa secara keseluruhan ketiga uji asumsi klasik telah terpenuhi, maka model regeresi linier berganda dalam penelitian ini dapat dikatakan sudah layak. SeHINGA nantinya hasil analisi regeresi linier berganda dapat dijadikan interpretasi dan layak digunakan.

4. Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis regersi linier berganda digunakan secara bersamaan untuk meneliti pengaruh dua variabel atau lebih terhadap satu variabel yang tergantung dengan skala interval. Adapun model regeresi dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.73
Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	14.511	18.020		2.748	.012
	Kompetensi Sumber Daya Manusia	.662	.251	.485	2.439	.034
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	.253	.174	.359	2.305	.018
	Pengendalian Sistem Intern	-.143	.227	-.149	-.631	.532

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Pemerintah Desa

Sumber: Data primer diolah,2021

Berdasarkan tabel 4.73 di atas maka dapat diketahui persamaan regresinya sebagai berikut:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

$$Y = 14,511 + 0,662X_1 + 0,253X_2 - 0,143X_3$$

Dari persamaan regresi tersebut, dapat diinterpretasikan sebagai berikut :

- a. Nilai konstanta (a) adalah sebesar 14,511 artinya variabel independen (kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, dan pengendalian sistem intern) tidak ada atau sebesar nol (0), maka nilai variabel dependen (kualitas laporan pemerintah desa) sebesar 14,511.
- b. Nilai koefisien regresi variabel kompetensi sumber daya manusia (b1) bernilai positif , yaitu sebesar 0,662, artinya setiap terjadi kenaikan satu satuan peran kualitas laporan pemerintah desa akan mengalami penurunan sebesar 0,662 satuan dengan asumsi variabel yang lainnya dianggap konstan.
- c. Nilai koefisien regresi variabel pemanfaatan teknologi informasi (b2) bernilai positif, yaitu sebesar 0,253, artinya setiap terjadi kenaikan satu satuan pemanfaatan teknologi informasi, maka kualitas laporan pemerintah desa akan mengalami peningkatan sebesar 0,253 satuan dengan asumsi variabel yang lainnya dianggap konstan.
- d. Nilai koefisien regresi variabel pengendalian sistem intern (b3) bernilai negatif , yaitu sebesar -0,143 artinya setiap terjadi kenaikan satu satuan pengendalian sistem intern, maka kualitas laporan pemerintah desa akan mengalami penurunan sebesar 0,143 satuan dengan asumsi variabel yang lainnya dianggap konstan.

5. Uji Hipotesis

a. Uji t (Uji Parsial)

Uji t (uji parsial) adalah uji yang digunakan untuk mengetahui apakah dalam model regresi variabel independen secara individual berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen, kriteria pengujian yang digunakan yaitu dengan membandingkan hasil antara t hitung dan t tabel. Untuk menentukan t tabel pada tingkat signifikan (α) 5% atau 0,05. Maka dapat dihitung dengan rumus $df = n - k = 44 - 4 = 40$ (n adalah jumlah sampel atau responden dan k adalah jumlah variabel x dan y). Sehingga dengan nilai $\alpha = 0,05$ dan $df = 40$, maka dapat diperoleh nilai tabel sebesar 2,021. Adapun penjelasan kriteria uji t sebagai berikut :

- 1) Jika t hitung $>$ t tabel maka H_0 ditolak dan H_a diterima
- 2) Jika t hitung $<$ t tabel maka H_0 diterima dan H_a ditolak,

atau

- 1) Jika sig $<$ 0,05 maka H_0 ditolak dan H_a diterima,
- 2) Jika sig $>$ 0,05 maka H_0 diterima dan H_a ditolak

Berdasarkan tabel 4.73, dapat diketahui hasil Uji t (parsial) yaitu sebagai berikut.

1. Pengujian Hipotesis Pertama

Variabel kompetensi sumber daya manusia memiliki nilai t hitung lebih kecil dari t tabel ($2,439 < 2,021$) dan tingkat signifikansi lebih dari 0,05 ($0,34 > 0,05$). Artinya H_0 ditolak dan H_a diterima sehingga dapat

ditarik kesimpulan bahwa kompetensi sumber daya manusia secara individual berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan pemerintah desa.

Hal ini menunjukkan juga bahwasannya hipotesis penelitian yang berbunyi “kompetensi sumber daya manusia diduga berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah desa di Kecamatan Prambon Kabupaten Sidoarjo” diterima.

2. Pengujian Hipotesis kedua

Variabel pemanfaatan teknologi informasi memiliki nilai t hitung lebih kecil dari t tabel ($2,305 < 2,021$) dan tingkat signifikansi lebih besar dari $0,05$ ($0,18 < 0,05$). Artinya H_0 ditolak dan H_a diterima sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa pemanfaatan teknologi informasi secara individual berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan pemerintah desa.

Hal ini menunjukkan juga bahwasannya hipotesis penelitian yang berbunyi “pemanfaatan teknologi informasi diduga berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah desa di Kecamatan Prambon Kabupaten Sidoarjo” dapat diterima.

3. Pengujian Hipotesis Ketiga

Variabel pengendalian sistem intern memiliki nilai t hitung lebih kecil dari t tabel ($-0,631 < 2,021$) dan tingkat signifikansi lebih besar dari $0,05$ ($0,532 < 0,05$). Artinya H_0 diterima dan H_a ditolak sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa pengendalian sistem intern secara individual

perpengaruh negatif dan signifikan terhadap kualitas laporan pemerintah desa.

Hal ini menunjukkan juga bahwasanya hipotesis penelitian yang berbunyi “ pengendalian sistem intern diduga berpengaruh negatif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah desa di Kecamatan Prambon Kabupaten Sidoarjo” ditolak.

b. Uji F (Uji Simultan)

Uji F digunakan untuk menunjukkan apakah variabel independen secara keseluruhan atau simultan mempunyai pengaruh terhadap variabel dependen yang diuji pada tingkat 0,05 (Ghozali, 2013).

Tabel 4.74
Hasil Uji F

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	47.892	3	15.964	2.250	.861 ^b
Residual	2549.995	40	63.750		
Total	2597.886	43			

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Desa

b. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Intern, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Informasi

Sumber: Data primer diolah 2021

Berdasarkan hasil diatas, menunjukan nilai F hitung $2,250 < 2,70$ F tabel dan signifikan untuk Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Informasi dan Sistem Pengendalian Intern, adalah 0,861 atau lebih dari 0,05. Jadi model regresi Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Informasi dan Sistem Pengendalian Intern, secara simultan berpengaruh terhadap Kualitas

Laporan Keuangan Pemerintah Desa di Kecamatan Prambon Kabupaten Sidoarjo.

6. Uji Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi dilakukan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan dalam menerapkan variasi variabel independen terhadap variabel dependen. Nilai R^2 yang kecil berarti kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variasi dependen amat terbatas. Nilai yang mendekati satu berarti variabel-variabel independen memberikan hampir informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variasi variabel dependen. Koefisien determinasi ini dilakukan untuk menghitung besarnya kontribusi variabel kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian intern, terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah desa Kecamatan Prambon Kabupaten Sidoarjo. Hasil dari uji koefisien determinasi dapat dilihat di tabel 4,75 di bawah ini;

Tabel 4.75
Uji Koefisien Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.736 ^a	.520	.485	.79842

a. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Intern, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Informasi

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Desa

Sumber: Data Primer diolah 2021

Besarnya *R Square* adalah 0,736 yang artinya korelasi antara kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, dan pengendalian sistem intern terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah

desa sebesar 0,736. Nilai koefien korelasi ini menunjukkan hubungan kuat antara variabel independen dengan dependen karena nilai r mendekati angka satu (1). Untuk mengetahui besaran kontribusi variabel independen (kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, dan pengendalian sistem intern) terhadap variabel dependen (kualitas laporan keuangan pemerintah desa) dapat dilihat nilai *Adjusted R Square*, sebesar 0,485. Hal ini berarti 48,5% variabel kualitas laporan keuangan pemerintah desa Kecamatan Prambon Kabupaten Sidoarjo dipengaruhi oleh variabel kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, dan pengendalian sistem intern, sedangkan sisanya sebesar 51,5 % dipengaruhi variabel lainya yang tidak dimasukkan dalam penelitian ini.