

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Lokasi Penelitian

1. Profil Desa Kedawung

Desa Kedawung merupakan salah satu desa yang secara administratif berada di bawah naungan Kecamatan Mojo Kabupaten Kediri Provinsi Jawa Timur. Desa Kedawung terbagi menjadi 5 Dusun. Dusun tersebut antara lain Dusun Tamban, Dusun Kedawung, Dusun Tritis, Dusun Jatiwekas dan Dusun Jatimalang. Desa Kedawung merupakan Desa yang memiliki luas wilayah pertanian peringkat pertama di Kabupaten Kediri. Batas wilayah Desa Kedawung adalah sebagai berikut:

- a. Sebelah Utara : berbatasan dengan Desa Kraton
- b. Sebelah Timur : berbatasan dengan Desa Ploso
- c. Selatan : berbatasan dengan Desa Pamongan
- d. Sebelah Barat : berbatasan dengan Desa Maesan

Pada tahun 2020 jumlah penduduk Desa Kedawung berjumlah 2.008 jiwa yang lebih terperinci dijelaskan pada tabel berikut ini:

Tabel 4. 1
Jumlah Penduduk Desa Kedawung Tahun 2020

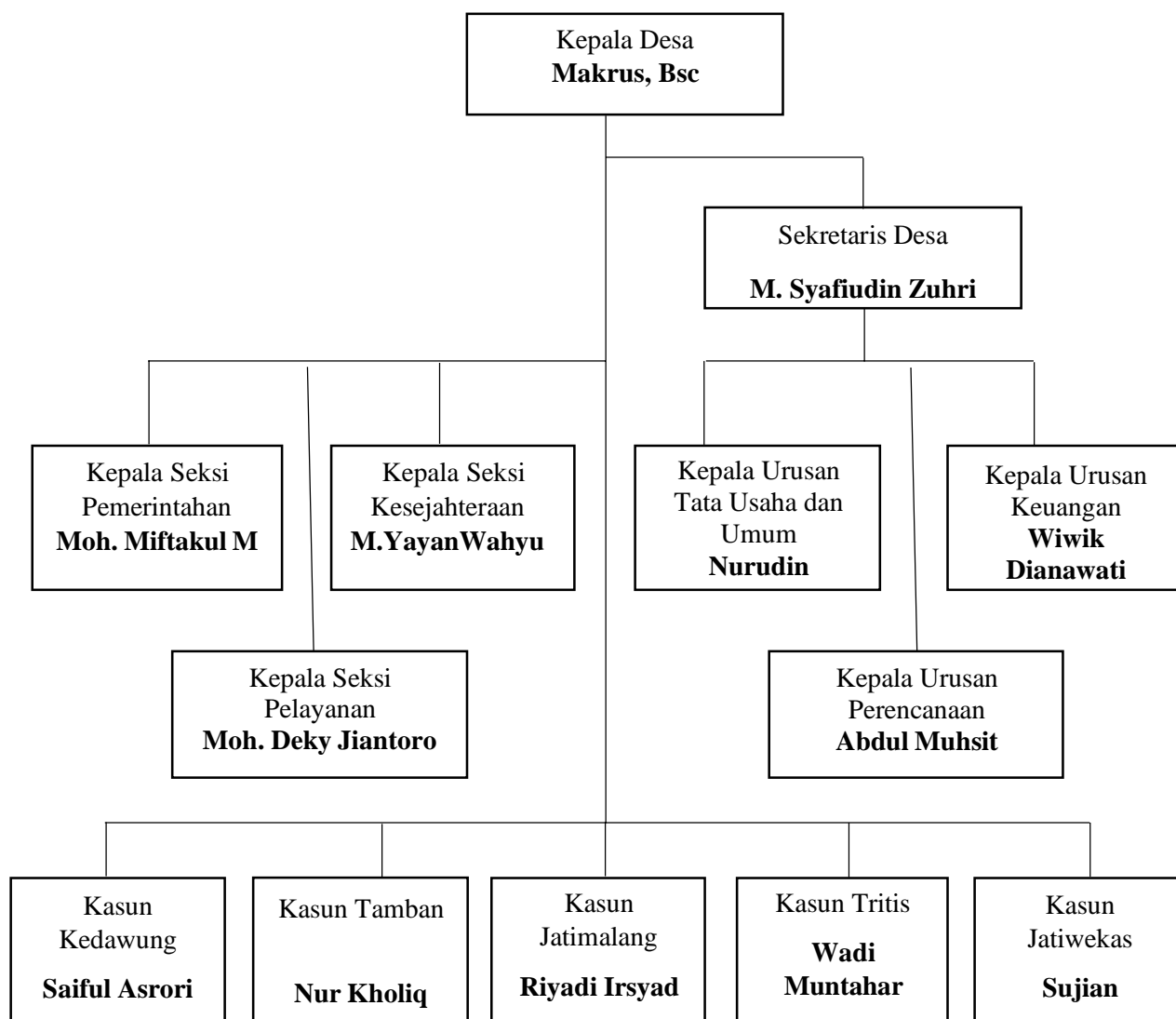
No	Jenis Kelamin	Jumlah Jiwa
1	Laki-Laki	990 Jiwa
2	Perempuan	1.018 Jiwa
Jumlah		2.008 Jiwa

Sumber: Data Desa Kedawung, 2020

2. Struktur Organisasi Desa Kedawung

Struktur organisasi diperlukan untuk memberikan gambaran hubungan antara satu bagian dengan bagian lain dalam suatu unit organisasi. Berikut struktur organisasi pada Pemerintah Desa Kedawung Kecamatan Mojo Kabupaten Kediri:

Gambar 4.1
Struktur Pemerintah Desa Kedawung Kecamatan Mojo
Kabupaten Kediri



Sumber: Dokumentasi Data Desa Kedawung, 2021

3. Deskripsi Responden Penelitian

Penelitian ini dilakukan peneliti di Desa Kedawung Kecamatan Mojo Kabupaten Kediri. Jumlah responden penelitian adalah 60 orang termasuk perangkat desa dan anggota organisasi/lembaga dibawah naungan Pemerintah Desa Kedawung.

B. Deskripsi Data Penelitian

Setelah melakukan penyebaran kuesioner kepada 60 responden dan data-data yang diperlukan dari berbagai sumber telah terkumpul. Selanjutnya peneliti mereduksi dan selanjutnya menampilkan data hasil pengisian atas kuesioner kepada 60 tersebut sebagai berikut:

1. Deskripsi Data Penelitian Sistem Pengendalian Internal (X_1)

Tabel 4.2
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner $X_{1.1.1}$

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	26	43.3%	130
2	Setuju	4	29	48.3%	116
3	Netral	3	5	8.3%	15
4	Tidak Setuju	2	.	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	.	-	-
Total			60	100%	261
Skor Rata-Rata					4.4
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan $X_{1.1.1}$ (adanya penegakan integritas dan etika seluruh anggota organisasi) dari 60 responden, 26 responden menjawab sangat setuju, 29 responden menjawab setuju dan 5 responden menjawab netral. Dari 60 responden

skor rata-rata yaitu 4.4 artinya mayoritas respon responden menyatakan setuju.

Tabel 4.3
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.1.2}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	16	26.7%	80
2	Setuju	4	32	53.3%	128
3	Netral	3	10	16.7%	30
4	Tidak Setuju	2	2	3.3%	4
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	242
Skor Rata-Rata					4.0
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.1.2} (adanya pimpinan manajemen atas kompetensi yang dimiliki karyawan) mayoritas respon responden menyatakan setuju. Dari 60 responden, 16 menjawab sangat setuju, 32 menjawab setuju, 10 menjawab netral dan 2 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 4.0 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.4
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.1.3}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	26	43.3%	130
2	Setuju	4	29	48.3%	116
3	Netral	3	5	8.3%	15
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			261	100%	261
Skor Rata-Rata					4.4
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan $X_{1.1.3}$ (pembentukan struktur organisasi sudah sesuai dengan kebutuhan dan pendelegasian wewenang dan tanggung jawab sudah tepat). Dari 60 responden, 26 menjawab sangat setuju, 29 menjawab setuju dan 5 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.5
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner $X_{1.1.4}$

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	15	25.0%	75
2	Setuju	4	42	70.0%	168
3	Netral	3	1	1.7%	3
4	Tidak Setuju	2	2	3.3%	2
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	248
Skor Rata-Rata					4.1
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan $X_{1.1.4}$ (penyusunan dan penerapan kebijakan yang sehat tentang pembinaan sumber daya manusia). Dari 60 responden, 15 menjawab sangat setuju, 42 menjawab setuju, 1 menjawab netral dan 2 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 4.1 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.6
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.1.5}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	16	26.7%	80
2	Setuju	4	42	70.0%	168
3	Netral	3	2	3.3%	6
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	254
Skor Rata-Rata					4.2
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.1.5} (perwujudan peran aparat pengawasan yang efektif, serta hubungan kerja yang baik dengan pihak eksternal). Dari 60 responden, 16 menjawab sangat setuju, 42 menjawab setuju dan 2 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.2 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.7
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.2.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	18	30.0%	90
2	Setuju	4	39	65.0%	156
3	Netral	3	3	5.0%	9
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	255
Skor Rata-Rata					4.2
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.2.1} (pengendalian internal memberikan penilaian atas risiko yang dihadapi

unit organisasi baik baik dari luar maupun dari dalam). Dari 60 responden, 18 menjawab sangat setuju, 39 menjawab setuju dan 3 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.2 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.8
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.2.2}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	16	26.7%	80
2	Setuju	4	42	70.0%	168
3	Netral	3	2	3.3%	6
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	254
Skor Rata-Rata					4.2
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.2.2} (terdapat identifikasi dan analisis risiko). Dari 60 responden, 16 menjawab sangat setuju, 42 menjawab setuju dan 2 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.2 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.9
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.3.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	19	31.7%	95
2	Setuju	4	39	65.0%	156
3	Netral	3	2	3.3%	6
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	257
Skor Rata-Rata					4.2
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.3.1} (arah pimpinan instansi pemerintah dilaksanakan dengan baik). Dari 60 responden, 19 menjawab sangat setuju, 39 menjawab setuju dan 2 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.2 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.10
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.3.2}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	16	26.7%	80
2	Setuju	4	36	60.0%	144
3	Netral	3	6	10.0%	12
4	Tidak Setuju	2	2	3.3%	4
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	240
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.3} (kegiatan pengendalian internal sudah dilakukan secara efisien dan efektif dalam pencapaian tujuan organisasi). Dari 60 responden, 16 menjawab sangat setuju, 36 menjawab setuju, 6 menjawab netral dan 2 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.11
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.3.3}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	16	26.7%	80
2	Setuju	4	42	70.0%	160
3	Netral	3	2	3.3%	6
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	246
Skor Rata-Rata					4.1
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.3.3} (efektivitas dan efisiensi dalam pencapaian tujuan sudah sesuai dengan ukuran, kompleksitas dan sifat dari tugas dan fungsi suatu instansi pemerintah yang bersangkutan). Dari 60 responden, 16 menjawab sangat setuju, 42 menjawab setuju dan 2 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.1 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.12
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.4.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	26	43.3%	130
2	Setuju	4	29	48.3%	116
3	Netral	3	5	8.3%	15
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	261
Skor Rata-Rata					4.3
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.4.1} (pimpinan mengidentifikasi informasi dalam bentuk dan waktu yang tepat. Dari 60

responden, 26 menjawab sangat setuju, 29 menjawab setuju dan 5 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.3 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.13
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.4.2}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	6	10.0%	30
2	Setuju	4	47	78.3%	188
3	Netral	3	7	11.7%	21
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	239
Skor Rata-Rata					3.9
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.4.2} (pimpinan mencatat informasi dalam bentuk dan waktu yang tepat). Dari 60 responden, 6 menjawab sangat setuju, 47 menjawab setuju dan 7 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 3.9 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.14
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.4.3}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	7	25.0%	35
2	Setuju	4	42	70.0%	168
3	Netral	3	9	48.3%	27
4	Tidak Setuju	2	2	3.3%	4
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	234
Skor Rata-Rata					3.9
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.4.3} (pimpinan menginformasikan informasi dalam bentuk dan waktu yang tepat). Dari 60 responden, 7 menjawab sangat setuju, 42 menjawab setuju, 9 menjawab netral dan 2 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 3.9 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.15
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.5.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	26	43.3%	130
2	Setuju	4	29	48.3%	116
3	Netral	3	5	8.3%	15
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	261
Skor Rata-Rata					4.3
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.5.1} (adanya pemantauan berkelanjutan, evaluasi terpisah hasil audit dan *review* lainnya). Dari 60 responden, 26 menjawab sangat setuju, 29 menjawab setuju dan 5 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.3 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.16
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{1.5.2}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	26	43.3%	130
2	Setuju	4	29	48.3%	116
3	Netral	3	5	8.3%	15
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	261
Skor Rata-Rata					4.3
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{1.5.2} (adanya tindak lanjut atas rekomendasi hasil audit). Dari 60 responden, 26 menjawab sangat setuju, 29 menjawab setuju dan 5 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.3 artinya rata-rata responden menjawab setuju.

2. Deskripsi Data Penelitian Kompetensi Sumber Daya Manusia (X₂)

Tabel 4.17
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{2.1.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	23	38.3%	115
2	Setuju	4	28	46.7%	112
3	Netral	3	9	15.0%	27
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	254
Skor Rata-Rata					4.2
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{2.1.1} (saya mempunyai pengetahuan dasar pembukuan transaksi dengan sistem

akuntansi). Dari 60 responden, 23 menjawab sangat setuju, 28 menjawab setuju dan 9 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.2 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.18
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{2.2.2}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	16	26.7%	80
2	Setuju	4	26	43.3%	104
3	Netral	3	18	30.0%	54
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	238
Skor Rata-Rata					3.9
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{2.2.2} (saya mempunyai pengetahuan tentang dasar-dasar penyusunan laporan keuangan). Dari 60 responden, 16 menjawab sangat setuju, 26 menjawab setuju dan 18 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 3.9 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.19
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{2.2.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	6	10.0%	30
2	Setuju	4	41	68.3%	164
3	Netral	3	13	21.7%	39
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	233
Skor Rata-Rata					3.8
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan (saya mempunyai ketrampilan teknis penyusunan laporan keuangan). Dari 60 responden, 6 menjawab sangat setuju, 41 menjawab setuju dan 13 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 3.8 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.20
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{2.2.2}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	15	25.0%	75
2	Setuju	4	38	63.3%	152
3	Netral	3	6	10.0%	18
4	Tidak Setuju	2	1	1.7%	2
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	247
Skor Rata-Rata					4.1
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{2.2.2} (saya mempunyai ketrampilan fungsional dalam penyusunan laporan keuangan). Dari 60 responden, 15 menjawab sangat setuju, 38 menjawab setuju, 16 menjawab netral dan 1 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 4.1 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.21
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{2.2.3}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	15	25.0%	75
2	Setuju	4	38	63.3%	152
3	Netral	3	7	11.7%	21
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	248
Skor Rata-Rata					4.1
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{2.2.3} (saya mempunyai ketrampilan intelektual tentang laporan keuangan yang didukung dengan latar pendidikan). Dari 60 responden, 15 menjawab sangat setuju, 38 menjawab setuju dan 7 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.1 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.22
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{2.2.4}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	14	23.3%	70
2	Setuju	4	36	60.0%	144
3	Netral	3	10	16.7%	30
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	244
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{2.2.4} (saya mempunyai ketrampilan personal dan interpersonal dalam menyusun laporan keuangan). Dari 60 responden, 14 menjawab sangat setuju, 36

menjawab setuju dan 10 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.23
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{2.3.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	12	20.0%	60
2	Setuju	4	42	70.0%	168
3	Netral	3	6	10.0%	18
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	246
Skor Rata-Rata					4.1
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{2.3.1} (saya berkomitmen untuk kepentingan publik). Dari 60 responden, 12 menjawab sangat setuju, 42 menjawab setuju dan 6 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.1 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.24
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{2.3.2}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	11	18.3%	55
2	Setuju	4	39	65.0%	156
3	Netral	3	10	16.7%	30
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	241
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{2.3.2} (saya sensitiv terhadap tanggungjawab sosial). Dari 60 responden, 11 menjawab sangat setuju, 39 menjawab setuju dan 10 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.25
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{2.3.3}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	10	16.7%	50
2	Setuju	4	44	73.3%	176
3	Netral	3	6	10.0%	18
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	244
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{2.3.3} (dalam bidang saya, saya cukup dapat diandalkan dan disiplin serta taat peraturan). Dari 60 responden, 10 menjawab sangat setuju, 44 menjawab setuju dan 6 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

3. Deskripsi Data Penelitian Pemahaman Akuntansi (X_3)

Tabel 4.26
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner $X_{3.1.1}$

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	22	36.7%	110
2	Setuju	4	27	45.0%	108
3	Netral	3	11	18.3%	33
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	251
Skor Rata-Rata					4.1
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir $X_{3.1.1}$ (saya paham tentang jenis dan komponen laporan keuangan) mayoritas respon responden menyatakan setuju. Dari 60 responden, 22 menjawab sangat setuju, 27 menjawab setuju dan 11 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.27
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner $X_{3.1.2}$

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	17	28.3%	85
2	Setuju	4	25	41.7%	100
3	Netral	3	18	30.0%	54
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	239
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{3.1.2} (saya paham tentang prinsip akuntansi untuk pemerintah). Dari 60 responden, 17 menjawab sangat setuju, 25 menjawab setuju dan 18 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.28
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{3.2.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	6	10.0%	30
2	Setuju	4	41	68.3%	164
3	Netral	3	13	21.7%	39
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	233
Skor Rata-Rata					3.8
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{3.2.1} (saya paham pengakuan atas transaksi akuntansi) mayoritas respon responden menyatakan setuju. Dari 60 responden, 6 menjawab sangat setuju, 41 menjawab setuju dan 13 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 3.8 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

4. Deskripsi Data Penelitian Pemanfaatan Teknologi Informasi (X₄)

Tabel 4.29
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{4.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	27	45.0%	135
2	Setuju	4	27	45.0%	108
3	Netral	3	6	10.0%	18
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	261
Skor Rata-Rata					4.3
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{4.1} (proses kerja di Pemerintahan Desa Kedawung sudah berbasis elektronik). Dari 60 responden, 27 menjawab sangat setuju, 27 menjawab setuju dan 6 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.3 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.30
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{4.2}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	21	35.0%	105
2	Setuju	4	27	45.0%	108
3	Netral	3	12	20.0%	36
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	249
Skor Rata-Rata					4.1
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{4.2} (pengolahan dan penyimpanan data keuangan di Pemerintah Desa Kedawung berbasis komputer). Dari 60 responden, 21 menjawab sangat setuju, 27 menjawab setuju dan 12 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.1 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.31
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{4.3}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	12	20.0%	60
2	Setuju	4	39	65.0%	156
3	Netral	3	9	15.0%	27
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	243
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{4.3} (pengolahan informasi di Pemerintah Desa Kedawung menggunakan jaringan internet). Dari 60 responden, 12 menjawab sangat setuju, 39 menjawab setuju dan 9 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.32
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{4.4}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	17	28.3%	85
2	Setuju	4	40	66.7%	160
3	Netral	3	1	1.7%	3
4	Tidak Setuju	2	2	3.3%	4
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	252
Skor Rata-Rata					4.2
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{4.4} (sistem manajemen informasi di pemerintah Desa Kedawung sudah terkomputerisasi). Dari 60 responden, 17 menjawab sangat setuju, 40 menjawab setuju, 1 menjawab netral dan 2 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 4.2 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.33
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X_{4.5}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	18	30.0%	90
2	Setuju	4	40	66.7%	160
3	Netral	3	2	3.3%	6
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	256
Skor Rata-Rata					4.2
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan X_{4.5} (adanya perawatan dan pemeliharaan perangkat komputer di pemerintah Desa

Kedawung). Dari 60 responden, 18 menjawab sangat setuju, 40 menjawab setuju dan 2 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.2 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

5. Deskripsi Data Penelitian Kualitas Laporan Keuangan (Y)

Tabel 4.34
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y.1.1

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	23	38.3%	115
2	Setuju	4	29	48.3%	116
3	Netral	3	7	11.7%	21
4	Tidak Setuju	2	1	1.7%	2
5	Sangat Tidak Setuju	1	.	.	-
Total			60	100%	254
Skor Rata-Rata					4.2
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan Y.1.1 (laporan keuangan Pemerintah Desa Kedawung memiliki umpan balik). Dari 60 responden, 23 menjawab sangat setuju, 29 menjawab setuju, 7 menjawab netral dan 1 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 4.2 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.35
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y.1.2

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	17	28.3%	85
2	Setuju	4	29	48.3%	116
3	Netral	3	13	21.7%	39
4	Tidak Setuju	2	1	1.7%	2
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	242
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan Y.1.2 (laporan keuangan Pemerintah Desa Kedawung memiliki manfaat prediktif). Dari 60 responden, 17 menjawab sangat setuju, 29 menjawab setuju, 13 menjawab netral dan 1 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.36
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y.1.3

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	7	11.7%	35
2	Setuju	4	43	71.7%	172
3	Netral	3	10	16.7%	30
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	237
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan Y.1.3 (laporan keuangan Pemerintah Desa Kedawung disajikan tepat waktu). Dari 60 responden, 7 menjawab sangat setuju, 43 menjawab setuju dan 10

menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.37
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y.2.1

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	14	23.3%	70
2	Setuju	4	41	68.3%	164
3	Netral	3	3	5.0%	9
4	Tidak Setuju	2	2	3.3%	4
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	247
Skor Rata-Rata					4.1
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan Y.2.1 (laporan keuangan Pemerintah Desa Kedawung telah mencakup semua informasi akuntansi). Dari 60 responden, 14 menjawab sangat setuju, 41 menjawab setuju, 3 menjawab netral dan 2 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 4.1 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.38
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y.2.2

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	15	25.0%	75
2	Setuju	4	42	70.0%	168
3	Netral	3	3	5.0%	9
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	252
Skor Rata-Rata					4.2
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan Y_{2.2} (laporan keuangan Pemerintah Desa Kedawung disajikan sesuai standar akuntansi yang berlaku). Dari 60 responden, 15 menjawab sangat setuju, 42 menjawab setuju dan 3 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.2 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.39
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y_{3.1}

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	15	25.0%	74
2	Setuju	4	37	61.7%	148
3	Netral	3	7	11.7%	21
4	Tidak Setuju	2	1	1.7%	2
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	245
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan Y_{3.1} (laporan keuangan Pemerintah Desa Kedawung disajikan secara jujur dan wajar). Dari 60 responden, 15 menjawab sangat setuju, 37 menjawab setuju, 7 menjawab netral dan 1 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.40
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y.3.2

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	9	15.0%	45
2	Setuju	4	44	73.3%	176
3	Netral	3	6	10.0%	18
4	Tidak Setuju	2	1	1.7%	2
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	241
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan Y.3.2 (laporan keuangan Pemerintah Desa Kedawung dapat diverifikasi dan bersifat netral). Dari 60 responden, 9 menjawab sangat setuju, 44 menjawab setuju, 6 menjawab netral dan 1 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.41
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y.4.1

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	11	18.3%	55
2	Setuju	4	44	73.3%	176
3	Netral	3	5	8.3%	15
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	246
Skor Rata-Rata					4.1
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan Y.4.1 (laporan keuangan Pemerintah Desa Kedawung dapat dibandingkan dengan laporan periode sebelumnya dan laporan keuangan entitas lain). Dari 60

responden, 11 menjawab sangat setuju, 44 menjawab setuju dan 5 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4.1 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

Tabel 4.42
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y.5.1

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	9	15.0%	45
2	Setuju	4	47	78.3%	188
3	Netral	3	3	5.0%	9
4	Tidak Setuju	2	1	1.7%	2
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	244
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan Y.5.1 (laporan keuangan Pemerintah Desa Kedawung dapat dipahami oleh semua pihak yang berkepentingan). Dari 60 responden, 9 menjawab sangat setuju, 47 menjawab setuju, 3 menjawab netral dan 1 menjawab tidak setuju. Skor rata-rata 4 artinya rata-rata responden menjawab setuju.

Tabel 4.43
Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y.5.2

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	13	21.7%	65
2	Setuju	4	37	61.7%	148
3	Netral	3	10	16.7%	30
4	Tidak Setuju	2	-	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	-	-	-
Total			60	100%	243
Skor Rata-Rata					4
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5

Sumber: Data Primer diolah Peneliti, 2021

Dapat diketahui bahwa pada butir pernyataan Y_{5.2} (laporan keuangan Pemerintah Desa Kedawung di nyatakan dalam bentuk dan istilah yang sesuai dengan standar akuntansi yang berlaku). Dari 60 responden, 13 menjawab sangat setuju, 37 menjawab setuju dan 10 menjawab netral. Skor rata-rata sebesar 4 artinya mayoritas responden menjawab setuju.

C. Hasil dan Analisis Data Penelitian

1. Hasil dan Analisis Uji Validitas Data

Instrumen penelitian dikatakan valid jika hasil r hitung lebih dari r tabel.¹⁰² Besarnya r_{tabel} berdasarkan distribusi r tabel adalah sebesar 0.254 dengan tingkat signifikansi sebesar 5%.

Tabel 4.44
Hasil Uji Validitas Variabel Sistem Pengendalian Internal (X₁)

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Kondisi	Keterangan
X _{1.1.1}	0.619	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.1.2}	0.546	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.1.3}	0.619	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.1.4}	0.510	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.1.5}	0.697	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.2.1}	0.674	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.2.2}	0.697	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.3.1}	0.674	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.3.2}	0.484	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.3.3}	0.697	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.4.1}	0.619	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.4.2}	0.258	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.4.3}	0.510	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.5.1}	0.619	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid
X _{1.5.2}	0.619	0.254	$r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$	Valid

Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

¹⁰² Agus Eko Sujianto, *Aplikasi Statistik dengan SPSS 16.0*, (Jakarta: PT Prestasi Pustakaraya, 2009), hal. 95

Dari hasil uji validitas instrumen di atas, dapat diketahui semua butir instrumen variabel sistem pengendalian internal (X_1) valid karena semua $r_{hitung} > r_{tabel}$.

Tabel 4.45
Hasil Uji Validitas Variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia (X_2)

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Kondisi	Keterangan
X _{2.1.1}	0.493	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{2.2.2}	0.535	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{2.2.1}	0.403	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{2.2.2}	0.571	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{2.2.3}	0.663	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{2.2.4}	0.661	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{2.3.1}	0.256	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{2.3.2}	0.332	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{2.3.3}	0.300	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui semua butir instrumen variabel kompetensi sumber daya manusia (X_2) valid karena semua $r_{hitung} > r_{tabel}$.

Tabel 4.46
Hasil Uji Validitas Variabel Pemahaman Akuntansi (X_3)

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Kondisi	Keterangan
X _{3.1.1}	0.608	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{3.1.2}	0.631	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{3.2.1}	0.607	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui semua butir instrumen variabel pemahaman akuntansi (X_3) valid karena semua $r_{hitung} > r_{tabel}$.

Tabel 4.47
Hasil Uji Validitas Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi (X_4)

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Kondisi	Keterangan
X _{4.1}	0.542	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{4.2}	0.685	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{4.3}	0.505	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Kondisi	Keterangan
X _{4.4}	0.366	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
X _{4.5}	0.494	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui semua butir instrumen variabel pemanfaatan teknologi informasi (X₄) valid karena semua $r_{hitung} > r_{tabel}$.

Tabel 4.48
Hasil Uji Validitas Variabel Kualitas Laporan Keuangan (Y)

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Kondisi	Keterangan
Y _{.1.1}	0.449	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Y _{.1.2}	0.489	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Y _{.1.3}	0.234	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Y _{.2.1}	0.588	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Y _{.2.2}	0.513	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Y _{.3.1}	0.661	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Y _{.3.2}	0.344	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Y _{.4.1}	0.260	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Y _{.5.1}	0.275	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Y _{.5.2}	0.318	0.254	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui semua butir instrumen variabel kualitas laporan keuangan (Y) valid karena semua $r_{hitung} > r_{tabel}$.

2. Hasil dan Analisis Uji Reliabilitas Data

Peneliti melakukan uji reliabilitas untuk mengukur keandalan instrumen penelitian. Pengambilan keputusan pada uji reliabilitas adalah apabila *Cronbach's alpha* dari suatu variabel $> 60\%$ (0,60) maka variabel dikatakan reliabel begitupun sebaliknya.¹⁰³

¹⁰³ Masyhuri Machfudz, *Metodologi Penelitian Ekonomi*, (Malang: Genius Media, 2014), hal. 137

Tabel 4.49
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Croanbach's Alpha</i>	Keterangan
X ₁	0.904	Reliabel
X ₂	0.776	Reliabel
X ₃	0.779	Reliabel
X ₄	0.747	Reliabel
Y	0.742	Reliabel

Sumber: Data Primer diolah, 2021

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui semua variabel memiliki nilai *Croanbach's Alpha* lebih dari 0,60 sehingga dapat disimpulkan bahwa semua variabel dapat dipercaya atau handal untuk digunakan sebagai alat ukur variabel.

3. Hasil dan Analisis Uji Asumsi Klasik

a. Hasil dan Analisis Uji Normalitas

Tabel 4.50
Hasil Uji Normalitas Data

Variabel	Asymp. Sig. (2-tailed)	Keterangan
X ₁	0.231	Berdistribusi Normal
X ₂	0.223	Berdistribusi Normal
X ₃	0.173	Berdistribusi Normal
X ₄	0.159	Berdistribusi Normal
Y	0.276	Berdistribusi Normal

Sumber: Data Primer di olah SPSS 20, 2021

Berdasarkan tabel di atas nilai signifikansi dari semua variabel lebih besar dari 0,05 (5%). Sehingga dapat disimpulkan bahwa data penelitian berdistribusi normal.

b. Hasil dan Analisis Uji Multikolinearitas

Gejala multikolinearitas dalam sebuah data penelitian itu muncul karena ada hubungan kausal di antara variabel bebas yang

digunakan. Jika nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) data penelitian kita kurang dari angka 10 maka data terbebas dari gejala multikolinieritas.¹⁰⁴

Tabel 4.51
Hasil Uji Multikolinieritas

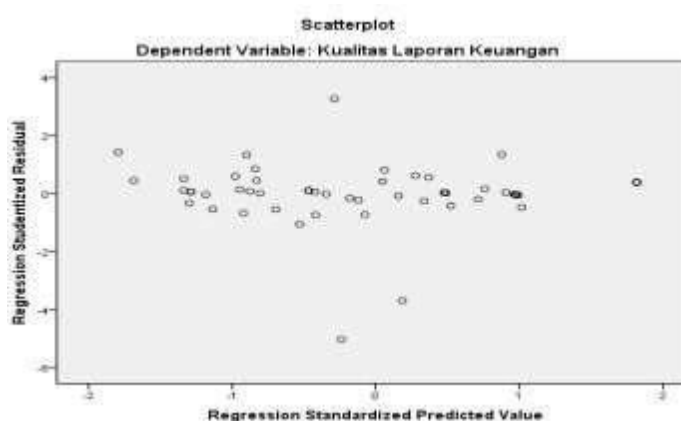
Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
X ₁	0.612	1.633	Tidak Terjadi Multikolinieritas
X ₂	0.516	1.940	Tidak Terjadi Multikolinieritas
X ₃	0.504	1.984	Tidak Terjadi Multikolinieritas
X ₄	0.666	1.501	Tidak Terjadi Multikolinieritas

Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai *Tolerance* dan VIF dari semua variabel < 10 sehingga dapat di ambil keputusan bahwa semua variabel terbebas dari gejala multikolinieritas.

c. Hasil dan Analisis Uji Heterokedasitas

Gambar 4.2
Hasil Uji Heteroskedastisitas



Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

¹⁰⁴ Umar Husein, *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2014), hal. 143

Bisa dilihat dari gambar di atas titik-titiknya menebaracak dan juga titiknya tidak membentuk pola tertentu. Artinya model yang dipakai dalam penelitian ini bebas dari gejala heteroskedastisitas.

4. Hasil dan Analisis Uji Regresi Linear Berganda

Tabel 4.52
Hasil Uji Regresi Linear Berganda

Variabel	Koefisien Regresi
Constant	11.606
Sistem Pengendalian Internal X_1	0.165
Kompetensi Sumber Daya Manusia X_2	0.266
Pemahaman Akuntansi X_3	0.211
Pemanfaatan Teknologi Informasi X_4	0.308

Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

Berikut model persamaan regresi linear berganda pada penelitian ini:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4 + e$$

$$Y = 11.606 + 0.165X_1 + 0.266X_2 + 0.211X_3 + 0.308X_4 + 0,1$$

Hasil persamaan regresi berganda ini jika diuraikan adalah:

- a. Konstanta sebesar 11.606 dan bernilai positif artinya ketika variabel sistem pengendalian internal (X_1), kompetensi sumber daya manusia (X_2), pemahaman akuntansi (X_3) dan pemanfaatan teknologi informasi (X_4) bernilai *constant* atau tetap maka kualitas laporan keuangan akan meningkat sebesar 11.606.
- b. Nilai koefisien regresi dari variabel sistem pengendalian internal (X_1) adalah 0.165 menyatakan setiap adanya kenaikan 1% sistem

pengendalian internal, akan meningkatkan kualitas laporan keuangan sebesar 0.165 atau 16.5% . Begitu sebaliknya.

- c. Nilai koefisien regresi dari variabel kompetensi sumber daya manusia (X_2) adalah 0.266 menyatakan setiap kenaikan 1% kompetensi sumber daya manusia maka akan meningkatkan kualitas laporan keuangan sebesar 0.266 atau 26.6% dan begitu sebaliknya.
- d. Nilai koefisien regresi dari variabel pemahaman akuntansi (X_3) adalah 0.211 menyatakan setiap kenaikan 1% pemahaman akuntansi akan meningkatkan kualitas laporan keuangan sebesar 0.211 atau 21.1% dan begitu sebaliknya.
- e. Nilai koefisien regresi dari variabel pemanfaatan teknologi informasi (X_4) adalah 0.308 menyatakan setiap kenaikan 1% pemanfaatan teknologi informasi akan meningkatkan kualitas laporan keuangan sebesar 0.308 atau 30.8% dan begitu sebaliknya.

5. Hasil dan Analisis Uji Hipotesis

a. Uji T Test (Parsial)

Uji T adalah uji signifikansi yang peneliti gunakan untuk menguji pengaruh variabel bebas secara mandiri terhadap variabel terikat. Pengambilan keputusan dalam uji hipotesis ini adalah sebagai berikut:

- 1) H_0 diterima jika thitung kurang dari ttabel.

2) H_a diterima jika t_{hitung} lebih dari t_{tabel} .

Tabel 4.53
Hasil Uji T Test

Variabel	t_{hitung}	Sig
Constant	2.542	.014
Sistem Pengendalian Internal X_1	2.219	.031
Kompetensi Sumber Daya Manusia X_2	1.908	.062
Pemahaman Akuntansi X_3	1.843	.043
Pemanfaatan Teknologi Informasi X_4	1.836	.042

Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

Nilai t_{tabel} adalah 1.672 diperoleh dari hasil perhitungan di Ms.excel menggunakan rumus TINV dengan taraf signifikansi sebesar 0.05 atau 5%. Analisis pengaruh dari semua variabel bebas terhadap variabel terikat adalah sebagai berikut:

Variabel sistem pengendalian internal (X_1), pada tabel signifikansi di atas dapat diketahui nilai signifikansinya sebesar 0.031 nilai signifikansi kurang dari 0.05 (5%) dan t_{hitung} sebesar $2.219 > t_{tabel}$ 1.672. Maka keputusan uji hipotesis ini adalah H_1 diterima artinya sistem pengendalian internal berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Desa Kedawung.

Variabel kompetensi sumber daya manusia (X_2), pada tabel signifikansi di atas dapat diketahui nilai signifikansinya sebesar 0.062 nilai signifikansi lebih dari 0.05 (5%) dan t_{hitung} sebesar $1.908 > t_{tabel}$ 1.672 Maka keputusan uji hipotesis ini adalah H_2 ditolak artinya kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif tetapi tidak signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Desa Kedawung.

Variabel pemahaman akuntansi (X_3), pada tabel signifikansi di atas dapat diketahui nilai signifikansinya sebesar 0.043 kurang dari 0.05 (5%) dan t_{hitung} sebesar $1.843 > t_{tabel}$ 1.672. Maka keputusan uji hipotesis ini adalah terima H_3 artinya pemahaman akuntansi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Desa Kedawung.

Variabel pemanfaatan teknologi informasi (X_4), pada tabel signifikansi di atas dapat diketahui nilai signifikansinya sebesar 0.042 kurang dari 0.05 (5%) dan t_{hitung} sebesar $1.836 > t_{tabel}$ 1.672. Maka keputusan uji hipotesis ini adalah terima H_4 diterima artinya pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Desa Kedawung.

b. Uji F Test (Simultan)

Uji F adalah uji signifikansi yang peneliti gunakan untuk menguji pengaruh variabel bebas secara bersama-sama (simultan) terhadap variabel terikat. Pengambilan keputusan dalam uji hipotesis ini adalah sebagai berikut:

- 1) H_0 diterima jika t_{hitung} kurang dari t_{tabel} .
- 2) H_a diterima jika t_{hitung} lebih dari t_{tabel} .

Tabel 4.54
Hasil Uji F Test

	Model	Fhitung	Sig.
1	Regression	11.955	.000 ^a

Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

Uji F digunakan untuk menguji pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara bersama-sama. Kriteria pengambilan keputusannya adalah H_0 diterima, apabila $F_{hitung} < F_{tabel}$ pada taraf signifikansi $\alpha = 5\%$ dan H_a diterima, apabila $F_{hitung} > F_{tabel}$ pada taraf signifikansi $\alpha = 5\%$.

Dari uji F pada tabel 4.53 di atas didapatkan nilai F_{hitung} sebesar 11.955 dan nilai signifikansi F_{hitung} sebesar 0.000. Nilai signifikansi F_{hitung} $0.000 < 0.05$ (dengan menggunakan taraf signifikansi atau $\alpha = 5\%$). Nilai F_{tabel} sebesar 2.54 diperoleh dari perhitungan di Ms. Excel menggunakan rumus FINV dengan taraf signifikansi sebesar 5%. F_{hitung} sebesar 11.955 lebih besar dari F_{tabel} sebesar 2.54 ($11.955 > 2.54$).

Berdasarkan hasil pengujian variabel secara simultan, dapat diambil kesimpulan bahwa H_0 ditolak dan terima H_5 , karena F_{hitung} lebih besar dari F_{tabel} dengan signifikansi F_{hitung} lebih kecil dari nilai α (5%), sehingga dapat disimpulkan bahwa sistem pengendalian internal, kompetensi sumber daya manusia, pemahaman akuntansi dan pemanfaatan teknologi informasi secara simultan berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Desa Kedawung.

6. Hasil dan Analisis Uji Koefisien Determinan

Tabel 4.55
Hasil Uji Koefisien Determinan

Model	R Square
1	0.465

Sumber: Data Primer diolah SPSS, 2021

Berdasarkan tabel 4.15 dapat disimpulkan koefisien determinasi (R-Squared) yang ditunjukkan oleh nilai R-Squared sebesar 0.465 (46.5%). Hal tersebut menunjukkan bahwa kualitas laporan keuangan pemerintah Desa Kedawang dipengaruhi oleh sistem pengendalian internal, kompetensi sumber daya manusia, pemahaman akuntansi dan pemanfaatan teknologi informasi sebesar 46.5%. Sisanya sebesar 53.5% ($100\% - 46.5\% = 53.5\%$) dipengaruhi oleh faktor lain diluar yang diprosikan oleh peneliti.