

## ABSTRAK

Astri Fauziah Latif, NIM 12103173048, Analisis Yuridis Putusan Mahkamah Konstitusi No. 71/PUU-XV/2017 Tentang *Presidential Threshold* Dalam Pemilu Indonesia Perspektif al-Ghazali, Jurusan Hukum Tata Negara, IAIN Tulungagung, 2021, Pembimbing Dr. H. Ahmad Muhtadi Anshor, M.Ag.

Kata kunci: *Presidential Threshold*, Al-Ghazali, Pengangkatan Kepala Negara.

Penelitian ini dilatarbelakangi adanya penerapan ketentuan *Presidential Threshold* dalam pengangkatan pemimpin negara Indonesia. Pasal 222 UU No. 7 tahun 2017 tentang Pemilihan Umum menjadi dasar dari munculnya uji materi yang menghasilkan Putusan MK No. 71/PUU-XV/2017.

Penelitian ini dilakukan untuk menjawab rumusan masalah 1) Bagaimana putusan MK No. 71/PUU/-XV/2017 tentang *Presidential Threshold* dalam pemilu Indonesia ? 2) Bagaimana putusan MK No. 71/PUU/-XV/2017 tentang *Presidential Threshold* dalam pemilu Indonesia perspektif Al-Ghazali ?

Jenis penelitian yang digunakan dalam penulisan skripsi adalah penelitian hukum normatif dengan metode pendekatan konseptual (*conseptual approach*) yaitu pendekatan yang dilakukan dengan menelaah pandangan-pandangan & doktrin-doktrin yang berkembang dalam ilmu hukum. Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah bahan hukum primer dan sekunder.

Hasil penelitian ini yaitu 1) Pemilihan umum Presiden yang diamanatkan dalam putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 71/PUU-XV/2017 yang secara *mutatis mutandis* mengakomodir pertimbangan hukum Mahkamah Konstitusi yang terdapat dalam putusan nomor 14/PUU-XI/2013 yang pada intinya bahwa ketentuan ambang batas atau *Presidential Threshold* tidak bertentangan dengan UUD 1945 dan tetap dilakukan sebagaimana amanat Pasal 222 UU No. 7 tahun 2017. 2) Konsep *presidential threshold* sesuai dengan pemikiran Al-Ghazali dalam *Al Iqtishod fi al I'tiqod*. Dalam pemikirannya dijelaskan pengangkatan kepala negara ada dua cara salah satunya yakni dengan cara pemasrahan jabatan yang mendapat persetujuan dari mayoritas masyarakat.

## **ABSTRACT**

Astri Fauziah Latif, NIM 12103173048, *Juridical Analysis of Constitutional Court Decision No. 71/PUU-XV/2017 Regarding Presidential Threshold in Indonesian Elections from the Perspective of Al-Ghazali*, Department of Constitutional Law, Islamic State Institute of Tulungagung, 2021, Supervisor: Dr. H. Ahmad Muhtadi Anshor, M.Ag.

Keywords: *Presidential Threshold*, Al-Ghazali, Appointment of Head of State.

This research was motivated by the application of the *Presidential Threshold* provisions in the appointment of Indonesian leaders. Article 222 of Law No. 7 of 2017 concerning General Elections was the background of the emergence of the judicial review which resulted in the Constitutional Court Decision No. 71/PUU-XV/2017.

This research was conducted to answer the formulation of the problem: first, how is the decision of the Constitutional Court No. 71/PUU-XV/2017 regarding the presidential threshold for vote acquisition in Indonesian elections? second, how is the decision of the Constitutional Court No. 71/PUU-XV/2017 regarding the presidential threshold of vote acquisition in the Indonesian General Election in terms of Al-Ghazali's perspective?

The type of research used in writing the thesis was normative legal research with a conceptual approach method, namely the approach carried out by examining the views and doctrines that developed in legal science. Sources of data used in this study are primary and secondary legal materials.

The results of this study were 1) The presidential election mandated in the Constitutional Court decision Number 71/PUU-XV/2017 which *mutatis mutandis* accommodated the legal considerations of the Constitutional Court contained in the decision number 14/PUU-XI/2013 which in essence was that the Presidential Threshold didn't conflict with the 1945 Constitution and was still carried out as mandated by Article 222 of Law No. 7 of 2017. 2) The concept of presidential threshold is in accordance with Al-Ghazali thoughts in his book *Al Iqtishod fi al I'tiqod*. In his thinking, he explained that there are two ways to appoint a head of state, one of which is by submitting a position that has the approval of the majority of the community.

## التجريد

أستري فوزية لطيف ،نمرة دفتر القيد 12103173048، التحليل القانوني لقرار المحكمة الدستورية رقم. 2017/PUU-XV/71 بشأن العتبة الرئاسية في الانتخابات الإندونيسية من وجهة نظر الغزالي، قسم القانون الدستوري، الجامعة الإسلامية الحكومية تولونج أجونج، 2021، علي الاشرافالدكتور. حسن أحمد مهتدي أنشور، الماجستر.

الكلمات المفتاحية: عتبة رئاسة الجمهورية ، الغزالي ، تعيين رئيس الدولة.

هذا البحث مدفوع بتطبيق أحكام *Threshold* الرئاسية في تعيين القادة الإندونيسيين. المادة ٢٢٢ من القانون رقم. ٧ لسنة ٢٠١٧ بشأن الانتخابات العامة هو خلفية نشوء المراجعة القضائية التي أسفرت عن صدور قرار المحكمة الدستورية رقم 71/PUU-XV/2017.٢٠١٧.

تم إجراء هذا البحث للرد على صياغة المشكلة: أولاً، كيف هو قرار المحكمة الدستورية رقم ٧١ -XU / 2017 / PUU / بشأن الحد الرئاسي لاكتساب الأصوات في الانتخابات الإندونيسية؟ ثانياً، كيف هو قرار المحكمة الدستورية رقم 2017/PUU-XU / - بشأن الحد الرئاسي لاكتساب الأصوات في الانتخابات العامة الإندونيسية من منظور الغزالي؟

نوع البحث المستخدم في كتابة الأطروحة هو بحث قانوني معياري بأسلوب نهج مفاهيمي، أي النهج الذي يتم تنفيذه من خلال فحص الآراء والمذاهب التي تتطور في العلوم القانونية. مصادر البيانات المستخدمة في هذه الدراسة هي المواد القانونية الأولية والثانوية.

نتائج هذا البحث هي أولاً، الانتخابات الرئاسية على النحو المنصوص عليه في قرار المحكمة الدستورية رقم. 2017/PUU-XV/71 الذي يراعي مع مراعاة ما يقتضيه اختلاف الحال، الاعتبارات القانونية للمحكمة الدستورية الواردة في القرار رقم 14 / 2013/PUU-XI والذي في الجوهر هو أن أحكام العتبة تحد أو لا تتعارض مع دستور عام ١٩٤٥ ولا تزال تنفذ وفقاً لما نصت عليه المادة ٢٢٢ من القانون رقم ٧ لسنة ٢٠١٧. ثانياً، يتمشاق مفهوم الءتبة الرئاسية مع أفكار الغزالي في كتابه الاستشود في الاعتقاد. في نظره، فإن أحد الاعتبارات للحصول على موافقة من المضيف هو التقدم لشغل منصب يحصل على موافقة المجتمع.