ABSTRAK

Skripsi dengan judul "Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika pada Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Ditinjau dari Gaya Belajar Siswa Kelas VIII MTs Darul Falah Sumbergempol Tulungagung Tahun Ajaran 2020/2021" ini ditulis oleh Lailatul Musofingah, NIM 12204173024, Jurusan Tadris Matematika, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, IAIN Tulungagung yang dibimbing oleh Samsul Bakri, S.Pd.I., M.Pd.

Kata Kunci: Kemampuan Pemecahan Masalah, Gaya Belajar, Visual, Auditori, Kinestetik.

Penelitian dalam skripsi ini dilatarbelakangi oleh sebuah fenomena yang terjadi di lapangan. Bahwa sebagian besar siswa di sekolah mengalami kesulitan ketika menemui soal pemecahan masalah matematika. Kesulitan yang dihadapi siswa sangat beragam, dan memiliki cara untuk memahami masalah yang berbeda-beda sesuai dengan gaya belajar masing- masing siswa.

Tujuan penelitian ini adalah (1) untuk mendeskripsikan kemampuan pemecahan masalah matematika siswa dengan gaya belajar visual pada materi SPLDV, (2) untuk mendeskripsikan kemampuan pemecahan masalah matematika siswa dengan gaya belajar auditori pada materi SPLDV, (3) untuk mendeskripsikan kemampuan pemecahan masalah matematika siswa dengan gaya belajar kinestetik pada materi SPLDV.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif jenis penelitian deskriptif. Lokasi penelitian terletak di MTs Darul Falah kota Tulungagung. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan metode observasi, angket, tes dan wawancara. Hasil tes dianalisis menggunakan langkah-langkah kemampuan pemecahan masalah menurut Polya yaitu:1) memahami masalah, 2) menyusun rencana, 3) melaksanakan rencana, dan 4) mengecek kembali. Tehnik analisis data yang digunakan yaitu analisis data kualitatif dengan langkah-langkah reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Sedangkan pengecekan keabsahan data menggunakan ketekunan pengamatan, triangulasi, dan pemeriksaan teman sejawat melalui diskusi.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, maka diperoleh: 1) Siswa dengan gaya belajar visual dapat memahami masalah dengan baik. Pada tahap merencanakan penyelesaian masalah dapat merencanakan penyelesaian masalah dengan cukup baik. Selanjutnya pada tahap melaksanakan rencana pemecahan masalah, siswa dapat melaksanakan rencana pemecahan masalah dengan cukup baik. Dan pada tahap memeriksa kembali jawaban, siswa dengan gaya belajar visual memeriksa kembali jawaban. 2) Siswa dengan gaya belajar auditori dapat memahami masalah dengan baik. Namun pada tahap merencanakan penyelesaian masalah dapat merencanakan penyelesaian masalah dengan kurang baik. Sehingga pada tahap melaksanakan rencana pemecahan masalah, siswa dengan gaya belajar auditori merencanakan penyelesaian masalah dengan kurang baik. Dan pada tahap memeriksa kembali jawaban, siswa dengan gaya belajar auditori tidak melakukannya. 3) Siswa

dengan gaya belajar kinestetik dapat memahami masalah dengan baik. Pada tahap merencanakan penyelesaian masalah siswa dengan gaya belajar kinestetik dapat merencanakan penyelesaian masalah dengan cukup baik. Selanjutnya pada tahap melaksanakan penyelesaian masalah siswa dengan gaya belajar kinestetik dapat melaksanakan rencana pemecahan masalah dengan cukup baik. Dan pada tahap memeriksa kembali jawaban siswa dengan gaya belajar visual memeriksa kembali jawaban

ABSTRACT

Skripsi with the title "Analysis Mathematical Problem-Solving Ability on Two-Variable Linear Equation System Material Judging from the Learning Style of VIII Class, Students at MTs Darul Falah Sumbergempol Tulungagung, Academic Year 2020/2021" was written by Lailatul Musofingah, NIM 12204173024, Department of Tadris Mathematics, Faculty of Tarbiyah and Teacher Training, IAIN Tulungagung which was supervised by Samsul Bakri, S.Pd.I., M.Pd.

Keywords: Problem Solving Ability, Learning Style, Visual, Auditory, Kinesthetic.

The research in this skripsi is motivated by a phenomenon that occurs in the field. That most of the students in school have difficulty when it comes to solving math problems. The difficulties faced by students are very diverse, and there are ways to understand different problems according to each student's learning style.

The aims of this research are (1) to describe students' mathematical problem solving abilities with visual learning styles on the SPLDV material, (2) to describe students' mathematical problem solving abilities with auditory learning styles on SPLDV materials, (3) to describe students' mathematical problem solving abilities with a kinesthetic learning style on the SPLDV material.

This research uses a qualitative approach with the type of descriptive research. The research is located at MTs Darul Falah, Tulungagung. Data was collected using the methods of observation, questionnaires, tests and interviews. The test results were analyzed using the steps of problem solving ability according to Polya, namely: 1) understanding the problem, 2) planning, 3) implementing the plan, and 4) checking back. The data analysis technique used is qualitative data analysis with data reduction steps, data presentation, and conclusion. While checking the validity of the data using observation, triangulation, and peer checking through discussion.

Based on the results of the research, it is obtained: 1) Students with visual learning styles can understand the problem well. At the stage of planning problem solving can plan problem solving quite well. Furthermore, at the stage of implementing the problem-solving plan, students can carry out the problem-solving plan quite well. And at the stage of re-checking the answers, students with visual learning styles re-examined the answers. 2) Students with auditory learning style can understand the problem well. However, at the stage of planning the solution to the problem, it is possible to plan a solution to the problem less well. Thus, at the stage of implementing the problem-solving plan, students with auditory learning styles plan to solve problems poorly. So that at the stage of re-checking the answers, students with auditory learning styles do not do it. 3) Students with a kinesthetic learning style can understand the problem well. At the stage of planning problem solving, students with kinesthetic learning styles can plan problem solving quite well. Furthermore, at the stage of carrying out problem solving students with kinesthetic learning

styles can carry out problem solving plans quite well. And at the stage of re-examining the students' answers with a visual learning style, re-examining the answers.

الملخص

الموضوع هذا بحث العلمى هو"**تحليل القدرة على حل المشكلات الرياضية في مادة النظام المعادلة الخطية لمتغيران من حيث أنماط التعلم لدى الطلاب صف الثامن بالمدرسة المتوسطة الإسلامية دار الفلاح بنديل جاتي كولون تولونج أجونج في العام الدراسي ٢٠٢٠/٢٠٢١**" الذي كتبته ليلة المصافعة، رقم دفتر القيد: ١٢٢٠٤١٧٣٠٢٤ ، قسم تدريس رياضيات كلية التربية وعلوم التعليمية الجامعة الإسلامية الحكومية سيد علي رحمة الله تولونج أجونج، المشرف شمس البكري الماجستير.

الكلمات الرئيسية: *القدرة على حل المشكلات، الأنماط التعلم، البصريّ، السمعيّ، الحركة.*

خلفية هذه البحث العلمي يعني المشكلات المتعلقة بضعف قدرة الكلاب على ظاهرة تحدث في الميدان. معظم الطلاب في المدرسة تجد صعوبة في العثور على مشكلات الرياضيات. الصعوبات التي تواجه الطلاب متنوعة، ولديهم طرق لفهم مشكلات المختلفة اعتمادا على أنماط التعلم لكل طالب.

والأهدف عن هذا البحث العلمي هو: (١) لوصف قدرة الطلاب على حل المشكلات الرياضيات بأنماط التعلم البصريّ في المادة نظام المعادله الخطية لمتغيرين ، (٢) لوصف قدرة الطلاب على حل المشكلات الرياضيات بأنماط التعلم السمعي في المادة نظام المعادله الخطية لمتغيرين ، ثم (٣) لوصف قدرة الطلاب على حل مشكلات الرياضيات بأنماط التعلم الحركة في المادة نظام المعادله الخطية لمتغيرين.

استخدم الباحثة بمدخل الكيفي ونوعه وصف الكيفي في منهجية البحث. المكان هذا بحث العلمي هو مدرسة متوسطة دار الفلاح بنديل جاتي تولونج أجونج. وجمع البيانات بطريقة الملاحظة، الإستبانة، الإختبار، والمقابلة. ثم تحليل نتائج الاختبار باستخدام خطوات حل المشكلات عند بوليا: ١) فهم المشكلات، ٢) توضع التخطيط، ٣) تنفيذ الخطة، ٤) وتقويم. تقنية تحليل البيانات المستخدمة هي تحليل البيانات النوعية مع خطوات تقليل البيانات وعرض البيانات واستخلاص النتائج. أثناء التحقق من صحة البيانات باستخدام الملاحظة والتثليث والتحقق من الأقران من خلال المناقشة.

وتظهر النتائج البحث العلمي هي: ١) الطلاب فهم المشكلة بجيدة جدا مع أنماط التعلم البصريّ. في مرحلة خطة حل المشكلة يمكن خطة حل المشكلة بشكل جيدة. ثم في مستوى تنفيذ خطة حل المشكلة يمكن للطلاب تنفيذ خطة حل المشكلة بشكل جيدة أيضا. وفي إعادة فحص الإجابات، الطلاب الذين يستخدمون التعلم البصري استرجاع الإجابات. ٢) الطلاب الذين لديهم أنماط التعلم السمعي أن نفهم المشكلة جيدا. في خطة حل المشكلة يمكن خطة حل المشكلة بشكل جيد. ولكن في مرحلة تنفيذ الخطة حل المشكلات، الطلاب مع أنماط التعلم السمعي بشكل سيئ. ولذلك، في مرحلة إعادة التحقق من الإجابات، الطلاب بأنماط التعلم السمعي لا تفعل ذلك. ٣) الطلاب الذين لديهم أنماط التعلم الحركة لفهم المشكلة جيدة. في مرحلة تخطيط حل المشكلات الطلاب بأنماط التعلم الحركة على تخطيط بشكل جيد

جدا. ثم في حل مشاكل الطلاب من أنماط التعلم الحركة هم تنفيذ خطة حل المشكلات بشكل كامل. وعند مرحلة إعادة التحقق من الإجابات، الطلاب بأنماط التعلم الحركة تحققوا مرتين من الإجابة.