

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini dilaksanakan di MTsN 5 Kediri pada semester genap tahun ajaran 2020/2021 tepatnya pada bulan Maret-April. Penelitian ini dilaksanakan untuk mengetahui adanya “Pengaruh Disposisi Matematis Terhadap Pemahaman Konsep dan Hasil Belajar Matematika Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar Siswa Kelas VIII MTs Negeri 5 Kediri”.

Penelitian ini termasuk pada penelitian non eksperimen karena tidak memberikan perlakuan terhadap kelas yang bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep dan hasil belajar matematika siswa.

Peneliti mengambil populasi seluruh siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri tahun ajaran 2020/2021 yang terdiri dari VIII A, VIII B, VIII C, VIII D, VIII E, VIII F, VIII G, VIII H, VIII I, VIII J. Dari populasi tersebut diambil satu kelas sebagai sampel yaitu kelas VIII I dengan jumlah siswa sebanyak 44 siswa yang terdiri dari 22 siswa laki-laki dan 22 siswa perempuan.

Pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan beberapa metode yaitu tes, angket, dan dokumentasi. Metode tes digunakan untuk mengetahui pemahaman konsep dan hasil belajar siswa pada pokok bahasan bangun ruang sisi datar di MTsN 5 Kediri. Tes yang diberikan kepada siswa berupa 4 soal uraian yang berkaitan dengan materi bangun ruang sisi datar. Selanjutnya, untuk mengetahui hasil belajar matematika siswa diberikan nilai dari guru matematika yang berkaitan dengan materi bangun ruang sisi datar. Sedangkan untuk mengetahui disposisi matematis siswa, peneliti menggunakan metode angket. Adapun daftar nama siswa kelas VIII I

Tabel 4. 1 Daftar Nama Siswa Kelas VIII I

| No. | Nama Inisial | No. | Nama Inisial |
|-----|--------------|-----|--------------|
| 1. | AAF | 23. | MPDE |
| 2. | AFG | 24. | MDA |
| 3. | AMM | 25. | MNK |
| 4. | ANA | 26. | MMHA |
| 5. | APP | 27. | MNB |
| 6. | ANK | 28. | MAA |
| 7. | ANR | 29. | MIRS |
| 8. | AAL | 30. | MDUA |
| 9. | DYS | 31. | MMA |
| 10. | DZS | 32. | NNK |
| 11. | DMF | 33. | RWPS |
| 12. | DLP | 34. | RA |
| 13. | DWZ | 35. | RRPP |
| 14. | EBR | 36. | RK |
| 15. | FA | 37. | SA |
| 16. | FNK | 38. | SDA |
| 17. | FCP | 39. | SNSP |
| 18. | GB | 40. | SDA |
| 19. | IKF | 41. | TGS |
| 20. | LAK | 42. | TR |
| 21. | LPKW | 43. | VBN |
| 22. | MAD | 44. | ZDR |

1. Data Pra Penelitian

Data pra penelitian merupakan data atau berkas yang harus dipenuhi oleh peneliti sebelum melaksanakan penelitian di MTsN 5 Kediri. Adapun prosedur yang dilakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

a. Uji Validasi Instrumen Penelitian

Sebelum peneliti memberikan soal dan angket kepada sampel penelitian. Peneliti terlebih dahulu melakukan uji validitas untuk mengetahui soal dan angket tersebut valid dan layak digunakan atau tidak.

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan uji untuk lembar tes dan angket, yaitu validitas ahli dan validitas item. Uji validitas ahli dilakukan oleh 2 dosen ahli matematika IAIN Tulungagung yaitu Bu Mei Rina Hadi, M.Pd. dan Bu Erika Suciani, S.Si., M.Pd. dan 1 guru matematika MTsN 5 Kediri. Pengajuan lembar validasi yang ditujukan kepada dosen IAIN Tulungagung dan guru matematika MTsN 5 Kediri bertujuan untuk meminta bantuan kepada dosen dan guru untuk membantu validasi instrumen soal dan angket yang telah dibuat oleh peneliti.

Selain menggunakan uji validitas ahli peneliti juga menggunakan uji validitas item yang dilakukan dengan cara mengujikan instrumen soal dan angket kepada 10 siswa. Sehingga data hasil uji instrumen dapat digunakan untuk menguji validitas dan reliabilitas instrumen dengan menggunakan bantuan *SPSS 26.00*.

a. Meminta surat izin penelitian dari IAIN Tulungagung

Pada tanggal 3 Maret 2021 meminta surat izin penelitian dari kantor administrasi FTIK IAIN Tulungagung (**lampiran**). Pengajuan surat akan dikoreksi oleh pihak kampus dan apabila perlu revisi maka surat akan dikembalikan lagi. Jika surat penelitian sudah benar maka akan ditandatangani oleh Dekan fakultas dan hasilnya bisa dipantau melalui web yang sudah disediakan oleh pihak kampus. Dalam meminta surat izin penelitian ini harus sudah melakukan seminar proposal skripsi.

b. Mengajukan surat izin penelitian kepada pihak MTsn 5 Kediri

Pengajuan surat penelitian kepada pihak MTsN 5 Kediri ini dilaksanakan pada tanggal 18 Maret 2021. Surat penelitian ini diberikan kepada pihak kantor bagian tata usaha kemudian peneliti diantarkan kepada Wakil Kepala kurikulum MTsN 5 Kediri untuk menjelaskan maksud dan tujuan datang ke sekolah. Selanjutnya peneliti diantarkan ke

guru matematika yang bernama Bu Dra. Tatik Khusniawati yang akan mendampingi selama proses penelitian berlangsung.

c. Konsultasi dengan guru mata pelajaran matematika

Konsultasi dengan guru matematika dilaksanakan pada tanggal 23 Maret 2021. Peneliti berkonsultasi terkait penelitian yang akan dilaksanakan, serta mengenai jadwal pembelajaran matematika dan kelas yang akan digunakan sebagai sampel dalam penelitian. Selanjutnya peneliti menunjukkan soal tes pemahaman konsep dan angket disposisi matematis untuk dimintakan validasi kepada guru mata pelajaran matematika

Selanjutnya, peneliti meminta beberapa siswa pada guru matematika untuk uji coba instrumen angket dan tes. Guru mata pelajaran matematika menunjuk 10 orang siswa kelas VIII secara acak. Uji coba instrumen dilaksanakan pada tanggal 30 Maret 2021.

2. Data Pelaksanaan Penelitian

Pada hari Kamis, 8 April 2021 peneliti melakukan penelitian terhadap kelas sampel yaitu kelas VIII I. Peneliti memberikan salam pembuka dan mengingatkan kembali terkait materi bangun ruang sisi datar yang sudah dipelajarinya. Kemudian, peneliti membagikan angket yang berjumlah 25 butir pernyataan terkait disposisi matematis kepada siswa. Sebelumnya peneliti juga sudah menjelaskan bagaimana cara untuk mengisi angket tersebut. Setelah siswa selesai mengisi angketnya, peneliti membagikan kertas berupa 5 butir soal yang berkaitan dengan materi bangun ruang sisi datar.

Nilai yang digunakan dalam penelitian ini ada 2, yaitu nilai untuk mengukur pemahaman konsep siswa dan hasil belajar matematika siswa yang didapat dengan melakukan tes. Adapun data nilai tersebut adalah sebagai berikut :

Tabel 4. 2 Nilai Pemahaman Konsep Dan Nilai Hasil Belajar

| No. | Nama Inisial | Nilai Pemahaman Konsep | Nilai Hasil Belajar Siswa |
|------------|---------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. | AAF | 81 | 90 |
| 2. | AFG | 63 | 80 |
| 3. | AMM | 75 | 75 |
| 4. | ANA | 81 | 95 |
| 5. | APP | 94 | 85 |
| 6. | ANK | 56 | 70 |
| 7. | ANR | 94 | 95 |
| 8. | AAL | 88 | 85 |
| 9. | DYS | 81 | 95 |
| 10. | DZS | 75 | 80 |
| 11. | DMF | 81 | 90 |
| 12. | DLP | 50 | 80 |
| 13. | DWZ | 81 | 85 |
| 14. | EBR | 50 | 65 |
| 15. | FA | 81 | 85 |
| 16. | FNK | 81 | 85 |
| 17. | FCP | 75 | 80 |
| 18. | GB | 63 | 70 |
| 19. | IKF | 69 | 75 |
| 20. | LAK | 69 | 80 |
| 21. | LPKW | 81 | 60 |
| 22. | MAD | 56 | 70 |
| 23. | MPDE | 63 | 75 |
| 24. | MDA | 69 | 75 |
| 25. | MNK | 75 | 80 |
| 26. | MMHA | 75 | 80 |
| 27. | MNB | 69 | 75 |
| 28. | MAA | 69 | 85 |

| | | | |
|-----|------|----|----|
| 29. | MIRS | 63 | 70 |
| 30. | MDUA | 69 | 85 |
| 31. | MMA | 75 | 85 |
| 32. | NNK | 94 | 95 |
| 33. | RWPS | 88 | 90 |
| 34. | RA | 75 | 85 |
| 35. | RRPP | 81 | 80 |
| 36. | RK | 81 | 95 |
| 37. | SA | 50 | 65 |
| 38. | SDA | 94 | 75 |
| 39. | SNSP | 69 | 80 |
| 40. | SDA | 81 | 85 |
| 41. | TGS | 75 | 85 |
| 42. | TR | 63 | 75 |
| 43. | VBN | 68 | 75 |
| 44. | ZDR | 69 | 80 |

B. Pengujian Hipotesis

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka diperoleh data hasil penelitian yang selanjutnya akan dianalisis untuk mendapatkan kesimpulan dari hasil penelitian. Analisis data tersebut meliputi :

1. Uji Instrumen

Uji instrumen dalam penelitian ini akan diuji validitas dan reliabilitas agar instrumen penelitian ini layak digunakan dalam pengambilan data dan dapat digunakan pada penelitian yang selanjutnya.

a. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk menguji instrumen yang akan digunakan sudah valid atau belum. Sebelum peneliti memberikan angket dan soal tes pada siswa terlebih dahulu peneliti melakukan validasi terhadap ahli untuk mengetahui soal dan pernyataan yang akan digunakan sudah valid atau belum. Peneliti membuat 25 butir pernyataan angket dan 4 butir soal yang sesuai dengan materi bangun ruang sisi datar. Sebelum

dibagikan ke siswa peneliti melakukan validitas ahli yaitu Bu Mei Rina Hadi, M.Pd. dan Bu Erika Suciani, S.Si., M.Pd selaku dosen IAIN Tulungagung dan Bu Dra. Tatik Khusniawati selaku guru mata pelajaran matematika di MTsN 5 Kediri. Soal dan pernyataan tersebut divalidasi oleh para ahli untuk dinyatakan layak digunakan dengan perbaikan. Hasil validitas yang dilakukan oleh para ahli ada pada **lampiran**

Setelah dilakukan validasi oleh ahli selanjutnya instrumen diuji cobakan kepada 10 siswa. Data skor uji coba instrumen yang diberikan kepada 10 siswa ada pada **lampiran** dan **lampiran**. Kemudian hasilnya akan diuji menggunakan bantuan *SPSS 26.00* Adapun kriteria pengambilan keputusan yang digunakan pada uji validitas yaitu :

Tabel 4. 3 Kriteria Pengambilan Keputusan Uji Validitas

| Berdasarkan Nilai r_{hitung} Dan r_{tabel} | Berdasar Nilai Sig. Hasil Output SPSS 26.00 |
|---|--|
| $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka soal dinyatakan valid | Jika nilai sig $\leq 0,05$ maka soal dinyatakan valid |
| $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka soal dinyatakan tidak valid | Jika nilai sig $> 0,05$ maka soal dinyatakan tidak valid |

Adapun hasil uji validitas soal yang dihitung menggunakan *SPSS 26.00* sebagai berikut :

Tabel 4. 4 Ouput Uji Validitas Instrumen Soal

| | | Correlations | | | | |
|--------|----------------------|--------------|--------|--------|--------|-------|
| | | SOAL_1 | SOAL_2 | SOAL_3 | SOAL_4 | TOTAL |
| SOAL_1 | Pearson Correlations | 1 | ,506 | ,472 | ,498 | ,775 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,135 | ,168 | ,142 | ,009 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| SOAL_2 | Pearson Correlations | ,506 | 1 | ,740 | ,863 | ,911 |

| | | | | | | |
|--------|----------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | ,135 | | ,014 | ,001 | ,000 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| SOAL_3 | Pearson Correlations | ,472 | ,740 | 1 | ,521 | ,817 |
| | Sig. (2-tailed) | ,168 | ,014 | | ,122 | ,004 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| SOAL_4 | Pearson Correlations | ,498 | ,863 | ,521 | 1 | ,839 |
| | Sig. (2-tailed) | ,143 | ,001 | ,122 | | ,002 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| TOTAL | Pearson Correlations | ,775 | ,911 | ,817 | ,839 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,009 | ,000 | ,004 | ,002 | |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |

Dari **Tabel 4.4** diatas merupakan output uji validitas instrumen soal dengan menggunakan bantuan *SPSS 26.00*, berdasarkan kriteria pengambilan keputusan diatas empat soal dinyatakan valid. Dapat dilihat pada *pearson correlation* lebih besar dibandingkan dengan nilai r_{tabel} untuk taraf signifikansi 5% yaitu sebesar 0,632. Untuk mempermudah menentukan item mana yang valid, maka kita buat tabel dengan memasukkan nilai signifikansi tiap item pada *pearson correlation*.

Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Instrumen Soal

| No. Item Soal | Nilai Signifikansi | Keterangan |
|---------------|--|------------|
| 1. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,775 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,009 < 0,05 | |
| 2. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,911 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,000 < 0,05 | |
| 3. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,817 \geq 0,632$ | Valid |

| | | |
|----|--|-------|
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,004 < 0,05 | |
| 4. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,839 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,002 < 0,05 | |

Berdasarkan **Tabel 4.5** diatas dapat disimpulkan bahwa seluruh item soal yang diberikan kepada siswa dinyatakan valid. Sehingga semua item soal dapat digunakan sebagai instrumen dalam penelitian ini.

Selanjutnya dilakukan uji validitas terhadap angket disposisi matematis. Adapun hasil uji validitas instrumen angket disposisi matematis dengan menggunakan bantuan *SPSS 26.00* sebagai berikut :

Tabel 4. 6 Output Uji Validitas Instrumen Angket

Correlations

| | | P01 | P25 | TOTAL |
|-----|---------------------|-------|--------|--------|
| P01 | Pearson Correlation | 1 | 0,447 | ,789** |
| | Sig. (2-tailed) | | 0,195 | 0,007 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P02 | Pearson Correlation | 0,456 | ,816** | ,801** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,185 | 0,004 | 0,005 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P03 | Pearson Correlation | 0,485 | ,759* | ,849** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,155 | 0,011 | 0,002 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P04 | Pearson Correlation | ,698* | ,781** | ,809** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,025 | 0,008 | 0,005 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P05 | Pearson Correlation | 0,456 | ,816** | ,731* |
| | Sig. (2-tailed) | 0,185 | 0,004 | 0,016 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P06 | Pearson Correlation | 0,559 | 0,500 | ,663* |
| | Sig. (2-tailed) | 0,093 | 0,141 | 0,037 |
| | N | 10 | 10 | 10 |

| | | | | |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|
| P07 | Pearson Correlation | 0,456 | ,816** | ,762* |
| | Sig. (2-tailed) | 0,185 | 0,004 | 0,010 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P08 | Pearson Correlation | ,745* | ,667* | ,843** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,013 | 0,035 | 0,002 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P09 | Pearson Correlation | 0,559 | ,750* | ,889** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,093 | 0,012 | 0,001 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P10 | Pearson Correlation | 0,456 | ,816** | ,766** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,185 | 0,004 | 0,010 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P11 | Pearson Correlation | ,745* | ,667* | ,843** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,013 | 0,035 | 0,002 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P12 | Pearson Correlation | 0,555 | 0,620 | ,811** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,096 | 0,056 | 0,004 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P13 | Pearson Correlation | ,830** | 0,557 | ,789** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,003 | 0,094 | 0,007 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P14 | Pearson Correlation | 0,337 | 0,603 | ,706* |
| | Sig. (2-tailed) | 0,341 | 0,065 | 0,023 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P15 | Pearson Correlation | ,745* | 0,333 | ,714* |
| | Sig. (2-tailed) | 0,013 | 0,347 | 0,020 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P16 | Pearson Correlation | ,830** | 0,557 | ,757* |
| | Sig. (2-tailed) | 0,003 | 0,094 | 0,011 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P17 | Pearson Correlation | ,745* | ,667* | ,901** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,013 | 0,035 | 0,000 |

| | | | | |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P18 | Pearson Correlation | 0,488 | ,655* | ,736* |
| | Sig. (2-tailed) | 0,153 | 0,040 | 0,015 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P19 | Pearson Correlation | ,830** | 0,557 | ,789** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,003 | 0,094 | 0,007 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P20 | Pearson Correlation | 0,559 | ,750* | ,813** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,093 | 0,012 | 0,004 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P21 | Pearson Correlation | ,745* | ,667* | ,743* |
| | Sig. (2-tailed) | 0,013 | 0,035 | 0,014 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P22 | Pearson Correlation | ,698* | ,781** | ,876** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,025 | 0,008 | 0,001 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P23 | Pearson Correlation | ,830** | 0,557 | ,725* |
| | Sig. (2-tailed) | 0,003 | 0,094 | 0,018 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P24 | Pearson Correlation | 0,456 | ,816** | ,643* |
| | Sig. (2-tailed) | 0,185 | 0,004 | 0,045 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| P25 | Pearson Correlation | 0,447 | 1 | ,861** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,195 | | 0,001 |
| | N | 10 | 10 | 10 |
| TOTAL | Pearson Correlation | ,789** | ,861** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | 0,007 | 0,001 | |
| | N | 10 | 10 | 10 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dari **Tabel 4.6** diatas merupakan output uji validitas instrumen angket dengan menggunakan bantuan *SPSS 26.00*. Berdasarkan kriteria

pengambilan keputusan diatas 25 pernyataan dinyatakan valid. Dapat dilihat pada *pearson correlation* lebih besar dibandingkan dengan nilai r_{tabel} untuk taraf signifikan 5% yaitu sebesar 0,632. Untuk mempermudah menentukan item mana yang valid, maka kita buat tabel dengan memasukkan nilai signifikansi tiap item pada *pearson correlation*.

Tabel 4. 7 Hasil Uji Validitas Instrumen Angket

| No. Item Pernyataan | Nilai Signifikansi | Keterangan |
|---------------------|--|------------|
| 1. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,789 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,007 < 0,05$ | |
| 2. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,801 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,005 < 0,05$ | |
| 3. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,849 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,002 < 0,05$ | |
| 4. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,809 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,005 < 0,05$ | |
| 5. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,731 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,016 < 0,05$ | |
| 6. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,663 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,037 < 0,05$ | |
| 7. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,762 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,010 < 0,05$ | |
| 8. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,843 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,002 < 0,05$ | |
| 9. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,889 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,001 < 0,05$ | |
| 10. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,766 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,010 < 0,05$ | |
| 11. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,843 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,002 < 0,05$ | |
| 12. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,811 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai Sig. $< 0,05 = 0,004 < 0,05$ | |

| | | |
|-----|--|-------|
| 13. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,789 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,007 < 0,05 | |
| 14. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,706 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,023 < 0,05 | |
| 15. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,714 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,020 < 0,05 | |
| 16. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,757 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,011 < 0,05 | |
| 17. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,901 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,000 < 0,05 | |
| 18. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,736 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,015 < 0,05 | |
| 19. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,789 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,007 < 0,05 | |
| 20. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,813 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,004 < 0,05 | |
| 21. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,743 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,014 < 0,05 | |
| 22. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,876 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,001 < 0,05 | |
| 23. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,725 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,018 < 0,05 | |
| 24. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,643 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,045 < 0,05 | |
| 25. | $r_{hitung} \geq r_{tabel} = 0,861 \geq 0,632$ | Valid |
| | Nilai <i>Sig.</i> < 0,05 = 0,001 < 0,05 | |

Berdasarkan **Tabel 4.7** diatas dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan angket disposisi matematis yang diberikan kepada siswa dinyatakan valid. Sehingga semua item pernyataan dapat digunakan sebagai instrumen dalam penelitian ini.

a. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah butir soal dan pernyataan angket yang diujikan tersebut bersifat reliable dalam pengambilan data yang berupa hasil belajar siswa. Untuk menguji reliabilitas soal, peneliti melakukannya melalui rumus *Cronbach's Alpha* yang dihitung menggunakan bantuan SPSS 26.00.

Adapun kriteria pengambilan keputusan yang digunakan pada uji reliabilitas sebagai berikut :

Tabel 4. 8 Kriteria Pengambilan Keputusan Uji Reliabilitas

| Berdasar Nilai r_{hitung} dan Nilai r_{tabel} | Berdasar Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> Hasil Output SPSS 26.00 |
|--|--|
| $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka soal dinyatakan reliable | Jika nilai <i>cronbach's alpha</i> $\geq 0,60$ maka soal dinyatakan reliable |
| $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka soal dinyatakan tidak reliable | Jika nilai <i>cronbach's alpha</i> $> 0,60$ maka soal dinyatakan reliable |

Berikut merupakan hasil perhitungan uji reliabilitas instrumen soal dengan menggunakan SPSS 26.00.

Tabel 4. 9 Output Uji Reliabilitas Instrumen Soal

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| ,842 | 4 |

Dari **Tabel 4.9** di atas merupakan output uji reliabilitas instrumen soal dengan menggunakan SPSS 26.00 diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,6$ yaitu $0,842 > 0,6$. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan uji reliabilitas bahwa instrumen soal yang digunakan oleh peneliti reliable sehingga seluruh soal dapat digunakan sebagai instrumen dalam penelitian.

Selanjutnya dilakukan uji reliabilitas angket disposisi matematis menggunakan rumus *Cronbach's Alpha* yang dihitung menggunakan

bantuan *SPSS 26.00*. Berikut merupakan hasil perhitungan uji reliabilitas instrumen angket disposisi matematis dengan menggunakan *SPSS 26.00* :

Tabel 4. 10 Ouput Uji Reliabilitas Instrumen Angket

| Reliability Statistics | |
|-------------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| ,972 | 25 |

Berdasarkan **Tabel 4.10** diatas merupakan output uji reliabilitas instrumen angket dengan menggunakan *SPSS 26.00* diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,6$ yaitu $0,972 > 0,6$, maka dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan dinyatakan reliable. Sehingga dapat digunakan sebagai instrumen dalam penelitian.

2. Uji Prasyarat

a. Uji Normalitas

Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui apakah data yang dianalisis berdistribusi normal atau tidak. Jika data berdistribusi normal maka uji MANOVA dapat dilakukan. Data yang digunakan untuk uji normalitas adalah data nilai angket, nilai pemahaman konsep dan nilai hasil belajar matematika siswa. Pada penelitian ini peneliti melakukan uji normalitas menggunakan rumus *Kolmogrov Smirnov* dengan bantuan aplikasi *SPSS 26.00*. Perhitungan uji normalitas dilakukan dengan ketentuan sebagai berikut :

Tabel 4. 11 Kriteria Pengambilan Keputusan Uji Normalitas

| Berdasar nilai D_{hitung} dan nilai D_{tabel} | Berdsar nilai Sig. Hasil ouput <i>SPSS 26.00</i> |
|--|--|
| 1. $D_{hitung} \leq D_{tabel}$ maka data dinyatakan normal | 1. Jika nilai Sig. $\geq 0,05$ maka data dinyatakan normal |
| 2. $D_{hitung} > D_{tabel}$ maka data | 2. Jika nilai Sig. $< 0,05$ maka data |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| dinyatakan tidak normal | dinyatakan normal |
|-------------------------|-------------------|

Adapun hasil uji normalitas yang diperoleh dari output SPSS 26.00 adalah sebagai berikut :

Tabel 4. 12 Output Uji Normalitas

One- Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | PEMAHAMAN KONSEP | HASIL BELAJAR MATEMATIKA | ANGKE T |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------|------------|
| N | | 44 | 44 | 44 |
| Normal Parameters | Mean | 73,64 | 80,68 | 63,3 |
| | Std. Deviation | 11,564 | 8,531 | 4,638 |
| Most Extreme Differences | Absolute | ,126 | ,127 | ,109 |
| | Positive | ,126 | ,125 | -,107 |
| | Negative | -,126 | -,127 | ,109 |
| Test Statistic | | ,126 | ,127 | ,109 |
| Asymp.Sig. (2-tailed) | | ,078 | ,071 | ,200 |

Dari **Tabel 4.12** diperoleh nilai *asympt. Sig(2-tailed)* pemahaman konsep sebesar 0,078, dimana nilai *asympt. Sig(2-tailed)* = 0,078 > 0,05, maka data skor pemahaman konsep berdistribusi normal. Sedangkan nilai *asympt. Sig(2-tailed)* hasil belajar matematika sebesar 0,071, dimana nilai *asympt. Sig(2-tailed)* 0,071 > 0,05, maka data skor hasil belajar matematika berdistribusi normal. Kemudian, nilai *asympt. Sig(2-tailed)* angket disposisi matematis sebesar 0,200, maka *asympt. Sig(2-tailed)* 0,200 > 0,05, sehingga dapat dikatakan skor angket disposisi matematis berdistribusi normal.

Karena semua data berdistribusi normal, maka dapat dilanjutkan untuk uji hipotesis yaitu uji MANOVA.

3. Uji Hipotesis

Dengan terpenuhinya uji prasyarat uji normalitas maka selanjutnya dapat dilakukan uji hipotesis. Analisis yang digunakan dalam uji hipotesis

penelitian ini adalah uji MANOVA. Uji ini digunakan untuk mengambil keputusan apakah hipotesis penelitian diterima atau ditolak.

a. Uji MANOVA

Output hasil MANOVA pada dasarnya ada dua bagian, yakni output *Multivariate Test* yang menyatakan apakah ada perbedaan yang nyata antar grup, dan output *Test of Between-Subject Effect* yang menguji setiap variabel secara individual. Berikut adalah uji manova yang diperoleh dari hasil output *Test of Between-Subject Effect* dengan bantuan SPSS 26.00 :

Tabel 4. 13 Output SPSS Test of Between-Subject Effect

| Test of Between-Subjects Effects | | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------|-------------------------|----|-------------|----------|------|---------------------|
| Source | Dependent Variable | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | Partial Eta Squared |
| Corrected Model | Pemahaman Konsep | 1268,500 | 2 | 634,25 | 5,802 | ,006 | ,221 |
| | Hasil Belajar Matematika | 934,943 | 2 | 467,472 | 8,733 | ,001 | ,299 |
| Intercept | Pemahaman Konsep | 97522,225 | 1 | 97522,225 | 892,168 | ,000 | ,956 |
| | Hasil Belajar Matematika | 109709,467 | 1 | 109709,467 | 2049,614 | ,000 | ,980 |
| DISPOSI SI_MAT EMATIS | Pemahaman Konsep | 1268,500 | 2 | 634,250 | 5,802 | ,006 | ,221 |
| | Hasil Belajar Matematika | 934,943 | 2 | 467,472 | 8,733 | ,001 | ,299 |
| Error | Pemahaman Konsep | 4481,682 | 41 | 109,309 | | | |
| | Hasil Belajar Matematika | 2194,602 | 41 | 53,527 | | | |
| Total | Pemahaman Konsep | 244332,000 | 44 | | | | |
| | Hasil Belajar Matematika | 289550,000 | 44 | | | | |
| Corrected Model | Pemahaman Konsep | 5750,182 | 43 | | | | |
| | Hasil Belajar Matematika | 3129,545 | 43 | | | | |

Hasil output uji MANOVA pada **Tabel 4.14** *Test of Between-Subject Effect* terdapat beberapa baris, baris pertama (*corrected model*) untuk mengetahui kevalidan pengaruh disposisi terhadap pemahaman konsep dan hasil belajar matematika siswa kelas VIII pada materi bangun ruang sisi datar. Baris kedua (*intercept*) untuk mengetahui nilai perubahan pada pemahaman konsep dan hasil belajar matematika siswa tanpa dipengaruhi oleh disposisi matematis. Sedangkan baris ketiga (*disposisi matematis*) untuk mengetahui pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep dan hasil belajar matematika siswa kelas VIII pada materi bangun ruang sisi datar. Adapun uji hipotesis dapat disajikan sebagai berikut :

- 1) Pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri

- a. Hipotesis

H_0 = Tidak terdapat pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri

H_1 = Ada pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri

- b. Kriteria pengambilan keputusan

Jika *Sig.* > 0,05 maka H_0 diterima

Jika *Sig.* < 0,05 maka H_0 ditolak

- c. Output hasil uji *Test of Between-Subject Effect*

Berdasarkan **Tabel 4.14**, nilai *Sig.* Dari variabel terikat pemahaman konsep diperoleh 0,006. Dimana $0,006 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa “Ada pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri”

2) Pengaruh disposisi matematis terhadap hasil belajar matematika pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri

a. Hipotesis

H_0 = Tidak terdapat pengaruh disposisi matematis terhadap hasil belajar matematika pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri

H_1 = Ada pengaruh disposisi matematis terhadap hasil belajar matematika pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri

b. Kriteria pengambilan keputusan

Jika *Sig.* > 0,05 maka H_0 diterima

Jika *Sig.* < 0,05 maka H_0 ditolak

c. Output hasil uji *Test of Between-Subject Effect*

Berdasarkan **Tabel 4.14**, nilai *Sig.* Dari variabel terikat pemahaman konsep diperoleh 0,006. Dimana $0,001 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa “Ada pengaruh disposisi matematis terhadap hasil belajar matematika pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri”.

3) Seberapa besar pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep dan hasil belajar matematika pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri

Berdasarkan **Tabel 4.14** menunjukkan bahwa pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep adalah sebesar 22,1%. Sedangkan pengaruh disposisi matematis terhadap hasil belajar matematika sebesar 29,9%.

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah hasil analisis data selesai, selanjutnya adalah mendeskripsikan hasil penelitian tersebut ke dalam bentuk tabel yang menggambarkan pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep dan hasil belajar matematika pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri. Adapun rekapitulasi hasil penelitian disajikan sebagai berikut :

Tabel 4. 14 Rekapitulasi Hasil Penelitian

| No. | Uraian | Hasil Penelitian | Kriteria Interpretasi | Interpretasi | Kesimpulan |
|-----|---|---|-----------------------|------------------------|---|
| 1. | Pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri | SPSS 26.00 : Nilai <i>Sig.(2 tailed)</i> sebesar 0,006 | 0,006 < 0,05 | H ₀ ditolak | Ada pengaruh disposisi matematis terhadap hasil belajar matematika pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri |
| 2. | Pengaruh disposisi matematis terhadap hasil belajar matematika pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri | SPSS 26.00 : Nilai <i>Sig.(2 tailed)</i> sebesar 0,001 | 0,001 < 0,05 | H ₀ ditolak | Ada pengaruh disposisi matematis terhadap hasil belajar matematika pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII |

| | | | | | |
|----|---|--|---|---|---|
| | | | | | MTsN 5 Kediri |
| 3. | Seberapa besar pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep dan hasil belajar matematika pada materi bangun ruang sisi datar siswa kelas VIII MTsN 5 Kediri | SPSS 26.00 : Nilai R^2 adalah 22,1% dan 29,9% | - | - | Pengaruh disposisi matematis terhadap pemahaman konsep adalah sebesar 22,1%. Sedangkan pengaruh disposisi matematis terhadap hasil belajar matematika sebesar 29,9% |