

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Kecamatan Kota Anyar

- Instansi : Kecamatan Kotaanyar Kabupaten Probolinggo
- Visi : Terwujudnya Masyarakat Kabupaten Probolinggo Berkahlak Mulia Yang Sehatera, Berkeadilan, Berdaya Saing Dan Berwawasan Lingkungan
- Misi : Mewujudkan Keadilan Melalui Tata Kelola Pemerintahan Yang Baik Dan Bersih
- Tujuan : Meningkatkan kualitas tata kelola pemerintahan
- Tugas : Membantu Bupati mengoordinasikan penyelenggaraan kegiatan pemberdayaan masyarakat, ketentraman dan ketertiban umum, prasarana dan sarana, pemerintahan ditingkat kecamatan, membina dan mengawasi penyelenggaraan pemerintahan desa Kelurahan dan/atau Desa sesuai dengan ketentuan serta urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan daerah yang tidak dilaksanakan oleh perangkat daerah
- Fungsi : 1. Penyelenggaraan urusan pemerintahan umum meliputi pemberdayaan masyarakat, ketentraman dan ketertiban umum, prasarana dan sarana, pemerintahan ditingkat kecamatan, membina dan mengawasi penyelenggaraan pemerintahan desa Kelurahan dan/atau Desa sesuai dengan ketentuan serta urusan pemerintahan yang menjadi

kewenangan daerah yang tidak dilaksanakan oleh perangkat daerah.

2. Pelaksanaan pelayanan publik ditingkat kecamatan dan pengoordinasian kegiatan pemberdayaan masyarakat, ketentraman dan ketertiban umum, prasarana dan sarana, pemerintahan ditingkat kecamatan
 3. pembinaan dan pengawasan penyelenggaraan pemerintahan Kelurahan dan/atau Desa sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan.
 4. pelaksanaan urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan Pemerintah Daerah yang tidak dilaksanakan oleh Perangkat Daerah yang ada di kecamatan
 5. pelaksanaan fungsi lain yang diberikan oleh Bupati.
- Kecamatan Kotaanyar terdiri dari 12 desa di antaranya Desa Curahtemu, Kedungrejoso, Kotaanyar, Pasembon, Sambirampak, Sidomulyo, Sidorejo, Sukorejo, Sumbersecang, Talkandang, Tambakukir, Triwungan.
- Berikut struktur organisasi kecamatan Kotaanyar

Tabel 4.1

STRUKTUR ORGANISASI KECAMATAN KOTAANYAR

NO	NAMA	JABATAN
1	Ponirin, S.Sos. M.Si	CAMAT
2	Abdul Bahri, SH. M.Si	SEKRETARIS KECAMATAN
3	Badrus Zubaidi Hasan, S.Pd	SEKSI PEMERINTAHAN

NO	NAMA	JABATAN
4	Karjoto, S.Pd	SEKSI KETENTRAMAN DAN KETERTIBAN
5	Widaryono, S.Sos	SEKSI EKONOMI
6	Suhari, SH	SEKSI PEMBANGUNAN
7	Radiyahanto, SH.MM	SEKSI KESEJAHTERAAN RAKYAT
8	Busri, SE	KASUBAG UMUM DAN PEGAWAIAN

Sumber : Kantor Kecamatan Kotaanyar, 2021

B. Karakteristik Responden

Penelitian ini bertujuan mengetahui pengaruh pengendalian internal, pengalaman kerja dan pemahaman akuntansi, terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Desa Kecamatan Kotaanyar di Kabupaten Probolinggo. Responden dalam penelitian ini adalah kepala desa, setkretaris dan kaur yang terlibat dalam penyusunan laporan keuangan yang berjumlah 84 orang.

Untuk menjelaskan latar belakang responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini. Maka dibuat deskripsi profil responden dengan karakteristik data yaitu sebagai berikut :

1. Berdasarkan Jenis Kelamin

Tabel 4.2

Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
Perempuan	26	30,96%
Laki-laki	58	69,04%
Total	84	100%

2. Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Tabel 4.3**Data Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir**

Pendidikan Terakhir	Jumlah	Persentase
SMP/SMA	53	63,09%
D3	6	7,14%
S1	25	29,77%
S2	0	0
S3	0	0
Total	84	100%

3. Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan

Tabel 4.4**Data Responden Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan**

Pendidikan Terakhir	Jumlah	Persentase
Akuntansi	2	2,38%
Manajemen	3	3,57%
Perbankan	3	3,57%
Ekonomi	8	9,52%
Hukum	5	5,95%
Pertanian	4	4,76%
Teknik Informatika	5	5,95%
Administrasi Negara	0	0
Lain-lain	54	64,29%
Total	84	100%

4. Berdasarkan Lama kerja

Tabel 4.5**Data Responden Berdasarkan Lama bekerja**

LamaBekerja	Jumlah	Persentase
< 1 Tahun	0	0%
1-5 Tahun	37	44,05%
5-10 Tahun	28	33,33%
>10 Tahun	19	22,62%
Jumlah	84	100%

C. Analisis Data**a. Deskripsi Variabel**

Deskriptif variabel menjelaskan secara deskriptif mengenai variabel bebas dan variabel terikat. Berikut penjelasan secara deskriptif tanggapan responden yang terkait variabel penelitian yaitu, Pengendalian internal, Pengalaman Kerja, Pemahaman Akuntansi terhadap Kualitas Laporan Keuangan.

1) Deskriptif Responden Variabel Pengendalian Internal (X1)**a) Indikator Lingkungan Pengendalian (X1.1)****Tabel 4.6****Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.1.1**

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	71	84,5%	284
3	Netral	3	13	15,5%	39
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			23	100%	323
Rata-Rata Skor					3,85
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,364

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.6 diatas, dengan item pertanyaan “Pimpinan Pemerintah desa selalu melakukan pemeriksaan terhadap catatan akuntansi, fisik,kas, barang, dan secara terus menerus melakukan penilaian terhadap kualitas pengendalian intern”, menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (13 atau 15.5%) dan setuju (4) sebanyak (71 atau 84,5%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 84,5% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,85 (cenderung setuju).

Tabel 4.7

Frekuensi Kuesioner dan Statistik Deskriptif X1.1.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	4	4.8%	20
2	Setuju	4	80	95,2%	320
3	Netral	3	0	0%	0
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	340
Rata-Rata Skor					4,05
Skor Minimum					4
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,214

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.7 diatas, dengan item pertanyaan “Pemerintah desa telah memiliki standar kompetensi untuk setiap tugas dan

fungsi pada masing-masing posisi dalam instansi” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab setuju (4) sebanyak (80 atau 95,2%), sangat setuju (5) sebanyak (4 atau 4,8%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 95,2% dengan skor rata-rata jawaban responden 4,05 (cenderung setuju).

b) Indikator Penilaian Risiko (X1.2)

Tabel 4.8

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.2.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	75	89,3%	300
3	Netral	3	0	0%	0
4	Tidak Setuju	2	9	10,7%	18
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			23	100%	318
Rata-Rata Skor					3,79
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,622

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.8 diatas, dengan item pertanyaan “Pimpinan telah melakukan analisis risiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran terhadap sistem akuntansi” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab tidak setuju (2) sebanyak (9 atau 10,7%) setuju (4) sebanyak (75 atau 89,3%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 89,3%, dengan skor rata-rata jawaban responden 3,79 (cenderung setuju).

Tabel 4.9

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.2.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	4	4,8%	20
2	Setuju	4	79	94,0%	316
3	Netral	3	1	1,2%	3
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	339
Rata-Rata Skor					4,04
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,243

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.9 diatas, dengan item pertanyaan “Pimpinan selalu memiliki rencana pengelolaan atau mengurangi risiko pelanggaran terhadap sistem dan prosedur akuntansi” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (1 atau 1,2%), setuju (4) sebanyak (79 atau 94,0%), sangat setuju (5) sebanyak (4 atau 4,8%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 94,0%, dengan skor rata-rata jawaban responden 4,04 (cenderung setuju).

c) Indikator Aktivitas Pengendalian (X1.3)

Tabel 4.10

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.3.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	70	83,3%	280
3	Netral	3	14	16,7%	42
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
Total			84	100%	322
Rata-Rata Skor					3,83
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,375

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis : Berdasarkan data tabel 4.10 diatas, dengan item pertanyaan “Kebijakan maupun prosedur pengamanan fisik atas asset telah ditetapkan dengan baik dan pengeluaran uang pada pemerintah desa selalu didokumentasikan pada bukti pengeluaran kas” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (14 atau 16,7%), setuju (4) sebanyak (70 atau 83.3%). Mayoritas menjawab setuju sebanyak 83,3% dengan skor rata-rata jawaban responden 3.83 (cenderung setuju).

Tabel 4.11

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.3.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	20	23,8%	100
2	Setuju	4	55	65,5%	220
3	Netral	3	9	10,7%	27
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	347
Rata-Rata Skor					4,13
Skor Minimum					5
Skor Maksimum					3
Standar Deviasi					0,576

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis : Berdasarkan data tabel 4.11 diatas, dengan item pertanyaan “Instansi pemerintah desa telah mengembangkan rencana untuk identifikasi maupun pengamanan atas asset infrastruktur dan semua

transaksi yang diproses kedalam komputer adalah transaksi yang telah diotorisasi” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (9 atau 10,7%), setuju (4) sebanyak (55 atau 65,5%), sangat setuju (5) sebanyak (20 atau 23,8%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 65,5%, dengan skor rata-rata jawaban responden 4,13 (cenderung setuju).

d) Indikator Informasi dan Komunikasi (X1.4)

Tabel 4.12

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.4.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	75	89,3%	300
3	Netral	3	0	0%	0
4	Tidak Setuju	2	9	10,7%	18
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	318
Rata-Rata Skor					3,79
Skor Minimum					4
Skor Maksimum					2
Standar Deviasi					0,622

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.12 diatas, dengan item pertanyaan “Informasi telah disediakan secara tepat waktu dan saluran komunikasi telah dilaksanakan secara efektif” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab tidak setuju (2) sebanyak (9 atau 10,7%), setuju (4) sebanyak (75 atau 89,3%). Mayoritas responden menjawab sebanyak 89,3%, dengan skor rata-rata jawaban responden 3,79 (cenderung setuju).

Tabel 4.13

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.4.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	4	4,8%	20
2	Setuju	4	80	95,2%	320
3	Netral	3	0	0%	0
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	
Rata-Rata Skor					4,05
Skor Minimum					5
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,214

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis : Berdasarkan data tabel 4.13 diatas, dengan item pertanyaan “Pengguna anggaran/pemegang kas pada masing-masing Pemerintah desa telah menyampaikan surat pertanggung jawaban (SPJ) tepat pada waktunya” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab setuju (4) sebanyak (80 atau 95,2%) sangat setuju (5) sebanyak (4 atau 4,8%). Mayoritas menjawab setuju sebanyak 95,2%, dengan skor rata-rata jawaban responden 4,05 (cenderung setuju).

e) Indikator Pemantauan (X1.5)

Tabel 4.14

Frekuensi Kuesioner dan Statistik Deskriptif X1.5.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	4	4,8%	20
2	Setuju	4	75	89,3%	300
3	Netral	3	3	3,6%	9
4	Tidak Setuju	2	2	2,4%	4
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	333
Rata-Rata Skor					3,96

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,424

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.14 diatas, dengan item pertanyaan “Pemerintah desa selalu menindaklanjuti setiap hasil temuan/reviu maupun saran yang diberikan oleh atasan, dan sebagai tindak lanjut dari penilaian terhadap kualitas pengendalian intern” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab tidak setuju (2) sebanyak (2 atau 2,4%), netral (3) sebanyak (3 atau 3,6%), setuju (4) sebanyak (75 atau 89,3%), sangat setuju (5) sebanyak (4 atau 4,8%). Mayoritas menjawab setuju sebanyak 89,3% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,96 (cenderung setuju).

Tabel 4.15

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.5.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	5	6,0%	25
2	Setuju	4	64	76,2%	256
3	Netral	3	15	17,9%	45
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	326
Rata-Rata Skor					3,88
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,476

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.15 diatas, dengan item pertanyaan “Pimpinan selalu mereview dan mengevaluasi temuan yang menunjukkan adanya kelemahan dan perlu perbaikan” menunjukkan bahwa 84

responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (15 atau 17,9%), setuju (4) sebanyak (64 atau 76,2%), sangat setuju (5) sebanyak (5 atau 6.0%). Mayoritas menjawab setuju sebanyak 76,2% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,88 (cenderung setuju).

2) Deskriptif responden Variabel Pengalaman kerja (X2)

a) Indikator Jangka waktu (X2.1)

Tabel 4.16

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.1.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	29	34,5%	116
3	Netral	3	28	33,3%	84
4	Tidak Setuju	2	27	32,1%	54
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	254
Rata-Rata Skor					3,02
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,821

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.16 diatas, dengan item pertanyaan “Lama waktu mempengaruhi kualitas dalam pekerjaan” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab tidak setuju (2) sebanyak (27 atau 32,1%), netral (3) sebanyak (28 atau 33,3%), setuju (4) sebanyak (29 atau 34,5%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 34,5% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,02 (cenderung netral).

Tabel 4.17

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.1.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	32	38,1%	128
3	Netral	3	19	22,6%	57
4	Tidak Setuju	2	31	36,9%	62
5	Sangat Tidak Setuju	1	2	2,4%	2
Total			84	100%	249
Rata-Rata Skor					2,96
Skor Minimum					1
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,924

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis : Berdasarkan data tabel 4.17 diatas, dengan item pertanyaan “Seseorang yang fresh graduate cenderung kurang ahli dalam bidang pekerjaanya” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab sangat tidak setuju (1) sebanyak (2 atau 2,4%), tidak setuju (2) sebanyak (31 atau 36,9%), netral (3) sebanyak (19 atau 22,6%), setuju (4) sebanyak (32 atau 38,1%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 38,1%, dengan skor rata-rata jawaban responden 2,96 (cenderung netral).

b) Indikator Tingkat pengetahuan (X2.2)

Tabel 4.18

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.2.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	21	25,0%	105
2	Setuju	4	36	42,9%	144
3	Netral	3	27	32,1%	81
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
Total			84	100%	330
Rata-Rata Skor					3,93
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,757

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.18 diatas, dengan item pertanyaan “Saya sangat menguasai bidang pekerjaan saya” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (27 atau 32,1%), setuju (4) sebanyak (36 atau 42,9%), sangat setuju (5) sebanyak (21 atau 25,0%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 42,9% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,93 (cenderung setuju).

Tabel 4.19

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.2.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	24	28,6%	96
3	Netral	3	29	34,5%	87
4	Tidak Setuju	2	26	31,0%	52
5	Sangat Tidak Setuju	1	5	6,0%	5
Total			84	100%	235
Rata-Rata Skor					2,86
Skor Minimum					1
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,907

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.19 diatas, dengan item pertanyaan “Sebelum bekerja di kantor pemerintahan ini saya sudah terbiasa membuat laporan keuangan” diatas menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab sangat tidak setuju (1) sebanyak (5

atau 6,0%), tidak setuju (2) sebanyak (26 atau 31,0%), netral (3) sebanyak (29 atau 34,5%), setuju (4) sebanyak (24 atau 28,6%). Mayoritas responden menjawab tidak setuju sebanyak 31,0% skor rata-rata jawaban responden 2,86 (cenderung netral).

c) Indikator Penguasaan terhadap pekerjaan (X2.3)

Tabel 4.20

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.3.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	9	10,7%	45
2	Setuju	4	41	48,8%	164
3	Netral	3	22	26,2%	66
4	Tidak Setuju	2	12	14,3%	24
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	299
Rata-Rata Skor					3,56
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,869

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis : Berdasarkan data tabel 4.20 diatas, dengan item pertanyaan “Seorang bagian pengelola keuangan yang memiliki pengalaman kerja lebih dari dari 2 tahun akan mempengaruhi perilaku dalam pengambilan keputusan” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab tidak setuju (2) sebanyak (12 atau 14,3%), netral (3) sebanyak (22 atau 26,2%), setuju (4) sebanyak (41 atau 48,8%), sangat setuju (5) sebanyak (9 atau 10,7%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 48,8% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,56 (cenderung setuju).

Tabel 4.21

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.3.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	6	7,1%	30
2	Setuju	4	36	42,9%	144
3	Netral	3	21	25,0%	63
4	Tidak Setuju	2	21	25,0%	42
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Total			84	100%	279
Rata-Rata Skor					3,32
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,933

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.21 diatas, dengan item pertanyaan “Seorang pengelola keuangan yang berpengalaman akan memiliki perilaku yang relatif lebih baik dalam profesionalnya dibandingkan pagawai bagian keuangan yang tidak berpengalaman” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab tidak setuju (2) sebanyak (21 atau 25,0%), netral (3) sebanyak (21 atau 25,0%), setuju (4) sebanyak (36 atau 42,9%), sangat setuju (5) sebanyak (6 atau 7,1%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 42,9% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,32 (cenderung netral).

3) Deskriptif responden Variabel Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah (X3)

a) Indikator PSAP 01 (X3.1)

Tabel 4.22

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.1.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	54	64,3%	95
2	Setuju	4	11	13,1%	44
3	Netral	3	19	22,6%	57
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	196
Rata-Rata Skor					4,42
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,839

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.22 diatas, dengan item pertanyaan “Pemahaman mengenai “Neraca” harus dimiliki oleh setiap staf keuangan untuk penyajian laporan keuangan pemerintah daerah yang relevan, andal, terpercaya dan dapat dibandingkan” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (19 atau 22,6%), setuju (4) sebanyak (11 atau 13,1%), sangat setuju sebanyak (54 atau 64,3%). Mayoritas responden menjawab sangat setuju 64,3% dengan skor rata-rata jawaban responden 4,42 (cenderung setuju).

b) Indikator PSAP 02 (X3.2)

Tabel 4.23

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.2.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	32	38,1%	160
2	Setuju	4	40	47,6%	120
3	Netral	3	12	14,3%	36
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	316
Rata-Rata Skor					4,24
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,688

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.23 diatas, dengan item pertanyaan “Pemahaman mengenai “Laporan Realisasi Anggaran” harus dimiliki oleh setiap staf keuangan untuk penyajian laporan keuangan pemerintah daerah yang relevan, andal, terpercaya dan dapat dibandingkan” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (12 atau 14,3%), setuju (4) sebanyak (40 atau 47,6%), sangat setuju (5) sebanyak (32 atau 38,1%). Mayoritas responden menjawab setuju 47,6%% dengan skor rata-rata jawaban responden 4,24 (cenderung setuju).

c) Indikator PSAP 03 (X3.3)

Tabel 4.24

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.3.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	36	42,9%	180
2	Setuju	4	46	54,8%	184
3	Netral	3	2	2,4%	6

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	370
Rata-Rata Skor					4,40
Skor Minimum					5
Skor Maksimum					3
Standar Deviasi					0,540

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.24 diatas, dengan item pertanyaan “Pemahaman mengenai “Laporan Arus Kas” harus dimiliki oleh setiap staf keuangan untuk penyajian laporan keuangan pemerintah daerah yang relevan, andal, terpercaya dan dapat dibandingkan” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (2 atau 2,4%), setuju (4) sebanyak (46 atau 54,8%), sangat setuju (5) sebanyak (36 atau 42,9%). Mayoritas responden menjawab setuju 54,9% dengan skor rata-rata jawaban responden 4,40 (cenderung setuju).

d) Indikator PSAP 04 (X3.4)

Tabel 4.25

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.4.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	10	11,9%	50
2	Setuju	4	68	81,0%	272
3	Netral	3	6	7,1%	18
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	340
Rata-Rata Skor					4,05
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,436

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.25 diatas, dengan item pertanyaan “Pemahaman mengenai “Catatan atas Laporan Keuangan” harus dimiliki oleh setiap staf keuangan untuk penyajian laporan keuangan pemerintah daerah yang relevan, andal, terpercaya dan dapat dibandingkan” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (6 atau 7,1%), setuju (4) sebanyak (68 atau 81,0%), sangat setuju (5) sebanyak (10 atau 11,9%). Mayoritas responden menjawab setuju 81,0% dengan skor rata-rata jawaban responden 4,05 (cenderung setuju).

e) Indikator PSAP 05 (X3.5)

Tabel 4.26

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.5.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	32	38,1%	160
2	Setuju	4	47	56,0%	188
3	Netral	3	5	6,0%	15
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	363
Rata-Rata Skor					4,32
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,584

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.26 diatas, dengan item pertanyaan “Pemahaman mengenai “Persediaan” harus dimiliki oleh setiap staf keuangan untuk penyajian laporan keuangan pemerintah daerah yang relevan, andal, terpercaya dan dapat dibandingkan” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3)

sebanyak (5 atau 6,0%), setuju (4) sebanyak (47 atau 56,0%), sangat setuju (5) sebanyak (32 atau 38,1%). Mayoritas responden menjawab setuju 56.0% dengan skor rata-rata jawaban responden 4,32 (cenderung setuju)

f) Indikator PSAP 06 (X3.6)

Tabel 4.27

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.6.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	5	6,0%	25
2	Setuju	4	63	75,0%	252
3	Netral	3	16	19,0%	48
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	325
Rata-Rata Skor					3,87
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,485

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.27 diatas, dengan item pertanyaan “Pemahaman mengenai “Aset tetap” harus dimiliki oleh setiap staf keuangan untuk penyajian laporan keuangan pemerintah daerah yang relevan, andal, terpercaya dan dapat dibandingkan” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (16 atau 19,0%), setuju (4) sebanyak (63 atau 75,0%), sangat setuju (5) sebanyak (32 atau 38,1%). Mayoritas responden menjawab setuju 56,0% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,87 (cenderung setuju).

4) Deskriptif responden Variabel Kualitas Laporan Keuangan (Y)

a) Indikator Relevan (Y1.1)

Tabel 4.28

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.1.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	53	63,1%	212
3	Netral	3	26	31,0%	78
4	Tidak Setuju	2	5	6,0%	10
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	300
Rata-Rata Skor					3,57
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,607

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis : Berdasarkan data tabel 4.28 diatas, dengan item pertanyaan “Laporan keuangan di pemerintah desa telah menyediakan informasi yang dapat mengkoreksi aktivitas keuangan dimasa lalu (*feedback value*)” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab tidak setuju (4) sebanyak (5 atau 6,0%), netral (3) sebanyak (26 atau 31,0%), setuju (4) sebanyak (53 atau 63,1%). Mayoritas responden menjawab 63,1% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,57 (cenderung setuju).

Tabel 4.28

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.1.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	53	63,1%	212
3	Netral	3	22	26,2%	66
4	Tidak Setuju	2	9	10,7%	18
5	Sangat Tidak	1	0	0%	0

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
	Setuju				
Total			84	100%	296
Rata-Rata Skor					3,52
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,685

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis : Berdasarkan data tabel 4.29 diatas, dengan item pertanyaan “Pemerintah desa telah menyelesaikan laporan keuangan tepat waktu” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab tidak setuju (2) sebanyak (9 atau 10,7%), netral (3) sebanyak (22 atau 26,2%), setuju (4) sebanyak (53 atau 63,1%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 63,1% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,52 (cenderung setuju).

b) Indikator Andal (Y1.2)

Tabel 4.30

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.2.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	52	61,9%	260
2	Setuju	4	32	38,1%	128
3	Netral	3	0	0%	0
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	388
Rata-Rata Skor					4,62
Skor Minimum					4
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,489

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.30 diatas, dengan item pertanyaan “Di pemerintah desa menyajikan informasi yang diarahkan untuk kebutuhan

umum dan tidak berpihak pada berkebutuhan khusus” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab setuju (4) sebanyak (32 atau 38,1%), sangat setuju (5) sebanyak (52 atau 61,9%). Mayoritas responden menjawab sangat setuju sebanyak 61,9% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,52 (cenderung setuju).

Tabel 4.31

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.2.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	16	19,0%	80
2	Setuju	4	68	81,0%	272
3	Netral	3	0	0%	0
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	352
Rata-Rata Skor					4,19
Skor Minimum					4
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,395

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.31 diatas, dengan item pertanyaan “Transaksi yang disajikan oleh instansi di pemerintah desa tergambar jujur dalam laporan keuangan” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab setuju (4) sebanyak (68 atau 81,0%), sangat setuju (5) sebanyak (16 atau 19.0%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 81,0% dengan skor rata-rata jawaban responden 4,19 (cenderung setuju).

c) Indikator Dapat dibandingkan (Y1.3)

Tabel 4.32

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.3.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	0	0%	0
3	Netral	3	13	15,5%	39
4	Tidak Setuju	2	71	84,5%	248
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	287
Rata-Rata Skor					3,85
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,364

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.32 diatas, dengan item pertanyaan “Informasi keuangan yang disajikan oleh pemerintah desa dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (13 atau 15,5%), setuju (4) sebanyak (71 atau 84,5%) . Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 84,5% dengan skor rata-rata jawaban responden3,85 (cenderung setuju).

Tabel 4.33

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.3.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	65	77,4%	260
3	Netral	3	14	16,7%	42
4	Tidak Setuju	2	5	6,0%	10
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Total			84	100%	312

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
Rata-Rata Skor					3,71
Skor Minimum					2
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,572

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.33 diatas, dengan item pertanyaan “Dalam penyusunan laporan keuangan,saya telah menggunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada SAP dari tahun ke tahun” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab tidak setuju (2) sebanyak (5 atau 6,0%), netral (3) sebanyak (14 atau 16,7%), setuju (4) sebanyak (65 atau 77,4%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 77,4% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,71 (cenderung setuju).

d) Indikator Dapat dipahami (YI.4.)

Tabel 4.34

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.4.1

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	0	0%	0
2	Setuju	4	0	0%	0
3	Netral	3	22	26,2%	66
4	Tidak Setuju	2	62	73,8%	248
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	314
Rata-Rata Skor					3,71
Skor Minimum					3
Skor Maksimum					4
Standar Deviasi					0,442

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis :Berdasarkan data tabel 4.34 diatas, dengan item pertanyaan “Informasi keuangan yang disajikan oleh pemerintah desa dapat dipahami oleh pengguna laporan keuangan” menunjukkan bahwa 84 responden

terhadap variabel diatas adalah yang menjawab netral (3) sebanyak (22 atau 26,2%), setuju (4) sebanyak (62 atau 73,8%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 73,8% dengan skor rata-rata jawaban responden 3,74 (cenderung setuju).

Tabel 4.35

Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.4.2

NO	Pilihan	Skor	Frekuensi	Presentase	Total Skor
1	Sangat Setuju	5	41	48,8%	205
2	Setuju	4	43	51,2%	172
3	Netral	3	0	0%	0
4	Tidak Setuju	2	0	0%	0
5	Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Total			84	100%	377
Rata-Rata Skor					4,49
Skor Minimum					4
Skor Maksimum					5
Standar Deviasi					0,503

Sumber : Data primer SPSS 25, tahun 2021

Analisis : Berdasarkan data tabel 4.35 diatas, dengan item pertanyaan “Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan telah jelas dan disajikan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna” menunjukkan bahwa 84 responden terhadap variabel diatas adalah yang menjawab setuju (4) sebanyak (41 atau 51,2%), sangat setuju (5) sebanyak (41 atau 48,8%). Mayoritas responden menjawab setuju sebanyak 51,2% dengan skor rata-rata jawaban responden 4,49 (cenderung setuju).

b. Uji Validitas

Uji validitas yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan analisis dengan bantuan program komputer SPSS versi 25. Suatu kuesioner

dikatakan valid jika pernyataan atau pertanyaan pada kuesioner tersebut. Uji validitas dilakukan pada masing-masing butir pertanyaan yang di uji validitasnya. Hasil r hitung dibandingkan dengan t tabel dimana $df = n-2$ dengan signifikansi 10%. Jika $r \text{ tabel} < r \text{ hitung}$ maka dinyatakan valid.

Tabel 4.36

Hasil Uji Validitas Instrumen Pengendalian Internal, Pengalaman kerja, Pemahaman akuntansi pemerintah dan kualitas laporan keuangan

Variabel	No Item	Corected Item Correlation	Rtabel (N=84) Taraf Sig.10%	Ket
Pengendalian Internal (X1)	X1.1.1	0,465	0,1807	Valid
	X1.1.2	0,464	0,1807	Valid
	X1.1.3	0,743	0,1807	Valid
	X1.1.4	0,439	0,1807	Valid
	X1.1.5	0,385	0,1807	Valid
	X1.1.6	0,585	0,1807	Valid
	X1.1.7	0,743	0,1807	Valid
	X1.1.8	0,464	0,1807	Valid
	X1.1.9	0,464	0,1807	Valid
	X1.1.10	0,489	0,1807	Valid
Pengalaman Kerja (X2)	X2.1.1	0,689	0,1807	Valid
	X2.1.2	0,697	0,1807	Valid
	X2.1.3	0,722	0,1807	Valid
	X2.1.4	0,665	0,1807	Valid
	X2.1.5	0,641	0,1807	Valid
	X2.1.6	0,723	0,1807	Valid
Pemahaman SAP(X3)	X3.1.1	0,598	0,1807	Valid
	X3.1.2	0,382	0,1807	Valid
	X3.1.3	0,223	0,1807	Valid
	X3.1.4	0,246	0,1807	Valid
	X3.1.5	0,288	0,1807	Valid
	X3.1.6	0,532	0,1807	Valid
Kualitas Laporan keuangan (Y)	Y.1.1	0,538	0,1807	Valid
	Y.1.2	0,625	0,1807	Valid
	Y.1.3	0,518	0,1807	Valid
	Y.1.4	0,261	0,1807	Valid
	Y.1.5	0,504	0,1807	Valid
	Y.1.6	0,578	0,1807	Valid
	Y.1.7	0,405	0,1807	Valid

Variabel	No Item	Corected Item Correlation	Rtabel (N=84) Taraf Sig.10%	Ket
	Y.1.8	0,590	0,1807	Valid

Sumber: Data Primer diolah SPSS 25 tahun 2021

Berdasarkan pada tabel diatas dapat diketahui bahwa semua item variabel pertanyaan dapat dikatakan valid. Hal ini dapat dilihat jika semua variabel item pertanyaan diatas, nilai r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} .

c. Uji Reabilitas

Uji reliabilitas ini menggunakan metode *Cronbach's Alpha* dan diukur berdasarkan skala *Cronbach's Alpha*. Hasil uji penelitian sebagai berikut:

Tabel 4.37

Hasil Uji Reabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
Pengendalian Internal (X1)	0,687	Reliabel
Pengalaman Kerja (X2)	0,777	Reliabel
Pemahaman SAP(X3)	0,771	Reliabel
Kualitas Laporan Keuangan (Y1)	0,664	Reliabel

Sumber: Data Primer diolah SPSS 25 tahun 2021

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui *Cronbach's Alpha* untuk variabel pengendalian internal, pengalaman kerja pemahaman akuntansi dan kualitas laporan keuangan diatas 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa masing-masing variabel dinyatakan reliabilitas.

d. Uji Asumsi Klasik

1) Uji Normalitas

Tabel 4.38

Hasil Uji Normalitas

Keterangan	Unstandardised Residual
Kolmogorov-Smirnov Z	5,097
Asymp.Sig, (2-tailed)	0,237

Sumber: Data Primer diolah SPSS 25 tahun 2021

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui angka Asymp.SIG.(2-tailed) yaitu 0,237, yang berarti nilai tersebut lebih dari 0,05. Maka dapat dikatakan data tersebut berdistribusi normal.

2) Uji Multikolenieritas

Tabel 4.39

Hasil Uji Multikolenieritas

Variabel	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
Pengendalian Internal (X1)	,992	1,008
Pengalaman Kerja (X2)	,991	1,009
Pemahaman Akuntansi (X3)	,999	1,001

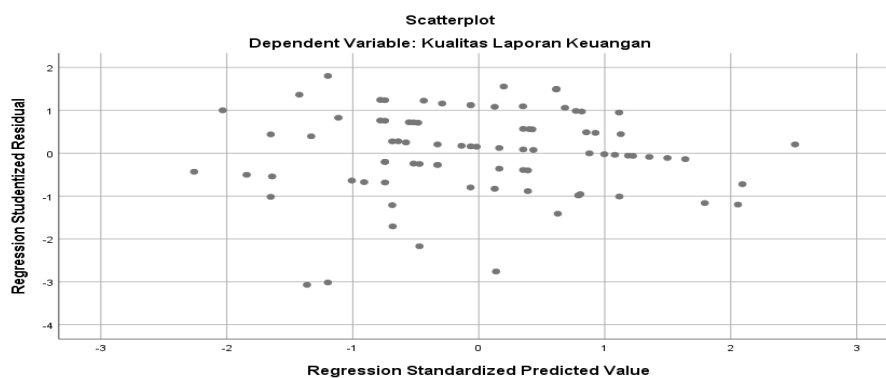
Sumber: Data Primer diolah SPSS 25 tahun 2021

Berdasarkan tabel diatas, diketahui bahwa nilai VIF dari pengendalian internal (1,008), pengalaman kerja (1,009), dan pemahaman akuntansi (1,001). Maka variabel diatas terbebas dari gejala multikolinieritas karena hasil VIF lebih kecil dari 10.

3) Uji Heterokedastisitas

Gambar 4.1

Hasil Uji Heterokedastisitas



Sumber: Data Primer diolah SPSS 25 tahun 2021

Dari hasil analisis gambar diatas , tidak terlihat pola yang jelas serta titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y, maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas.

4) Analisis Regresi Linear Berganda

Tabel 4.40

Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

Model	Undtandardized coefficients		Standardized coefficient	t	Sig.
	B	Std.Error	Beta		
(constant)	5,786	5,484		1,055	299
Pengendalian internal (X1)	0,265	061	0,519	4,367	000
Pengalaman kerja (X2)	0,239	060	0,476	4,011	000
Pemahaman SAP(X3)	0,106	053	0,234	1,983	056

Sumber: Data Primer diolah SPSS 25 tahun 2021

Berdasarkan tabel di atas maka diperoleh persamaan regresi sebagai berikut: $Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$ Atau

$$Y = 5,786 + 0,265X_1 + 0,239X_2 + 0,106X_3$$

- 1) Apabila nilai variabel yang terdiri dari Pengendalian Internal, Pengalaman Kerja, Pemahaman Akuntansi memiliki nilai konstanta tetap sebesar 5,786 dengan mempunyai nilai 0 atau tidak ada, maka kualitas laporan keuangan pemerintah desa di kecamatan Kota Anyar Kabupaten Probolinggo nilainya positif sebesar 5,786 satuan. Karena nilai konstantanya bernilai positif artinya kualitas laporan keuangan tidak akan mengalami penurunan apabila Pengendalian Internal, Pengalaman Kerja, dan Pemahaman Akuntansi dalam keadaan konstanta tetap.
- 2) Koefisien regresi X_1 (Pengendalian Internal) sebesar 0,265 artinya setiap kenaikan 1 satuan pada variabel pengendalian internal akan meningkatkan kualitas laporan keuangan sebesar 0,265. Sebaliknya jika terjadi penurunan 1 satuan pada variabel pengendalian internal maka kualitas laporan keuangan akan turun sebesar 0,265 satuan dengan anggapan bahwa variabel lain nilainya tetap.
- 3) Koefisien regresi X_2 (Pengalaman Kerja) sebesar 0,239 artinya setiap kenaikan 1 satuan pada variabel pengalaman kerja akan meningkatkan kualitas laporan keuangan sebesar 0,239. Sebaliknya jika terjadi penurunan 1 satuan pada variabel pengalaman kerja maka kualitas laporan keuangan akan turun sebesar 0,239 satuan dengan anggapan bahwa variabel lain nilainya tetap.

- 4) Koefisien regresi X_3 (Pemahaman Akuntansi) sebesar 0,106 artinya setiap kenaikan 1 satuan pada variabel pemahaman akuntansi akan meningkatkan kualitas laporan keuangan sebesar 0,106. Sebaliknya jika terjadi penurunan 1 satuan pada variabel pemahaman akuntansi maka kualitas laporan keuangan akan turun sebesar 0,106 satuan dengan anggapan bahwa variabel lain nilainya tetap.
- 5) Tanda (+) dan (-) dari nilai koefisien regresi menyatakan bahwa bukan termasuk tanda aljabar, melainkan arah hubungan antar variabel independen (X) terhadap variabel dependen (Y). Untuk tanda (+) menunjukkan arah hubungan yang searah sedangkan tanda (-) menunjukkan arah hubungan yang berbanding terbalik antar variabel independen dengan variabel dependen.
- 6) Dari hasil regresi diatas dapat disimpulkan bahwa variabel pemahaman akuntansi memiliki pengaruh lebih besar dibandingkan pengendalian internal dan pengalaman kerja. Hal ini dapat dilihat dari nilai koefisien beta pengendalian internal X_1 sebesar 0,265 yang lebih besar dari nilai koefisien pengalaman kerja X_2 sebesar 0,239 dan pemahaman akuntansi X_3 sebesar 0,106.

5) Uji Hepotesis

a. T test (Individual)

Tabel 4.41

Hasil Uji T (Parsial)

Model	<i>Undtandardized coefficients</i>		<i>Standardized coefficient</i>	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
	<i>B</i>	<i>Std.Error</i>	<i>Beta</i>		
(<i>constant</i>)	5,786	5,484		1,055	299
Pengendalian internal (X1)	0,265	061	0,519	4,367	000
Pengalaman kerja (X2)	0,239	060	0,476	4,011	000
Pemahaman SAP(X3)	0,106	053	0,234	1,983	056

Sumber: Data Primer diolah SPSS 25 tahun 2021

Langkah-langkah pengujian Uji T sebagai berikut:

1) Variabel Pengendalian Internal

a) Merumuskan hipotesis

H_0 = Pengendalian internal tidak berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan di Pemerintah Desa Kecamatan Kota Anyar Kabupaten Probolinggo.

H_1 = Pengendalian internal berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan di Pemerintah Desa Kecamatan Kota Anyar Kabupaten Probolinggo.

b) Menentukan t-hitung

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa t-hitung sebesar 1,663

c) Menentukan t-tabel

$$T\text{-tabel} = 1,663$$

d) Kriteria Pengujian

Dengan t-hitung :

(c) Jika $t\text{-tabel} > t\text{-hitung}$ atau $t\text{-hitung} < t\text{-tabel}$ maka H_0 diterima

(d) Jika $t\text{-tabel} < t\text{-hitung}$ atau $t\text{-hitung} > t\text{-tabel}$ maka H_0 ditolak

Dengan probabilitas:

(c) Jika probabilitas $> 0,1$ maka H_0 diterima dan H_1 ditolak

(d) Jika probabilitas $< 0,1$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima

e) Membuat Kesimpulan

Berdasarkan pada tabel diatas dapat peroleh bahwa t-hitung untuk variabel pengendalian internal sebesar 4,367. sedangkan untuk t-tabel dengan taraf signifikansi 10% diperoleh nilai 1,663. Perbandingan keduanya untuk $t\text{-hitung} > t\text{-tabel}$ diperoleh nilai sebesar $4,367 > 1,663$, sedangkan nilai probabilitas (Sig.) sebesar $0,000 < 0,1$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi kesimpulannya bahwa pengendalian internal berpengaruh positif secara

signifikan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Desa di Kecamatan Kota Anyar Kabupaten Probolinggo

2) Pengalaman Kerja

a) Merumuskan hipotesis

H_0 = Pengalaman kerja tidak berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan di Pemerintah Desa Kecamatan Kota Anyar Kabupaten Probolinggo.

H_1 = Pengalaman kerja berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan di Pemerintah Desa Kecamatan Kota Anyar Kabupaten Probolinggo.

b) Menentukan t-hitung

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa t-hitung sebesar 1.663

c) Menentukan t-tabel

T-tabel = 1.663

d) Kriteria Pengujian

Dengan t-hitung :

(c) Jika $t\text{-tabel} > t\text{-hitung}$ atau $t\text{-hitung} < t\text{-tabel}$ maka H_0 diterima

(d) Jika $t\text{-tabel} < t\text{-hitung}$ atau $t\text{-hitung} > t\text{-tabel}$ maka H_0 ditolak

Dengan probabilitas:

(c) Jika probabilitas $> 0,1$ maka H_0 diterima dan H_1 ditolak

(d) Jika probabilitas $< 0,1$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

e) Membuat Kesimpulan

Berdasarkan pada tabel diatas dapat peroleh bahwa t-hitung untuk variabel pengalaman kerja sebesar 4,011. sedangkan untuk t-tabel dengan taraf signifikansi 10% diperoleh nilai 1,663. Perbandingan keduanya untuk t-hitung $>$ t-tabel diperoleh nilai sebesar $4,011 > 1,663$, sedangkan nilai probabilitas (Sig.) sebesar $0,000 < 0,1$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi kesimpulannya bahwa pengalaman kerja berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Desa di Kecamatan Kota Anyar Kabupaten Probolinggo.

3) Pemahaman Akuntansi

a) Merumuskan hipotesis

H_0 = Pemahaman akuntansi tidak berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan di Pemerintah Desa Kecamatan Kota Anyar Kabupaten Probolinggo.

H_1 = Pemahaman akuntansi berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan di Pemerintah Desa Kecamatan Kota Anyar Kabupaten Probolinggo.

b) Menentukan t-hitung

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa t-hitung sebesar 1,663

c) Menentukan t-tabel

T-tabel = 1,663

d) Kriteria Pengujian

Dengan t-hitung :

- (c) Jika $t\text{-tabel} > t\text{-hitung}$ atau $t\text{-hitung} < t\text{-tabel}$ maka H_0 diterima
- (d) Jika $t\text{-tabel} < t\text{-hitung}$ atau $t\text{-hitung} > t\text{-tabel}$ maka H_0 ditolak

Dengan probabilitas:

- (c) Jika probabilitas $> 0,1$ maka H_0 diterima dan H_1 ditolak
- (d) Jika probabilitas $< 0,1$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima
- (e) Membuat Kesimpulan

Berdasarkan pada tabel diatas dapat diperoleh bahwa t-hitung untuk variabel pemahaman akuntansi sebesar 1,983. sedangkan untuk t-tabel dengan taraf signifikansi 10% diperoleh nilai 1,663. Perbandingan keduanya untuk $t\text{-hitung} > t\text{-tabel}$ diperoleh nilai sebesar $1,983 > 1,663$, sedangkan nilai probabilitas (Sig.) sebesar $0,000 < 0,1$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi kesimpulannya

bahwa pemahaman akuntansi berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Desa di Kecamatan Kota Anyar Kabupaten Probolinggo.

b. F test

Tabel 4.42

Hasil Uji F (Uji Simultan)

Model	F	Sig.
Regresion Residual Total	12,195	0,000

Sumber: Data Primer diolah SPSS 25 tahun 2021

Langkah-langkah pengujian Uji F sebagai berikut:

1) Merumuskan Hipotesis

H₀ = Pengendalian internal, pengalaman kerja, pemahaman akuntansi secara bersama-sama tidak berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan di Pemerintah Desa Kecamatan Kotaanyar Kabupaten Probolinggo.

H₁ = Pengendalian internal, pengalaman kerja, pemahaman akuntansi secara bersam-sama berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan di Pemerintah Desa Kecamatan Kotaanyar Kabupaten Probolinggo.

2) Menentukan F-hitung

Dari tabel diatas diketahui bahwa F-hitung sebesar 12,195

3) Menentukan F-tabel

Dari tabel diketahui bahwa F tabel sebesar 2,72

4) Kreteria pengujian

Dengan F-hitung:

(a) Jika $F\text{-tabel} > F\text{-hitung}$ atau $F\text{-hitung} < F\text{-tabel}$ maka H_0 diterima

(b) Jika $F\text{-tabel} < F\text{-hitung}$ atau $F\text{-hitung} > F\text{-tabel}$ maka H_0 ditolak

Dengan probabilitas

(a) Jika probabilitas $> 0,1$ maka H_0 diterima dan H_1 ditolak

(b) Jika probabilitas $< 0,1$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima

5) Membuat kesimpulan

Berdasarkan pada tabel diatas dapat diperoleh bahwa F-hitung sebesar 12,195 sedangkan untuk F-tabel dengan taraf signifikansi 10% diperoleh nilai 2,72 karena $F\text{-hitung} > F\text{-tabel}$ dan nilai probabilitas (Sig) sebesar $0,000 < 0,1$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi kesimpulannya bahwa variabel pengendalian internal, pengalaman kerja, pemahaman akuntansi sama-sama berpengaruh positif secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah desa di Kecamatan Kotaanyar Kabupaten Probolinggo.

6) Koefisien Determinasi

Tabel 4.43

Hasil Determinasi Koefisiensi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std.Error Of The Estimate
1	0,715	0,511	0,469	2,122

Sumber: Data Primer diolah SPSS 25 tahun 2021

Berdasarkan tabel diatas hasil uji koefisien determinasi dapat dilihat dari angka Adjusted R Square sebesar 0,469 artinya 46,9% sebagai variabel dependen (kualitas laporan keuangan) dan dijelaskan oleh variabel independen yang terdiri dari pengendalian internal, pengalaman kerja, dan pemahaman akuntansi. Sedangkan sisanya sebesar $100\% - 46,9\% = 53,1\%$) dipengaruhi oleh variabel lain diluar variabel yang digunakan dalam penelitian ini.