

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN

#### A. Hasil Uji Coba Instrumen

Pelaksanaan uji coba instrumen dilaksanakan pada hari Senin tanggal 25 Agustus 2021. Jumlah sampel uji coba dalam penelitian ini adalah 36 siswa kelas XI-MIA1 dan 36 XI-MIA 2 SMAN 1 Papar Kediri. Tahapan uji coba instrumen menggunakan 30 butir soal yang sudah divalidasi oleh 2 dosen tadaris kimia dan 1 guru mata pelajaran kimia. Butir soal yang sudah diuji coba kemudian di uji validitas, uji reliabilitas, uji kesukaran dan uji daya beda.

##### 1. Uji Validitas Keterampilan Berpikir Kritis

Nilai  $r_{xy}$ tabel dihitung dengan menggunakan taraf signifikan 0,05 atau 5%. Jumlah sampel uji coba soal sebanyak 36 siswa kelas XI-MIA1 dan 36 XI-MIA 2 SMAN 1 Papar Kediri. Karena jumlah sampel 36 siswa, sehingga  $r_{xy}$ tabel yang digunakan dalam acuan penelitian ini adalah 0,339. Hasil uji validitas menunjukkan dari 30 butir soal yang diuji coba sebanyak 21 soal dinyatakan valid dan 9 soal dinyatakan tidak valid. Hasil uji validitas dapat diuraikan pada tabel 4.1 berikut.

**Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas**

Kriteria	Nomor Soal	Jumlah Soal
Valid	1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 26, 27	21
Invalid	4, 7, 17, 22, 23, 24, 25, 28,30	9
Total		30

### a) Uji Reliabilitas Keterampilan Berpikir Kritis

Uji reliabilitas berguna untuk tingkat konsistensi suatu tes. Instrumen dapat dikatakan reliabel jika menghasilkan skor yang konsisten. Dengan menggunakan rumus *Alpha Cronbach* didapatkan nilai reliabilitas sebesar 0,855. Sehingga instrumen memiliki reliabilitas sangat tinggi karena  $r_{xy\text{hitung}} > r_{xy\text{tabel}}$ . Hasil uji reliabilitas diuraikan pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 berikut:

**Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas**

$R_{xy\text{hitung}}$	$R_{xy\text{tabel}}$	Kriteria
0,855	0,339	Sangat tinggi

**Tabel 4.3 Reliabilitas statistic**

Cronbach's Alpha	N of Items
0.855	20

### b) Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal

Tingkat kesukaran digunakan untuk mengetahui suatu butir soal tergolong mudah, sedang atau sukar. Berdasarkan hasil analisis 30 soal yang diujikan pada siswa terdapat 10 butir soal tergolong mudah, 6 butir soal tergolong sedang dan 9 soal tergolong sukar. Hasil analisis tingkat kesukaran butir soal diuraikan pada Tabel. 4.4.

**Tabel 4. 4 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal**

Kriteria	Nomor Soal	Jumlah Soal
Mudah	1, 2, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 19, 24	10
Sedang	3, 9, 13, 17, 18, 22	6
Sukar	4, 5, 8, 12, 16, 20, 21, 23, 25	9
Total		25

### c) Uji Daya beda

Daya beda soal merupakan kemampuan suatu soal membedakan siswa yang mampu berpikir kritis berdasarkan kriteria tertentu. Perhitungan daya beda bertujuan untuk mengukur sejauh mana siswa mampu untuk berpikir kritis dan kurang mampu untuk berpikir kritis. Instrumen soal dengan daya beda yang baik apabila kelompok siswa dapat berpikir kritis dan menjawab benar butir soal lebih banyak daripada siswa yang kurang mampu berpikir kritis.

Berdasarkan analisis 30 butir soal terdapat 2 butir soal tergolong kriteria baik sekali, 14 soal tergolong kriteria baik, 7 soal tergolong kriteria cukup dan 3 butir soal tergolong kriteria kurang baik. Berikut ini hasil daya beda diuraikan pada tabel. 4.5. berikut.

**Tabel 4. 5 Hasil Uji Daya Beda**

Kriteria	Nomor Soal	Jumlah Soal
Baik Sekali	5, 23, 25	3
Baik	3, 4, 8, 9, 12, 13, 16, 17, 18, 20, 21, 22	13
Cukup	1, 2, 6, 7, 10, 11, 15, 19, 24	9
Kurang	14	1
Total		25

### d) Uji Validitas Pendekatan *Scientifict Approach*

Nilai  $r_{xy}$  tabel dihitung dengan menggunakan taraf signifikan 0,05 atau 5%. Jumlah sampel uji coba soal sebanyak 36 siswa kelas XI-MIA 1 dan 36 XI-MIA 2 SMAN 1 Papar Kediri. Karena jumlah sampel 36 siswa, sehingga  $r_{xy}$  tabel yang digunakan dalam acuan penelitian ini adalah 0,339. Hasil uji validitas menunjukkan dari 30 butir soal yang diuji coba sebanyak 21 soal dinyatakan valid dan 9 soal dinyatakan tidak valid. Hasil uji validias dapat diuraikan pada Tabel 4.1 diatas.

### e) Uji Reliabilitas Pendekatan *Scientific Approach*

Uji reliabilitas berguna untuk tingkat konsistensi suatu tes. Instrumen disebut reliabel jika dapat menghasilkan skor yang konsisten. Dengan menggunakan rumus *Alpha Cronbach* didapatkan nilai reliabilitas sebesar 0,855. Sehingga instrumen memiliki reliabilitas yang sangat tinggi karena  $r_{xy}$  hitung  $>$   $r_{xy}$  tabel. Hasil uji reliabilitas diuraikan pada Tabel 4.2.

## B. Hasil Uji Keterampilan Berpikir Kritis

Pelaksanaan uji keterampilan berpikir kritis dilaksanakan pada tanggal 1 September 2021. Jumlah subjek penelitian dalam penelitian ini adalah 36 siswa kelas XI-MIA 1 dan 36 siswa kelas XI-MIA 2 SMAN 1 Papar. Butir soal yang diberikan kepada siswa sebanyak 20 soal yang telah dinyatakan valid dan layak digunakan pada uji miskonsepsi, yaitu nomor 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 26, 27. Data yang diperoleh akan diketahui dengan persentase. Untuk mengetahui persentase siswa yang menjawab dengan jawaban tertentu digunakan rumus :

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

P : Angka persentase

F : Jumlah siswa setiap kelompok

N : Jumlah seluruh siswa

### 1. Hasil Analisis Keterampilan Berpikir Kritis Siswa

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat berpikir kritis siswa pada materi senyawa hidrokarbon di kelas XI-MIA 1 dan XI-MIA 2 SMAN 1 Papar Kediri. Pengujian keterampilan berpikir kritis diukur menggunakan instrumen *Critical Thinking Skills Test*. Butir soal yang digunakan untuk Pengujian keterampilan berpikir kritis siswa sebanyak 20 butir soal.

Data yang diperoleh dari hasil *Critical Thinking Skills Test* diinterpretasikan dalam kombinasi jawaban yang didasarkan pada hasil penelitian Gurel tahun 2017. Berpikir kritis siswa dapat dibagi menjadi empat indikator yaitu Interpretasi (Int), Analisis (A), Evaluasi (E), Inferensi (Inf). Berikut ini hasil uji keterampilan berpikir kritis siswa kelas XI-MIA 1 dan XI-MIA 2 SMAN 1 Papar Kediri diuraikan pada Tabel 4.5.

**Tabel 4. 6 Hasil Analisis Keterampilan Berpikir Kritis Setiap Siswa Kelas XI-MIA 1**

No	Nama	Int	A	E	Inf
1	ARSP	Mampu	Sedang	Kurang	Mampu
2	AAS	Mampu	Mampu	Sedang	Mampu
3	AAK	Mampu	Mampu	Kurang	Mampu
4	ACYP	Sedang	Kurang	Mampu	Kurang
5	AKM	Mampu	Mampu	Kurang	Kurang
6	AS	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
7	ARP	Kurang	Kurang	Mampu	Sedang
8	AAFH	Kurang	Sedang	Mampu	Mampu
9	BWY	Mampu	Mampu	Kurang	Sedang
10	CPDD	Mampu	Mampu	Sedang	Mampu
11	CMA	Mampu	Mampu	Kurang	Mampu
12	DSS	Kurang	Kurang	Sedang	Sedang
13	DP	Sedang	Mampu	Mampu	Kurang
14	EPNS	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
15	ECH	Kurang	Kurang	Mampu	Mampu
16	FNW	Kurang	Mampu	Mampu	Sedang
17	FRP	Sedang	Mampu	Mampu	Kurang
18	GDC	Sedang	Mampu	Kurang	Kurang
19	IF	Mampu	Mampu	Mampu	Kurang
20	KKA	Kurang	Mampu	Mampu	Mampu

21	MDS	Kurang	Kurang	Mampu	Mampu
22	M	Mampu	Mampu	Kurang	Kurang
23	MZF	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
24	MEF	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
25	MA	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
26	NOP	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
27	NBW	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
28	PNC	Kurang	Mampu	Mampu	Mampu
29	RATP	Kurang	Mampu	Mampu	Mampu
30	RD	Mampu	Mampu	Sedang	Kurang
31	SDA	Mampu	Mampu	Sedang	Sedang
32	SW	Mampu	Mampu	Sedang	Mampu
33	TA	Mampu	Mampu	Sedang	Sedang
34	TYP	Mampu	Mampu	Sedang	Kurang
35	VDAS	Mampu	Mampu	Mampu	Kurang
36	WJP	Mampu	Mampu	Mampu	Sedang
Rata-rata		Kurang	Mampu	Mampu	Mampu

**Tabel 4. 7 Hasil Analisis Keterampilan Berpikir Kritis Setiap Siswa Kelas XI-MIA 2**

No	Nama	Int	A	E	Inf
1	AYA	Mampu	Sedang	Kurang	Mampu
2	ANB	Mampu	Mampu	Sedang	Mampu
3	ALK	Mampu	Mampu	Kurang	Mampu
4	ADS	Sedang	Kurang	Mampu	Kurang
5	BIP	Mampu	Mampu	Kurang	Kurang
6	BNA	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
7	DM	Kurang	Kurang	Mampu	Sedang
8	DOS	Kurang	Sedang	Mampu	Mampu
9	EAK	Mampu	Mampu	Kurang	Sedang
10	EDA	Mampu	Mampu	Sedang	Mampu
11	FWH	Mampu	Mampu	Kurang	Mampu
12	FHR	Kurang	Kurang	Sedang	Sedang
13	FEY	Sedang	Mampu	Mampu	Kurang
14	GRP	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
15	HP	Kurang	Kurang	Mampu	Mampu
16	INF	Kurang	Mampu	Mampu	Sedang
17	JTPL	Sedang	Mampu	Mampu	Kurang
18	MNF	Sedang	Mampu	Kurang	Kurang
19	NE	Mampu	Mampu	Mampu	Kurang
20	NAR	Kurang	Mampu	Mampu	Mampu
21	NSM	Kurang	Kurang	Mampu	Mampu
22	NSW	Mampu	Mampu	Kurang	Kurang
23	NW	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
24	NFP	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
25	NDA	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
26	RNH	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang

27	RNC	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
28	FW	Kurang	Mampu	Mampu	Mampu
29	SAR	Kurang	Mampu	Mampu	Mampu
30	SFA	Mampu	Mampu	Sedang	Kurang
31	SNA	Mampu	Mampu	Sedang	Sedang
32	TS	Mampu	Mampu	Sedang	Mampu
33	TFP	Mampu	Mampu	Sedang	Sedang
34	TBM	Mampu	Mampu	Sedang	Kurang
35	YNA	Mampu	Mampu	Mampu	Kurang
36	Z	Mampu	Mampu	Mampu	Sedang
Rata-rata		Mampu	Mampu	Mampu	Mampu

## 2. Hasil Keterampilan Tingkat Berpikir Kritis Setiap Butir Soal

Dalam penelitian ini soal yang digunakan dalam uji keterampilan berpikir kritis sebanyak 20 butir soal pilihan ganda beralasan yang di desain *Critical Thinking Skill Test* menggunakan soal-soal HOTS (*Higher Order Thinking Skills*). Setiap butir soal yang digunakan dalam instrumen penelitian ini memiliki 5 pilihan jawaban dan alasan disertai tingkat keyakinan masing-masing. Berikut ini hasil keterampilan berpikir kritis siswa pada setiap butir soal diuraikan pada tabel 4.8.

**Tabel 4. 8 Hasil Analisis Berpikir Kritis Setiap Butir Soal**

No	Butir Soal	Int	A	E	Inf
1	Soal 1	Mampu	Sedang	Kurang	Mampu
2	Soal 2	Mampu	Mampu	Sedang	Mampu
3	Soal 3	Mampu	Mampu	Kurang	Mampu
4	Soal 4	Sedang	Kurang	Mampu	Kurang
5	Soal 5	Mampu	Mampu	Kurang	Kurang
6	Soal 6	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang



7	Soal 7	Kurang	Kurang	Mampu	Sedang
8	Soal 8	Kurang	Sedang	Mampu	Mampu
9	Soal 9	Mampu	Mampu	Kurang	Sedang
10	Soal 10	Mampu	Mampu	Sedang	Mampu
11	Soal 11	Mampu	Mampu	Kurang	Mampu
12	Soal 12	Kurang	Kurang	Sedang	Sedang
13	Soal 13	Sedang	Mampu	Mampu	Kurang
14	Soal 14	Kurang	Mampu	Mampu	Kurang
15	Soal 15	Kurang	Kurang	Mampu	Mampu
16	Soal 16	Kurang	Mampu	Mampu	Sedang
17	Soal 17	Sedang	Mampu	Mampu	Kurang
18	Soal 18	Sedang	Mampu	Kurang	Kurang
19	Soal 19	Mampu	Mampu	Mampu	Kurang
20	Soal 20	Kurang	Mampu	Mampu	Mampu
Rata-rata		Mampu	Mampu	Mampu	Sedang

Berdasarkan Tabel 4.8 keterampilan berpikir kritis terbesar siswa rata-rata sudah mencapai kriteria mampu dalam berpikir kritis.

### 3. Hasil Analisis Keterampilan Berpikir Kritis pada Sub Materi Senyawa Hidrokarbon

Senyawa Hidrokarbon merupakan materi pokok dalam pelajaran kimia kelas XI-MIA SMA /MA semester I (ganjil). Di dalam materi senyawa hidrokarbon terdapat tujuh sub materi yang dipelajari oleh siswa. Tujuh sub materi tersebut adalah Senyawa Hidrokarbon (Identifikasi Atom C dan H), Kekhasan Atom Karbon, Atom C Primer, Sekunder, Tersier dan Kuarterner, Struktur Alkana Alkena dan Alkuna, Isomer, Sifat-sifat Fisi Alkana, Alkena dan Alkuna, dan Reaksi Senyawa Hidrokarbon.

Dalam penelitian ini Tujuh sub materi senyawa hidrokarbon tersebar dalam 20 soal yang di ujikan pada siswa. Uji keterampilan berpikir kritis di -

laksanakan di kelas XI-MIA 1 dan XI-MIA 2 SMAN 1 Papar Kediri. Berikut ini hasil identifikasi keterampilan berpikir kritis siswa terhadap materi senyawa hidrokarbon diuraikan pada Tabel 4.9.

**Tabel 4.9 Hasil Analisis Keterampilan Berpikir Kritis Setiap Sub Materi**

Konsep	Nomor soal	Int	A	E	Inf
Senyawa Hidrokarbon dan Kekhasan Atom Karbon	1, 2, 3	Cukup	Baik	Baik	Kurang
Sifat-sifat Fisik Senyawa Hidrokarbon dan Struktur Atom Karbon	4, 5, 6, 7	Baik	Cukup	Cukup	Kurang
Atom C Primer, Sekunder, Tersier, Kuarterner dan Kegunaan Senyawa Hidrokarbon di kehidupan Sehari-hari	8, 9, 10, 11, 12, 13	Cukup	Baik	Baik	Kurang

### C. Hasil Analisis Pendekatan *Scientific Approach*

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat berpikir kritis siswa pada materi senyawa hidrokarbon di kelas XI-MIA 1 dan XI-MIA 2 SMAN 1 Papar Kediri. Pengujian tingkat berpikir kritis diukur dengan menggunakan instrumen *Critical Thinking Skills Test*. Butir soal yang digunakan untuk Pengujian keterampilan tingkat berpikir kritis sebanyak 20 butir soal.

Data yang diperoleh dari hasil *Critical Thinking Skills Test* diinterpretasikan dalam kombinasi jawaban yang didasarkan pada hasil penelitian Gurel tahun 2017. Berpikir kritis siswa dapat dibagi menjadi empat indikator yaitu Interpretasi (Int), Analisis (A), Evaluasi (E), Inferensi (Inf). Berikut ini hasil keterampilan berpikir kritis siswa kelas XI-MIA 1 dan XI-MIA 2 SMAN 1 Papar Kediri diuraikan pada Tabel 4.5.

### 1. Analisis Data

Analisis data digunakan untuk mengolah data yang diperoleh setelah mengadakan penelitian, sehingga didapat suatu kesimpulan tentang keadaan yang sebenarnya dari obyek yang diteliti. Analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

#### a. Uji Normalitas Nilai Keterampilan Berpikir Kritis Siswa

Uji kenormalan dilakukan untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal atau tidak sehingga langkah selanjutnya tidak menyimpang dari kebenaran dan dapat dipertanggungjawabkan. Uji statistik yang digunakan adalah uji chi-kuadrat dengan rumus :

$$X^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Keterangan :

$X^2$  = chi kuadrat

$O_i$  = frekuensi hasil pengamatan

$E_i$  = frekuensi yang diharapkan

K = banyaknya kelas

Harga  $X^2_{hitung}$  yang diperoleh dikonsultasikan dengan  $X^2_{tabel}$  dengan taraf signifikan 5% dan derajat kebebasan (dk) = k-3. Data berdistribusi normal jika  $X^2_{hitung} < X^2_{tabel}$ . Setelah perhitungan diketahui bahwa data berdistribusi normal, maka dilakukan uji statistika parametrik.

### b. Uji Keterampilan Berpikir Kritis Siswa

Pengujian ini bertujuan untuk mengetahui nilai keterampilan berpikir kritis siswa yang mengalami peningkatan secara signifikan. Setelah diamati, keterampilan berpikir kritis kelas XI-MIA 1 dan Kelas XI-MIA 2 SMAN 1 Papar mengalami peningkatan dalam belajar terutama keterampilan berpikir kritis. Ini dibuktikan dengan pemberian soal-soal *Critical Thinking Skill Test* yang didesain menggunakan soal-soal HOTS. Berikut adalah hasil uji keterampilan berpikir kritis yang diuraikan dalam tabel 4.10.

**Tabel 4.10 Uji Keterampilan Berpikir Kritis**

Nilai taraf signifikansi	T.hitung	T.tabel
	3.710	1.688

Melalui uji keterampilan berpikir kritis, apabila  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dengan  $dk = n-1$ , maka terdapat peningkatan nilai keterampilan berpikir kritis siswa secara signifikan.

## 2. Analisis Ketercapaian Indikator Keberhasilan Keterampilan Berpikir Kritis.

Analisis ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana ketercapaian siswa dalam berpikir kritis. dalam penelitian ini lebih dari sama dengan 70% dari jumlah siswa kelas XI-MIA 1 mendapat nilai keterampilan berpikir kritis dengan kategori minimal baik. Hal ini berarti minimal 22 dari 36 siswa kelas XI-MIA 1 mendapat nilai keterampilan berpikir kritis sedangkan pada kelas XI-MIA 2 85% dari jumlah siswa kelas XI-MIA 2 mendapatkan nilai keterampilan berpikir kritis dengan kategori baik yaitu dengan minimal dari 28 siswa dari 36 siswa yang mampu berpikir lebih kritis. Hal ini didukung dengan diterapkannya pendekatan *Scientific Approach* pada saat awal pembelajaran dimulai. Jadi kesimpulannya, pada kelas XI-MIA 1 dan XI-MIA 2 SMAN 1 Papar Kediri rata-rata siswanya mampu dalam menerapkan keterampilan berpikir kritis.

### 3. Uji Model *Discovery Learning*

Pengujian ini bertujuan untuk mengukur sejauh mana kemampuan siswa dalam menerima model pembelajaran *discovery learning* dalam proses pembelajaran dan mengukur sejauh mana tingkat keterampilan berpikir kritis siswa dalam memahami materi pembelajaran kimia. Dalam menerapkan model pembelajaran *discovery learning* siswa diberikan stimulasi soal-soal pancingan untuk pemanasan berpikir kritis diawal pembelajaran soal-soal stimulasi tersebut disesuaikan dengan materi kimia yang ada dikehidupan sehari-hari untuk dipecahkan . Berikut adalah tabel uji model *discovery learning*:

**Tabel 4.11 Hasil Uji T**

T.hitung	T.tabel
3.820	1.863

### 4. Pendekatan *Scientific Approach*

Pengujian ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana siswa mampu menerima pendekatan *scientific* dalam poses pembelajaran dan sejauh mana kemampuan siswa dalam proses *scientific*. Dalam menerapkan pendekatan *scientific* siswa diberikan pertanyaan berupa *problem solving* dan *critical thinking skill test* yang terkait pada materi kehidupan sehari-hari untuk dipecahkan. Berikut adalah tabel uji pendekatan *scientific approach*:

**Tabel 4.12 Hasil Uji T**

T.hitung	T.tabel
3.710	1.688

### 5. Analisis Ketercapaian Keberhasilan Pendekatan *Scientific Approach*.

Analisis ini bertujuan untuk mengetahui pengetahuan siswa mengenai ilmu sains atau Ilmu Pengetahuan Alam yang berkaitan dengan cara mencari tahu sesuatu dengan melakukan suatu metode ilmiah. Sehingga ilmu sains/Ilmu Pengetahuan Alam bukan hanya penguasaan konsep

pengetahuan atau prinsip-prinsip saja tetapi juga suatu proses penemuan. Proses pembelajaran menekankan pada pengalaman langsung untuk mengembangkan kompetensi agar dapat memahami alam sekitar atau bahkan mengaitkan materi-materi di kehidupan sehari-hari. Proses berlangsungnya pendekatan saintifik dapat mengarahkan siswa untuk mencari tahu dari berbagai sumber bukan hanya diberi tahu, mampu merumuskan masalah (menanya) bukan hanya menyelesaikan masalah, melatih berfikir analitis dan menekankan pentingnya kerja sama dan kolaborasi dalam menyelesaikan masalah, sementara guru hanya bertugas sebagai fasilitator, motivator, pengarah, pembimbing, dan penasehat dalam proses pembelajaran.

#### 6. Pengaruh Model *Discovery Learning* dengan *Scientific Approach* terhadap Keterampilan Berpikir Kritis.

Pengujian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh model *discovery learning* dengan *scientific approach* terhadap keterampilan berpikir kritis siswa pada saat diberikan materi senyawa hidrokarbon di Kelas XI-MIA.

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	13.451	36.111		.372	.721
1 Sintak Model Discovery Learning (X1)	.274	.313	.254	.876	.410
Pendekatan Scientific Approach (X2)	.583	.296	.570	1.968	.090

a. Dependent Variable: Berpikir Kritis

Diketahui bahwa nilai signifikansi untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar  $0,000 < 0,05$  dan nilai t hitung  $1,968 >$  dari t table 2,262 sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh X2 terhadap Y. Maka kesimpulannya adalah terdapat pengaruh diterapkannya model *discovery learning* dengan *scientific approach* terhadap keterampilan berpikir kritis siswa kelas XI-MIA di SMAN 1 Papar Kediri.