

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Perbedaan Hasil Belajar Siswa Yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Number Head Together* (NHT) Dengan *Think Pair Share* (TPS) Siswa Kelas XI SMAN 1 Campurdarat” ditulis oleh Rohimatul Karimah, NIM. 1724143214 pembimbing Dr. Dewi Asmarani, M.Pd.

Kata Kunci: Hasil Belajar, Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Number Head Together* (NHT), Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think Pair Share* (TPS).

Rendahnya hasil belajar siswa matematika siswa dikarenakan siswa kesulitan dalam memahami materi, siswa takut dan malu untuk bertanya, dan guru lebih sering menggunakan model pembelajaran konvensional. Oleh karena itu, dibutuhkan model pembelajaran yang tepat dan model pembelajaran yang lebig mengutamakan kegiatan diskusi kelompok supaya hasil belajar siswa meningkat pada mata pelajaran matematika. Seperti model pembelajaran *Number Head Together* (NHT) dan *Think Pair Share* (TPS).

Tujuan dari penelitian ini adalah (1) Untuk mengetahui ada atau tidaknya perbedaan hasil belajar matematika siswa yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Number Head Together (NHT) di kelas XI SMA negeri Campurdarat, (2) Untuk mengetahui ada atau tidaknya perbedaan hasil belajar matematika siswa yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Think Pair Share (TPS) di kelas XI SMA Negeri Campurdarat.

Pendekatan penelitian yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif. Jenis penelitiannya adalah *Quasi Eksperimental Design* dengan tujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya perbedaan hasil belajar matematika siswa yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Number Head Together (NHT) dengan Think Pair Share (TPS) di kelas XI SMA negeri Campurdarat. Sampel yang digunakan pada penelitian ini adalah kelas XI IPA 3 dan XI IPA 5. Teknik sampling yang digunakan adalah *purposive sampling* dengan sampel kelas XI IPA 3 sebagai kelas eksperimen I menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Number Head Together (NHT) dan XI IPA 5 sebagai kelas eksperimen II menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Think Pair Share (TPS). Analisis yang digunakan adalah uji-t atau uji beda.

Dari hasil penelitian diketahui bahwa hasil belajar matematika siswa pada kelas NHT memiliki rata-rata (mean) sebesar 89,20 dengan jumlah responden 30 siswa sedangkan, pada kelas TPS memiliki rata-rata (mean) sebesar 80,70 dengan jumlah responden 30 siswa. Dengan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $4,348 > 1,672$ dan Sig. (2-tailed) = $0,000 < 0,05$.

Kesimpulan dari penelitian ini adalah perbedaan hasil belajar matematika siswa yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Number Head Together* (NHT) dengan *Think Pair Share* (TPS) di kelas XI SMA negeri Campurdarat.

ABSTRACT

Thesis entitled "Differences in Student Learning Outcomes Using Cooperative Learning Models Number Head Together (NHT) Type with Think Pair Share (TPS) of Grade XI Students of SMAN 1 Campurdarat" written by Rohimatul Karimah, NIM. Dr. 1724143214 supervisor Dewi Asmarani, M.Pd.

Keywords: Learning Outcomes, Cooperative Learning Model Number Head Together (NHT) Type, Cooperative Learning Model Think Pair Share (TPS) Type.

The low student mathematics learning outcomes of students because students have difficulty understanding the material, students are afraid and ashamed to ask questions, and the teacher more often uses conventional learning models. Therefore, the right learning model is needed and the learning model is more focused on group discussion activities so that student learning outcomes increase on math subjects. Such as *Number Head Together* (NHT) and *Think Pair Share* (TPS) learning models.

The objectives of this study are (1) to determine whether or not there are differences in mathematics learning outcomes of students using cooperative learning models *Number Head Together* (NHT) in Campurdarat state high school class XI, (2) to determine whether or not there are differences in student mathematics learning outcomes who used the cooperative learning model of the *Think Pair Share* (TPS) type in the XI class of the Mixed State Senior High School.

The research approach used is a quantitative approach. The type of research is Quasi Experimental Design with the aim to determine whether or not there are differences in mathematics learning outcomes of students using cooperative learning models *Number Head Together* (NHT) type with *Think Pair Share* (TPS) in Mixed State XI class XI. The sample used in this study was class XI IPA 3 and XI IPA 5. The sampling technique used was purposive sampling with samples of class XI IPA 3 as experimental class I using cooperative learning models *Number Head Together* (NHT) and XI IPA 5 as a class experiment II used a cooperative pair type *Think Pair Share* (TPS) model. The analysis used is t-test or different test.

From the results of the study it is known that the mathematics learning outcomes of students in the NHT class have an average of 89.20 with the number of respondents 30 students whereas, in the TPS class the average (mean) is 80.70 with the number of respondents 30 students. With a value of $t_{count} > t_{table}$ or $4,348 > 1,672$ and $Sig. (2-tailed) = 0,000 < 0.05$.

The conclusion of this study is the difference in mathematics learning outcomes of students who use cooperative learning models *Number Head Together* (NHT) type with *Think Pair Share* (TPS) in the mixed class XI of state high school.

المُلَخَّصُ

هذا البحث العلمي بال موضوع "فرق نتائج التعلم بين الطلاب الذين يستخدمون مودج التعليم التعاوني بنوع الترقيم الجماعي على الرأس (NHT) مع "يفكر، ويزدوج، وينشر" (TPS) لطالب صف احدى عشر في المدرسة الثانوية الحكومية الأولى جمغورداراث "، الذي كتبته رحيمه الكريمة، رقم دفتر القيد. 1724143214، المشرف: الدكتور ديفي سماراني، الماجستير التربوية.

الكلمات الأساسية : نتائج التعلم، ومودج التعليم التعاوني بنوع الترقيم الجماعي على الرأس (NHT)، ومودج التعليم التعاوني بنوع "يفكر، ويزدوج، وينشر" (TPS).

خلفية هذا البحث يعني موجود الانحراف من النتائج التعليمية الرياضيات للطلاب بسبب الصعوبات الطلاب في فهم المفاهيم، ويشعر الطلاب خائفًا ومحتملاً في تساوؤل، ويستخدم المعلم مادج التعليم التقليدية في كل وقت. ولذلك، فإنه يحتاج مادج التعليم المناسبة والتي تعطي الأولوية في أنشطة المناقشة المحمومة بحيث تتأثر التعليمية للطلاب مرتفعة في درس الرياضيات. كمثل مودج التعليم التعاوني بنوع الترقيم الجماعي على الرأس (NHT)، و "يفكر، ويزدوج، وينشر" (TPS).

وأهداف من هذا البحث يعني : (1) لمعرفة موجود أم لا عن فرق نتائج التعلم الرياضيات للطلاب الذين يستخدمون مودج التعليم التعاوني بنوع الترقيم الجماعي على الرأس (NHT) في صف احدى عشر في المدرسة الثانوية الحكومية الأولى جمغورداراث، (2) لمعرفة موجود أم لا عن فرق نتائج التعلم الرياضيات للطلاب الذين يستخدمون مودج التعليم التعاوني بنوع "يفكر، ويزدوج، وينشر" (TPS) في صف احدى عشر في المدرسة الثانوية الحكومية الأولى جمغورداراث.

مدخل البحث الذي يستخدم يعني المدخل الكمي. وت نوع من هذا البحث يعني تصميم شبه بحريني هدف لمعرفة موجود أم لا عن فرق نتائج التعلم بين الطلاب الذين يستخدمون مودج التعليم التعاوني بنوع الترقيم الجماعي على الرأس (NHT) مع

"يُفَكِّر، ويَزْدَوِجُ، وَيَنْشُر" (TPS) لِطُلَابِ صَفٌّ إِحْدَى عَشَرَ فِي الْمَدْرَسَةِ الثَّانِيَّةِ الْحُكُومِيَّةِ الْأُولَى جَمْعُورِدَارَاتْ. وَكَانَتِ الْعِيَّنَةُ الَّتِي تُسْتَخْدِمُ فِي هَذَا الْبَحْثِ يَعْنِي الطُّلَابِ الصَّفُّ إِحْدَى عَشَرَ الطَّبِيعِيِّ "3" وَالصَّفُّ إِحْدَى عَشَرَ الطَّبِيعِيِّ "5". وَكَانَتْ تَقْنِيَّةُ الْعِيَّنَةِ الْمُسْتَخْدِمَةِ هِيَ أَخْدُ الْعِيَّنَاتِ الْهَادِفَةِ مَعَ الْعِيَّنَةِ مِنَ الصَّفِّ إِحْدَى عَشَرَ الطَّبِيعِيِّ "3" كَالْفَصْلِ التَّحْرِيَّيِّ الْأَوَّلِ بِاسْتِخْدَامِ نَمُوذِجِ التَّعْلِيمِ التَّعَاوُنِيِّ بِنَوْعِ التَّرْقِيمِ الْجَمَاعِيِّ عَلَى الرَّأْسِ (NHT) وَالصَّفُّ إِحْدَى عَشَرَ الطَّبِيعِيِّ "5" كَالْفَصْلِ التَّحْرِيَّيِّ الثَّانِي بِاسْتِخْدَامِ نَمُوذِجِ التَّعْلِيمِ التَّعَاوُنِيِّ بِنَوْعِ "يُفَكِّر، ويَزْدَوِجُ، وَيَنْشُر" (TPS) وَالتَّحْلِيلُ الْمُسْتَخْدِلُ هُوَ إِحْتِيَارٌ - تَ أَوْ إِحْتِيَارٌ مُخْتَلِفٌ.

وَمِنْ نَتَائِجِ الْبَحْثِ الَّتِي تُعْرَفُ أَنَّ نَتَائِجَ التَّعْلِيمِ الْرِّياضِيَّاتِ لِلْطُّلَابِ فِي صَفِّ نَمُوذِجِ التَّعْلِيمِ التَّعَاوُنِيِّ بِنَوْعِ التَّرْقِيمِ الْجَمَاعِيِّ عَلَى الرَّأْسِ (NHT) لَدَيْهِمْ مُتَوَسِّطٌ (mean) مَعَ جُمْلَتِهِ 89.20 وَجُمْلَةِ الْمُسْتَجِيْنِ 30 طُلَابًا، وَلَكِنَّ الطُّلَابِ فِي صَفِّ نَمُوذِجِ التَّعْلِيمِ التَّعَاوُنِيِّ بِنَوْعِ "يُفَكِّر، ويَزْدَوِجُ، وَيَنْشُر" (TPS) لَدَيْهِمْ مُتَوَسِّطٌ (mean) مَعَ جُمْلَتِهِ 80.70 وَجُمْلَةِ الْمُسْتَجِيْنِ 30 طُلَابًا. وَمَعَ قِيمَةِ ت-الْحِسَابِ < ت-الْجَدْوَالِ أَوْ 4.348 < 1.672 وَسِيجْ. (2 الذِّيَانِ) = 0.000 > 0.05.

وَكَانَ إِسْتِتِاجُ مِنْ هَذَا الْبَحْثِ يَعْنِي مَوْجُودُ فَرْقٌ نَتَائِجَ التَّعْلِيمِ بَيْنَ الطُّلَابِ الَّذِينَ يَسْتَخْدِمُونَ نَمُوذِجِ التَّعْلِيمِ التَّعَاوُنِيِّ بِنَوْعِ التَّرْقِيمِ الْجَمَاعِيِّ عَلَى الرَّأْسِ (NHT) مَعَ "يُفَكِّر، ويَزْدَوِجُ، وَيَنْشُر" (TPS) لِطُلَابِ صَفِّ إِحْدَى عَشَرَ فِي الْمَدْرَسَةِ الثَّانِيَّةِ الْحُكُومِيَّةِ الْأُولَى جَمْعُورِدَارَاتْ.