

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Deskripsi Objek Penelitian**

##### **1. BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

###### **a. Letak Geografik Objek Penelitian**

Penelitian ini mengambil lokasi di BMT Istiqomah Karangrejo Pusat terletak di Jl. Gahlia No. 08 Karangrejo Tulungagung tepat disebelah kanan jalan dari perempatan Karangrejo. BMT Istiqomah Karangrejo memilikisatu cabang yang terletak di kawasan Bago Tulungagung yang beralamatkan di Jl. MT Haryono. Pada tanggal 7 Nopember 2015 kantor BMT Istiqomah cabang pindah di Desa Plosokandang Kecamatan Kedungwaru Kabupaten Tulungagung (Barat STKIP) yang merupakan kantor milik sendiri

###### **b. Sejarah BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Cikal bakal Koperasi Muamalah Syariah (Komsyah) Istiqomah Tulungagung adalah BMT Istiqomah, yaitu sebuah Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM) sebagai Lembaga Ekonomi Rakyat (LER). BMT Istiqomah Tulungagung didirikan pada tanggal 3 Maret 2001 yang dibidangi 36 orang pendiri. Pada tanggal 4 Juni 2001 BMT Istiqomah Tulungagung diresmikan operasionalnya oleh Direktur PINBUK Tulungagung dengan Sertifikat Binaan Pusat Inkubasi Bisnis Usaha Kecil (PINBUK) Tulungagung Nomor: 001001/52000/PINBUK/VI/2001.

Awal berdirinya BMT Istiqomah, operasionalnya hanya bermodalkan dana Rp 15.000.000,00,- yang dihimpun dari para anggotanya. Perlengkapan dari kanornya masih sederhana, yang semuanya merupakan hibah atau pinjaman dari para anggota BMT Istiqomah. Demikian pula adanya tentang kantor,yaitu dengan menyewa kepada salah satu anggota masyarakat dengan biaya sewa dengan kekeluargaan. Semangat para pengurus dan karyawannya untuk menghidupkan dan mengembangkan BMT Istiqomah dengan imbalan yang tidak jelas.

Dalam waktu yang singkat, sambutan masyarakat sangat luar biasa. Sehingga perlu dirasa untuk mengembangkan pelayanan dengan meningkatkan status badan hukum menjadi koperasi. Upaya ini dilakukan dengan konsultasi dan koordinasi secara intensif degan kantor koperasi dan UKM Pemerintah Kabupaten Tulungagung berkat dukungan seluruh anggota-anggota dan pihak Kantor Koperasi dan UKM maka terwujudlah keinginan untuk berbadan hukum Koperasi dengan diterbitkannya SK Nomor: 188.2/32/BH/424.75/2002 Tanggal 17 Mei 2002.

Dengan diterbitkannya SK tersebut maka telah berdiri koperasi baru yang bernama Koperas Muamalah Syari'ah (Komsyah) Istiqomah Tulungagung. Dengan badan hukum Koperasi memungkinkan Komsyah Istiqomah untuk memperluas layanan dengan membuka unit-unit usaha baru, walaupun sampai

hari ini yang dimiliki masih Unit Simpan Pinjam yang berupa BMT.

Setelah mengantongi badan Hukum Koperasi, Komsyah Istiqomah menapaki babak baru dengan semakin meluasnya jangkauan wilayah pelayanan. Oleh karena itu pihak pengurus mengupayakan pendirian kantor cabang BMT. Maka pada bulan Nopember 2002 berhasil didirikan kantor cabang yang berada di kawasan Bago Tulungagung. Kantor tersebut diresmikan pada tanggal 4 Nopember 2002 oleh Direktur Pelaksana Pinbuk Tulungagung. Namun sekarang kantor cabang Bago Tulungagung telah berpindah tempat di Jl. Mayor Sujadi Ds. Plosokandang Kedungwaru Tulungagung.

Pembukaan Kantor Cabang BMT semakin mendongkrak volume usaha, yang secara otomatis meningkatkan volume kegiatan kantor. Kantor Pusat yang semula dirasa cukup kini sudah tidak lagi nyaman. Tidak nyaman oleh berjubelnya dokumen, berjubelnya karyawan, dan tentu saja berjubelnya anggota yang antri untuk dilayani. Maka muncullah gagasan untuk pembangunan kantor baru. Gagasan ini kemudian diusung Pengurus ke dalam forum RAT tanggal 9 Mei 2003. Dalam RAT tersebut anggota menyetujui dan menyerahkan perencanaan pembangunan Kantor BMT dengan catatan tidak mengganggu kegiatan operasional. Catatan tersebut memang benar adanya. Artinya, kondisi keuangan

memang tidak memungkinkan untuk pembangunan sebuah kantor yang representatif. Kebutuhan pembangunan kantor baru tidak didasarkan pada kemampuan, melainkan karena tuntutan keadaan.

Tahap pertama yang dilakukan Pengurus adalah pembebasan lahan seluas 315 M<sup>2</sup>. Pembebasan lahan ini ternyata membawa dampak yang sangat positif untuk memaksimalkan partisipasi anggota pada tahap berikutnya. Kemudian sebuah pertemuan terbatas dicoba untuk dilakukan untuk memastikan greget anggota. Meskipun belum maksimal, tanggapan anggota cukup memberikan keberanian untuk melanjutkan proses pembangunan. Maka ritual peletakan batu pertama segera dilaksanakan, yaitu pada tanggal 5 Juli 2003 oleh KH. Muhsin Ghozali selaku Ketua Dewan Pengawas Komsyah Istiqomah.

Secara perlahan tapi pasti, proses pembangunan terus berjalan. Partisipasi anggotapun terus mengalir hingga tahap *finishing*, bahkan sampai pada acara puncak peresmian. Partisipasi anggota tersebut ada yang berupa dana, material, tenaga dan juga pikiran. Hanya saja semua bentuk partisipasi tidak lagi dalam konteks *sambatan*, melainkan sudah diperhitungkan oleh Pengurus sebagai penyertaan modal. Tepat dalam jangka waktu satu tahun, dan tanpa mengganggu keuangan BMT, sebuah kantor yang cukup representatif berhasil diwujudkan.

Peresmian diselenggarakan pada tanggal 24 Juli 2004 oleh Bupati Tulungagung, Bapak Ir. Heru Tjahjono, MM. Keberadaan kantor merupakan jantung bagi sebuah organisasi. Dari sanalah denyut nadi organisasi dipompakan. Namun demikian, sekalipun sudah tersedia kantor yang cukup representatif, masih sangat diperlukan adanya penataan dan penguatan pada sisi yang lain. Penataan sistem, peningkatan SDM dan etos kerja adalah 'PR' berikutnya yang harus segera mendapatkan perhatian

**c. Visi dan Misi BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

1) Visi

Visi adalah cara pandang atau obsesi terhadap sesuatu. Visi BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung adalah:

- a) Koperasi adalah sokoguru perekonomian nasional yang harus terus menerus dikembangkan.
- b) Koperasi diharapkan mampu menumbuhkan dan mengembangkan kegiatan ekonomi anggota dan masyarakat.
- c) Koperasi syariah diharapkan mampu memberikan warna keagamaan dala kegiatan ekonomi anggota dan masyarakat.

## 2) Misi

Misi adalah tujuan yang diemban dari aktivitas tertentu. Misi yang diamanatkan kepada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung adalah:

- a) Menjadikan BMT Istiqomah sebagai lembaga yang secara aktif mensosialisasikan arti penting koperasi dalam kegiatan ekonomi anggota dan masyarakat.
- b) Menciptakan peluang ekonomi, baik melalui pengembangan sektor usaha perkoperasian, penyediaan permodalan, maupun pembinaan usaha anggota dan masyarakat.
- c) Berupaya mengimplementasikan konsep-konsep syariah dalam kegiatan ekonomi, baik dalam kaitannya dengan kegiatan dan usaha lembaga maupun kegiatan ekonomi dalam masyarakat.

### **d. Struktur Kelembagaan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Struktur Organisasi adalah langkah awal dalam memulai pelaksanaan kegiatan organisasi, dengan kata lain penyusunan struktur organisasi adalah langkah terencana dalam suatu perusahaan untuk melaksanakan fungsi perencanaan, pengorganisasian, pengarahan, dan pengawasan. Berikut ini

susunan struktur organisasi yang ada di BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung.

**Tabel 4.1**  
**Struktur Organisasi BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

No	Nama Karyawan	Jabatan
1.	M. Arif jauhari, SH.	Manajer
2.	Zainul Fuad, SE.	Manajer
3.	Dini Indrawati	Kasir
4.	Sofa Sanaya, SE	Kasir
5.	Mugiono	Pembiayaan
6.	Heru Sunarko	Pembiayaan
7.	Riska Putri Wijayanti, S.Pd.	Pembukuan
8.	Lisa Murnisari, SE.	Pembukuan
9.	Riko Antofanni	Pembiayaan
10.	Novan Ega Rahtama, S.Ag.	Pembiayaan
11.	M. Qoidul Umam	Pembiayaan
12.	Heru Sunarko	Marketing
13.	Sujai	Cleaning Service

Sumber : RAT BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung

## **2. BMT Muamalah Tulungagung**

### **a. Letak Geografik Objek Penelitian**

Penelitian ini mengambil lokasi di BMT Muamalah Jl. Mayjen Sungkono III, Kutoanyar, Kec.Tulungagung, Kab. Tulungagung. Jawa Timur 66215.

### **b. Sejarah BMT Muamalah Tulungagung**

BMT Muamalah merupakan lembaga keuangan mikro syariaah yang berorientasi pada profit dan non profi. Dimana awal

pembentukannya didirikan oleh beberapa alumni STAIN Tulungagung tanggal 15 Juli 1998 pada rapat pembentukan koperasi yang kemudian disahkan oleh Kepala Kantor Departemen Koperasi Pengusaha Kecil dan Menengah Kabupaten Tulungagung No.02/II/KDK.13/18/VII/1998 pada tanggal 28 Agustus 1998 dengan nama Koperasi Baitul Maal Wat Tamwil Muamalah (KBMT Muamalah) yang sekarang bernama Koperasi Syariah BMT Muamalah yang beralamat di Jalan MT Haryono IV/06 Tulungagung.

Koperasi Syariah BMT Muamalah Tulungagung ini dahulunya menjadi satu dengan BMT pahlawan pada tahun 1998 yang beralamat di Jln.HR.Fatah kios nomor 33. Selanjutnya BMT Muamalah berdiri sendiri dan mendapatkan tempat baru. Saat ini Koperasi Syariah BMT Muamalah sebagai lembaga keuangan mikro syariah di Tulungagung beralamat di Jalan Mayjend Sungkono XI/02.

**c. Visi dan Misi BMT Muamalah Tulungagung**

1) Visi

Menjadi lembaga keuangan syariah yang mandiri, sehat, kuat dan berkualitas sehingga mampu berperan dalam memakmurkan kehiupan.



## 2) Misi

- a) Gerakan pembebasan anggota dan masyarakat dari belenggu rentenir, kemiskinan, dan ekonomi ribawi.
- b) Gerakan pemberdayaan meningkatkan kualitas dalam ekonomi riil dan kelembagaannya menuju tatanan perekonomian yang makmur dan maju
- c) Gerakan keadilan membangun struktur masyarakat yang adil dan berkemakmuran, berkemajuan serta makmur maju berkeadilan.

## d. Struktur Kelembagaan BMT Muamalah Tulungagung

**Tabel 4.2**  
**Susunan Kepengurusan BMT Muamalah Tulungagung**

No.	Nama Karyawan	Jabatan
1.	Achmad Tohir, M.Ag	Pengawas
2.	M. Agus Salim, M.Pd	Pengawas
3.	Nurul Amin, M.Ag	Pengawas
4.	Agung Hariadi	Manajer
5.	Silviana Pusptas Sari, S.E	Kasir
6.	Khairunisyah	Marketing
7.	Linda Tety Suciawati	Marketing
8.	H. Nyadin, M.AP	Ketua
9.	Hasan Sultoni, M.Sy	Sekretaris
10.	Heni Suparyatin, S.E	Bendahara
11.	Jito	Cleaning Service

Sumber: RAT BMT Muamalah Tulungagung

**B. Karakteristik Responden**

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner kepada seluruh karyawan di BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung, maka dapat diambil

beberapa gambaran tentang karakteristik responden yang diteliti. Adapun karakteristik responden tersebut sebagai berikut:

1. Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin

**Tabel 4.3**  
**Responden Berdasarkan Jenis Kelamin BMT Istiqomah**

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
1.	Laki-Laki	15	79%
2.	Perempuan	4	21%
Jumlah		19	100%

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan pada tabel 4.3 dapat diketahui dari 19 responden, jumlah responden laki-laki sebanyak 15 responden atau 79% sedangkan data responden yang berjenis kelamin perempuan sebanyak 4 responden atau 21%. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa jumlah responden yang banyak berjenis kelamin laki-laki.

**Tabel 4.4**  
**Responden Berdasarkan Jenis Kelamin BMT Muamalah**

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
1.	Laki-Laki	8	72%
2.	Perempuan	3	27%
Jumlah		11	100%

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan pada tabel 4.4 dapat diketahui dari 19 responden, jumlah responden laki-laki sebanyak 8 responden atau 72% sedangkan data responden yang berjenis kelamin perempuan sebanyak 3 responden atau 27%. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa jumlah responden yang banyak berjenis kelamin laki-laki.

## 2. Karakteristik responden berdasarkan usia

**Tabel 4.5**  
**Responden Berdasarkan Usia BMT Istiqomah**

No	Usia	Jumlah	Persentase (%)
1.	< 20 Tahun	0	0%
2.	20 - 30 Tahun	4	21%
3.	30-40 Tahun	9	47%
4.	> 40 Tahun	5	26%
Jumlah		19	100%

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan pada tabel 4.5 dapat diketahui dari 19 responden, jumlah responden berusia < 20 tahun sebanyak 0 responden atau 0%, usia 20-30 tahun sebanyak 4 responden atau 21%, usia 30-40 tahun sebanyak 9 responden atau 47%, sedangkan > 40 tahun sebanyak 5 responden atau 26%. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa jumlah rata-rata berusia 30-40 tahun.

**Tabel 4.6**  
**Responden Berdasarkan Usia BMT Muamalah**

No	Usia	Jumlah	Persentase (%)
1.	< 20 Tahun	0	0%
2.	20 - 30 Tahun	2	18%
3.	30-40 Tahun	6	54%
4.	> 40 Tahun	3	27%
Jumlah		11	100%

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan pada tabel 4.6 dapat diketahui dari 11 responden, jumlah responden berusia < 20 tahun sebanyak 0 responden atau 0%, usia 20-30 tahun sebanyak 2 responden atau 18%, usia 30-40 tahun sebanyak 6 responden atau 54%, sedangkan > 40 tahun sebanyak 3 responden atau 27%. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa jumlah rata-rata berusia 30-40 tahun.

## 3. Karakteristik responden berdasarkan jabatan

**Tabel 4.7**  
**Responden Berdasarkan Jabatan BMT Istiqomah**

No	Jabatan	Jumlah	Persentase (%)
1.	Pengawas	6	31%
2.	Manager	2	11%
3.	Pembiayaan	5	26%
4.	Kasir	2	11%
5.	Pembukuan	2	11%
6.	Marketing	1	5%
7.	Lainnya	1	5%
Jumlah		19	100%

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan pada tabel 4.7 dapat diketahui dari 19 responden, jumlah responden dengan jabatan pengawas sebanyak 6 responden atau 31%, manajer sebanyak 2 responden atau 11%, pembiayaan sebanyak 5 responden atau 26%, kasir sebanyak 2 responden atau 11%, pembukuan sebanyak 2 responden atau 11%, marketing sebanyak 1 responden atau 5%, sedangkan lainnya sebanyak 1 responden atau 5%. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa jumlah jabatan terbanyak yaitu pengawas.

**Tabel 4.8**  
**Responden Berdasarkan Jabatan BMT Muamalah**

No	Jabatan	Jumlah	Persentase (%)
1.	Pengawas	3	28%
2.	Manager	1	9%
3.	Pembiayaan	0	0%
4.	Kasir	1	9%
5.	Pembukuan	2	18%
6.	Marketing	2	18%
7.	Lainnya	2	18%
Jumlah		11	100%

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan pada tabel 4.8 dapat diketahui dari 11 responden, jumlah responden dengan jabatan pengawas sebanyak 3 responden atau 28%, manajer sebanyak 1 responden atau 9%, pembiayaan sebanyak 0 responden atau 0%, kasir sebanyak 1 responden atau 9%, pembukuan sebanyak 2 responden atau 18%, marketing sebanyak 2 responden atau 18%, sedangkan lainnya sebanyak 2 responden atau 18%. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa jumlah jabatan terbanyak yaitu pengawas.

4. Karakteristik responden berdasarkan pendidikan terakhir

**Tabel 4.9**  
**Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir BMT Istiqomah**

No	Usia	Jumlah	Persentase (%)
1.	SMA / SMK	1	5%
2.	Diploma	3	16%
3.	Sarjana	15	79%
Jumlah		19	100%

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan pada tabel 4.9 dapat diketahui dari 11 responden, jumlah responden dengan pendidikan terakhir SMA/SMK sebanyak 1 responden atau 5%, diploma sebanyak 3 responden atau 16%, sedangkan sarjana sebanyak 15 responden atau 79%. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa jumlah pendidikan terakhir karyawan terbanyak yaitu pendidikan sarjana.

**Tabel 4.10**  
**Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir BMT Muamalah**

No	Usia	Jumlah	Persentase (%)
1.	SMA / SMK	1	9%
2.	Diploma	2	19%
3.	Sarjana	8	72%
Jumlah		11	100%

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan pada tabel 4.10 dapat diketahui dari 11 responden, jumlah responden dengan pendidikan terakhir SMA/SMK sebanyak 1 responden atau 9%, diploma sebanyak 2 responden atau 18%, sedangkan sarjana sebanyak 8 responden atau 72%. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa jumlah pendidikan terakhir karyawan terbanyak yaitu pendidikan sarjana.

### C. Deskripsi Variabel Penelitian

Dalam penelitian ini variabel yang digunakan terdiri dari gaya kepemimpinan, lingkungan kerja dan insentif sebagai variabel independen dan kinerja karyawan sebagai dependen. Dari keempat variabel tersebut disusunlah angket penelitian dan disebarluaskan kepada responden yang terdiri dari 32 pertanyaan yang dibagi menjadi 8 kategori yaitu sebagai berikut:

1. Pernyataan 1- 8 digunakan untuk mengetahui pengaruh gaya kepemimpinan (X1)
2. Pernyataan 9 - 16 digunakan untuk mengetahui pengaruh lingkungan kerja (X2)

3. Pernyataan 17- 24 digunakan untuk mengetahui pengaruh insentif (X3)
4. Pernyataan 25 - 32 digunakan untuk mengetahui pengaruh kinerja karyawan (Y)

Berdasarkan hasil penelitian dapat diketahui tanggapan dari responden seluruh karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung dipaparkan sebagai berikut:

1. Gaya Kepemimpinan X1
  - a. Karisma

**Tabel 4.11**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.1 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.1		
			F	Total	%
Dapat menjadi pendengar yang baik bagi bawahannya.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	4	9	16%
	S	4	9	3	47%
	SS	5	7	5	37%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>80</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 4 atau 16%, setuju sebanyak 9 atau 47%, sangat setuju sebanyak 7 atau 7%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.12**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.1 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.1.1		
			F	Total	%
Dapat menjadi pendengar yang baik bagi bawahannya.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	5	20	46%
	SS	5	4	20	36%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>46</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 5 atau 46%, sangat setuju sebanyak 4 atau 36%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.13**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.2 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.2		
			F	Total	%
Memiliki rasa empati yang besar	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	11%
	S	4	12	48	63%
	SS	5	5	25	26%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>79</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 11 %,



setuju sebanyak 12 atau 63%, sangat setuju sebanyak 5 atau 26%.

Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.14**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.2 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.2		
			F	Total	%
Memiliki rasa empati yang besar	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	6	24	55%
	SS	5	3	15	27%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>45</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 6 atau 55%, sangat setuju sebanyak 3 atau 27%.

Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

b. Inspirasi

**Tabel 4.15**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.3 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.3		
			F	Total	%
Memiliki sikap dan sifat yang sopan santun yang baik untuk ditiru oleh bawahannya.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	4	12	21%
	S	4	8	32	42%
	SS	5	7	35	37%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>79</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 4 atau 21 %, setuju sebanyak 8 atau 42%, sangat setuju sebanyak 7 atau 37%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.16**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.3 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.3		
			F	Total	%
Memiliki sikap dan sifat yang sopan santun yang baik untuk ditiru oleh bawahannya.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	1	3	9%
	S	4	7	28	64%
	SS	5	3	15	27%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>46</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 1 atau 9 %, setuju sebanyak 7 atau 64%, sangat setuju sebanyak 3 atau 27%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.17**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.4 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.4		
			F	Total	%
	STS	1	0	0	0%

Memberikan motivasi kepada karyawan agar tetap semangat melakukan pekerjaan.	TS	2	0	0	0%
	RG	3	1	1	5%
	S	4	13	52	69%
	SS	5	5	25	26%
	<b>Total</b>		<b>19</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 1 atau 5 %, setuju sebanyak 13 atau 69%, sangat setuju sebanyak 5 atau 26%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.18**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.4 BMT**  
**MuamalahTulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.4		
			F	Total	%
Memberikan motivasi kepada karyawan agar tetap semangat melakukan pekerjaan.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	1	3	9%
	S	4	6	24	54%
	SS	5	4	20	36%
	<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>47</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 1 atau 9 %, setuju sebanyak 6 atau 54%, sangat setuju sebanyak 4 atau 36%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

## c. Simulasi Intelektual

**Tabel 4.19**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.5 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.5		
			F	Total	%
Dapat menyelesaikan masalah, baik internal maupun eksternal organisasi	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	10%
	S	4	14	56	74%
	SS	5	3	15	16%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>77</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 10 %, setuju sebanyak 14 atau 74%, sangat setuju sebanyak 3 atau 16%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.20**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.5 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.5		
			F	Total	%
Dapat menyelesaikan masalah, baik internal maupun eksternal organisasi	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	27%
	S	4	6	24	54%
	SS	5	2	10	18%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>43</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau

0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 27 %, setuju sebanyak 6 atau 54%, sangat setuju sebanyak 2 atau 18%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.21**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.6 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.6		
			F	Total	%
Senantiasa memberikan inovasi dan nilai-nilai kepercayaan kepada karyawan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	5	15	26%
	S	4	7	28	37%
	SS	5	7	35	37%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>78</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 5 atau 26 %, setuju sebanyak 7 atau 37%, sangat setuju sebanyak 7 atau 37%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.22**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.6 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.6		
			F	Total	%
Senantiasa memberikan inovasi dan nilai-nilai	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	4	12	36%
	S	4	5	20	45%

kepercayaan kepada karyawan	SS	5	2	10	18%
	<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 4 atau 36 %, setuju sebanyak 5 atau 45%, sangat setuju sebanyak 2 atau 18%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

d. Pemeliharaan Individu

**Tabel 4.23**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.7 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.7		
			F	Total	%
Dalam pengambilan keputusan selalu memperhatikan keadaan seksama	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	16%
	S	4	10	40	53%
	SS	5	6	30	31%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>79</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 16 %, setuju sebanyak 10 atau 53%, sangat setuju sebanyak 6 atau 31%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.24**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.7 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.7		
			F	Total	%
Dalam pengambilan keputusan selalu memperhatikan keadaan seksama	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	7	28	64%
	SS	5	2	10	18%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>44</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 7 atau 64%, sangat setuju sebanyak 2 atau 18%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.25**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.8 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.8		
			F	Total	%
Mengerti akan keinginan ataupun kebutuhan dari setiap karyawan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	4	12	21%
	S	4	6	24	32%
	SS	5	9	45	47%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>81</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau

0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 21 %, setuju sebanyak 6 atau 32%, sangat setuju sebanyak 9 atau 47%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.26**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.8 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.8		
			F	Total	%
Mengerti akan keinginan ataupun kebutuhan dari setiap karyawan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	3	12	27%
	SS	5	6	30	55%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>48</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 3 atau 27%, sangat setuju sebanyak 6 atau 27%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

## 2. Lingkungan Kerja

### a. Suasana Kerja

**Tabel 4.27**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.1 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.1



			<b>F</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Adanya mediasi antar sesama rekan kerja untuk meminimalkan stress dsn peningkatan konsentrasi	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	11%
	S	4	11	47	57%
	SS	5	6	30	32%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>80</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 11%, setuju sebanyak 11 atau 57%, sangat setuju sebanyak 6 atau 32%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.28**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.1 BMT Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.1		
			<b>F</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Adanya mediasi antar sesama rekan kerja untuk meminimalkan stress dsn peningkatan konsentrasi	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	4	16	36%
	SS	5	5	25	45%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>47</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 4 atau 36%, sangat setuju sebanyak 5 atau 45%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.29**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.2 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.2		
			F	Total	%
Terciptanya keseimbangan antara kantor dengan rumah sehingga terciptanya rasa kekeluargaan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	16%
	S	4	14	56	74%
	SS	5	2	10	10%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>75</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 16 %, setuju sebanyak 14 atau 74%, sangat setuju sebanyak 2 atau 10%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.30**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.2 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.2		
			F	Total	%
Terciptanya keseimbangan antara kantor dengan rumah sehingga terciptanya rasa kekeluargaan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	28%
	S	4	4	16	36%
	SS	5	4	20	36%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>41</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau

0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 28 %, setuju sebanyak 4 atau 36%, sangat setuju sebanyak 4 atau 36%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

b. Hubungan dengan rekan kerja

**Tabel 4.31**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.3 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.2.3		
			F	Total	%
Sekat antara seorang atasan dan bawahan dalam organisasi terjalin dengan baik namun namun masih ada etika sesuai struktur organisasi.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	4	12	21%
	S	4	10	40	53%
	SS	5	5	25	26%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>77</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 4 atau 21 %, setuju sebanyak 10 atau 53%, sangat setuju sebanyak 5 atau 26%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.32**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.3 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.2.3		
			F	Total	%
Sekat antara seorang atasan dan bawahan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%

dalam organisasi terjalin dengan baik namun namun masih ada etika sesuai struktur organisasi.	RG	3	3	9	27%
	S	4	6	24	55%
	SS	5	2	10	18%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>	

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 27 %, setuju sebanyak 6 atau 55%, sangat setuju sebanyak 2 atau 18%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.33**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.4 BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.4		
			F	Total	%
Pengakuan kepada karyawan terhadap prestasi yang diperoleh	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	16%
	S	4	4	20	21%
	SS	5	12	48	63%
	<b>Total</b>		<b>19</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 16 %, setuju sebanyak 4 atau 21%, sangat setuju sebanyak 12 atau 63%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.34**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.4 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.4		
			F	Total	%
Pengakuan kepada karyawan terhadap prestasi yang diperoleh	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	3	12	27%
	SS	5	6	30	55%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>48</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 3 atau 27%, sangat setuju sebanyak 6 atau 55%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

c. Tersedianya fasilitas kerja

**Tabel 4.35**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.5 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.5		
			F	Total	%
Tersedianya ruang untuk bersantai setelah melakukan pekerjaan.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	16%
	S	4	7	16	37%
	SS	5	9	45	47%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>70</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 16 %, setuju sebanyak 7 atau 37%, sangat setuju sebanyak 9 atau 47%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju

**Tabel 4.36**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.5 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.5		
			F	Total	%
Tersedianya ruang untuk bersantai setelah melakukan pekerjaan.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	1	3	9%
	S	4	2	10	18%
	SS	5	8	32	73%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>45</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 1 atau 9 %, setuju sebanyak 2 atau 18%, sangat setuju sebanyak 8 atau 73%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.37**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.6 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.6		
			F	Total	%
Pencapaian yang cukup dan fertilitas udara yang memadai.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	4	12	21%
	S	4	3	15	16%
	SS	5	12	48	63%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>75</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 21 %, setuju sebanyak 3 atau 16%, sangat setuju sebanyak 12 atau 63%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.38**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.6 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.6		
			F	Total	%
Pencapaian yang cukup dan fertilitas udara yang memadai.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	27%
	S	4	6	24	55%
	SS	5	2	10	18%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>48</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau

0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 27 %, setuju sebanyak 6 atau 55%, sangat setuju sebanyak 2 atau 18%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.39**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.7 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.7		
			F	Total	%
Kedaaan kantor dan ruang kerja yang bersih serta tersedianya peralatan kantor yang lengkap sebagai penunjang kinerja yang baik	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	5	15	26%
	S	4	11	44	58%
	SS	5	3	15	16%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>74</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 5 atau 26 %, setuju sebanyak 11 atau 58%, sangat setuju sebanyak 3 atau 16%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.40**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.7 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.7		
			F	Total	%
Kedaaan kantor dan ruang kerja yang	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%



bersih serta tersedianya peralatan kantor yang lengkap sebagai penunjang kinerja yang baik	RG	3	2	6	18%
	S	4	4	16	36%
	SS	5	5	25	46%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>47</b>	<b>100%</b>	

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 4 atau 36%, sangat setuju sebanyak 5 atau 46%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.41**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X2.8 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X2.8		
			F	Total	%
Letak kantor yang startegis sehingga terasa aman.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	5	15	26%
	S	4	8	32	42%
	SS	5	6	30	32%
	<b>Total</b>		<b>19</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 5 atau 26 %, setuju sebanyak 8 atau 42%, sangat setuju sebanyak 6 atau 32%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.42**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.2.8 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.2.8		
			F	Total	%
Letak kantor yang startegis sehingga terasa aman.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	3	12	27%
	SS	5	6	30	55%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>48</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 3 atau 27%, sangat setuju sebanyak 6 atau 55%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

### 3. Insentif

#### a. Kinerja/Target

**Tabel 4.43**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.1 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.1		
			F	Total	%
Peningkatan insentif yang sesuai dengan kontribusi karyawan dalam mencapai target yang ditetapkan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	5	15	26%
	S	4	11	44	58%
	SS	5	3	15	16%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>74</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 5 atau 26 %, setuju sebanyak 11 atau 58%, sangat setuju sebanyak 3 atau 28%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.44**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.1 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.1		
			F	Total	%
Peningkatan insentif yang sesuai dengan kontribusi karyawan dalam mencapai target yang ditetapkan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	27%
	S	4	5	20	46%
	SS	5	3	15	27%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>44</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 9 %, setuju sebanyak 5 atau 46%, sangat setuju sebanyak 3 atau 27%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.45**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.2 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.2		
			F	Total	%
Meningkatkan motivasi kerja	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%

pegawai sehingga mendorong mereka untuk berprestasi lebih baik.	RG	3	1	3	5%
	S	4	16	64	84%
	SS	5	2	10	11%
	<b>Total</b>		<b>19</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 1 atau 5 %, setuju sebanyak 16 atau 84%, sangat setuju sebanyak 2 atau 11%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.46**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.2 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.2		
			F	Total	%
Meningkatkan motivasi kerja pegawai sehingga mendorong mereka untuk berprestasi lebih baik.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	1	3	9%
	S	4	6	24	55%
	SS	5	4	20	36%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>47</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 1 atau 9 %, setuju sebanyak 6 atau 55%, sangat setuju sebanyak 4 atau 36%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

## b. Keadilan dan Kelayakan

**Tabel 4.47**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.3 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.3		
			F	Total	%
Ketepatan dan kelancaran insentif yang diberikan tanpa mengalami penundaan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	16%
	S	4	14	5	74%
	SS	5	2	10	10%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>75</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 16 %, setuju sebanyak 14 atau 74%, sangat setuju sebanyak 3 atau 10%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.48**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.3 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.3		
			F	Total	%
Ketepatan dan kelancaran insentif yang diberikan tanpa mengalami penundaan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	1	3	9%
	S	4	9	36	82%
	SS	5	1	1	9%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>38</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 1 atau 9 %, setuju sebanyak 9 atau 92%, sangat setuju sebanyak 9 atau 9%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.49**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.4 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.4		
			F	Total	%
Kebutuhan karyawan yang berbeda mendorong untuk pemberian isentif yang berbeda pula.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	6	18	32%
	S	4	5	20	42%
	SS	5	8	40	26%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>78</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 6 atau 32 %, setuju sebanyak 5 atau 42%, sangat setuju sebanyak 8 atau 26%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.50**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.4 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.4		
			F	Total	%
Kebutuhan karyawan yang berbeda	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%

mendorong untuk pemberian insentif yang berbeda pula.	RG	3	2	6	18%
	S	4	5	20	46%
	SS	5	4	20	36%
	<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 5 atau 46%, sangat setuju sebanyak 4 atau 36%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.51**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.5 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.5		
			F	Total	%
Besarnya pemberian insentif disesuaikan dengan pengorbanan kerja.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	5	15	26%
	S	4	5	15	26%
	SS	5	9	45	48%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>80</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 5 atau 26 %, setuju sebanyak 5 atau 26%, sangat setuju sebanyak 9 atau 48%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.52**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.5 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.5		
			F	Total	%
Besarnya pemberian insentif disesuaikan dengan pengorbanan kerja.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	8	32	73%
	SS	5	1	5	9%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>48</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 8 atau 73%, sangat setuju sebanyak 1 atau 9%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.53**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.6 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.6		
			F	Total	%
Meningkatkan standart kehidupan seorang karyawan dengan diterimanya pembayaran insentif diluar gaji pokok.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	4	12	21%
	S	4	9	32	47%
	SS	5	6	30	32%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>78</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau



0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 4 atau 21 %, setuju sebanyak 9 atau 47%, sangat setuju sebanyak 6 atau 32%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.54**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.6 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.6		
			F	Total	%
Meningkatkan standart kehidupan seorang karyawan dengan diterimanya pembayaran insentif diluar gaji pokok.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	2	8	18%
	SS	5	7	35	64%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>49</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 2 atau 18%, sangat setuju sebanyak 7 atau 64%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

c. Lama Kerja

**Tabel 4.55**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.7 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.7		
			F	Total	%
Pemberian insentif disesuaikan dengan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%

masa kerja seorang karyawan	RG	3	4	12	21%
	S	4	8	32	42%
	SS	5	7	35	37%
	<b>Total</b>		<b>19</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 4 atau 21 %, setuju sebanyak 8 atau 42%, sangat setuju sebanyak 7 atau 37%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.56**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.7 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.7		
			F	Total	%
Pemberian insentif disesuaikan dengan masa kerja seorang karyawan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	27%
	S	4	7	28	64%
	SS	5	1	5	9%
	<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 27 %, setuju sebanyak 7 atau 64%, sangat setuju sebanyak 1 atau 9%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.57**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.8 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.8		
			F	Total	%
Tingkat kerja pada karyawan menjadi indikator penting dalam pemberian insentif yang berbeda pada setiap karyawan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	16%
	S	4	11	44	58%
	SS	5	5	25	26%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>78</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 16 %, setuju sebanyak 11 atau 58%, sangat setuju sebanyak 5 atau 26%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.58**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X3.8 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X3.8		
			F	Total	%
Tingkat kerja pada karyawan menjadi indikator penting dalam pemberian insentif yang berbeda pada setiap karyawan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	1	3	9%
	S	4	6	24	55%
	SS	5	4	20	36%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>47</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%,

tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 1 atau 9 %, setuju sebanyak 6 atau 55%, sangat setuju sebanyak 4 atau 36%.

Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

#### 4. Kinerja Karyawan

##### a. Kualitas

**Tabel 4.59**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.1 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.2		
			F	Total	%
Dengan kualitas kinerja karyawan yang baik dapat mewujudkan tujuan perusahaan sesuai yang telah direncanakan	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	5	15	26%
	S	4	8	32	42%
	SS	5	6	30	32%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>77</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 5 atau 15 %, setuju sebanyak 8 atau 42%, sangat setuju sebanyak 6 atau 32%.

Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.60**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.1 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.1		
			F	Total	%
Dengan kualitas kinerja karyawan yang	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%

baik mewujudkan perusahaan yang direncanakan	dapat tujuan sesuai telah	RG	3	1	3	9%
		S	4	8	32	73%
		SS	5	2	10	18%
		<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>45</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 1 atau 9 %, setuju sebanyak 8 atau 73%, sangat setuju sebanyak 5 atau 18%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.61**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.2 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.2		
			F	Total	%
Adanya niat, semangat dan komitmen dalam diri karyawan mendorong untuk termotivasi dan giat bekerja.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	4	12	21%
	S	4	6	24	32%
	SS	5	9	45	47%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>81</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 4 atau 21 %, setuju sebanyak 6 atau 32%, sangat setuju sebanyak 9 atau 47%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.62**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.2 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.2		
			F	Total	%
Adanya niat, semangat dan komitmen dalam diri karyawan mendorong untuk termotivasi dan giat bekerja.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	5	20	26%
	SS	5	4	20	36%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>46</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 5 atau 26%, sangat setuju sebanyak 4 atau 36%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

b. Kuantitas

**Tabel 4.63**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.3 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.3		
			F	Total	%
Hasil dari kinerja dapat diukur dengan target yang telah ditentukan perusahaan.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	5	15	26%
	S	4	3	12	16%
	SS	5	11	55	58%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>82</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 5 atau 26 %, setuju sebanyak 3 atau 16%, sangat setuju sebanyak 5 atau 58%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.64**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.3 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.3		
			F	Total	%
Hasil dari kinerja dapat diukur dengan target yang telah ditentukan perusahaan.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	28%
	S	4	4	16	36%
	SS	5	4	20	36%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>41</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 28 %, setuju sebanyak 4 atau 36%, sangat setuju sebanyak 4 atau 36%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

## c. Efektifitas

**Tabel 4.65**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.4 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.4		
			F	Total	%
Target yang telah direncanakan telah tepat sasaran.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	6	18	32%
	S	4	8	32	42%
	SS	5	5	25	26%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>75</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 6 atau 32 %, setuju sebanyak 8 atau 42%, sangat setuju sebanyak 5 atau 26%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.66**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.4 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.4		
			F	Total	%
Target yang telah direncanakan telah tepat sasaran.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	3	12	27%
	SS	5	6	30	55%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>48</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022



Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 3 atau 12%, sangat setuju sebanyak 6 atau 58%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.67**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.5 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.5		
			F	Total	%
Penggunaan sumber daya yang ada di dalam perusahaan telah dilakukan secara optimal	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	4	12	21%
	S	4	12	48	63%
	SS	5	3	15	16%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>75</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 4 atau 21 %, setuju sebanyak 12 atau 63%, sangat setuju sebanyak 3 atau 16%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.68**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner X1.5 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	X1.5		
			F	Total	%
	STS	1	0	0	0%

Penggunaan sumber daya yang ada di dalam perusahaan telah dilakukan secara optimal	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	6	24	55%
	SS	5	3	15	27%
	<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>45</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 6 atau 55%, sangat setuju sebanyak 3 atau 27%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

d. Ketepatan Waktu

**Tabel 4.69**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.6 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.6		
			F	Total	%
Kerja yang dilakukan dapat selesai dengan tepat waktu dan dapat dilihat dengan output yang dihasilkan.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	9	16%
	S	4	10	40	53%
	SS	5	6	30	31%
	<b>Total</b>		<b>19</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 16 %, setuju sebanyak 10 atau 53%, sangat setuju sebanyak 6 atau 31%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.70**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.6 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.6		
			F	Total	%
Kerja yang dilakukan dapat selesai dengan tepat waktu dan dapat dilihat dengan output yang dihasilkan.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	3	6	18%
	S	4	4	20	46%
	SS	5	5	20	36%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>46</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 3 atau 18 %, setuju sebanyak 4 atau 46%, sangat setuju sebanyak 5 atau 36%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

e. Kemandirian

**Tabel 4.71**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.7 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.7		
			F	Total	%
Kemampuan seorang karyawan dapat dilihat dari tanggung jawab yang diberikan kepadanya.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	1	1	5%
	S	4	13	52	69%
	SS	5	5	25	26%
	<b>Total</b>			<b>19</b>	<b>78</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 1 atau 5 %, setuju sebanyak 13 atau 69%, sangat setuju sebanyak 5 atau 26%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.72**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.7 BMT**  
**Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.7		
			F	Total	%
Kemampuan seorang karyawan dapat dilihat dari tanggung jawab yang diberikan kepadanya.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	7	28	64%
	SS	5	2	10	18%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>44</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 7 atau 64%, sangat setuju sebanyak 2 atau 18%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah setuju.

**Tabel 4.73**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.8 BMT**  
**Istiqomah Karangrejo Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1.8		
			F	Total	%
Mampu memilih dan melihat masalah dari	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%

sudut pandang yang berbeda dengan karyawan lain.	RG	3	2	6	11%
	S	4	11	47	57%
	SS	5	6	30	32%
	<b>Total</b>		<b>19</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 11 %, setuju sebanyak 11 atau 57%, sangat setuju sebanyak 6 atau 32%. Dari 19 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

**Tabel 4.74**  
**Frekuensi dan Statistik Deskriptif Kuesioner Y1.8 BMT Muamalah Tulungagung**

Item Pernyataan	Pilihan	Skor	Y1. 8		
			F	Total	%
Mampu memilih dan melihat masalah dari sudut pandang yang berbeda dengan karyawan lain.	STS	1	0	0	0%
	TS	2	0	0	0%
	RG	3	2	6	18%
	S	4	4	16	36%
	SS	5	5	25	46%
	<b>Total</b>			<b>11</b>	<b>47</b>

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Analisis dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang menjawab pertanyaan sangat tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, tidak setuju sebanyak 0 atau 0%, ragu-ragu sebanyak 2 atau 18 %, setuju sebanyak 4 atau 36%, sangat setuju sebanyak 5 atau 46%. Dari 11 responden rata-rata jawaban responden adalah sangat setuju.

## D. Analisis Data

Variabel dalam penelitian ini terdiri dari variabel independent yaitu gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, dan insentif sikap sedangkan variabel dependent yaitu kinerja karyawan. Data variabel-variabel tersebut diperoleh dari hasil kuesioner yang telah disebar sebanyak 94 responden. Uji keshahihan dan keandalan kuesioner ini dilakukan dengan computer menggunakan program SPSS 16.0. Berikut hasil analisa terhadap jawaban responden.

### 1. Uji Validitas

Uji validitas merupakan analisis dari masing-masing butir pertanyaan atau pernyataan yang dapat dilihat pada nilai *Corrected Item-Total Correlation*. Untuk *degree of freedom* ( $df$ ) =  $n-2$ , dalam hal ini  $n$  adalah banyaknya sampel. Pada penelitian di BMT Istiqomah besarnya  $df$  dapat dihitung  $18-2=16$  dengan  $\alpha$  0,05/ 5% diperoleh R tabel sebesar 0,497, Sedangkan di BMT Muamalah besarnya  $df$  dapat dihitung  $11-2=$  dengan  $\alpha$  0,05/ 5% diperoleh R tabel sebesar 0,666. Berikut pengujian uji validitas adalah:

**Tabel 4.75**  
**Hasil Uji Validitas BMT Istiqomah**

Variabel	No. Item	<i>Corrected Item-Total Correlation</i>	R tabel	Keterangan
Gaya Kepemimpinan (X1)	X1.1	0,610	0,497	Valid
	X1.2	0,588	0,497	Valid

	X1.3	0,615	0,497	Valid
	X1.4	0,615	0,497	Valid
	X1.5	0,654	0,497	Valid
	X1.6	0,686	0,497	Valid
	X1.7	0,543	0,497	Valid
	X1.8	0,607	0,497	Valid
Lingkungan Kerja (X2)	X2.1	0,548	0,497	Valid
	X2.2	0,510	0,497	Valid
	X2.3	0,591	0,497	Valid
	X2.4	0,577	0,497	Valid
	X2.5	0,666	0,497	Valid
	X2.6	0,752	0,497	Valid
	X2.7	0,577	0,497	Valid
	X2.8	0,502	0,497	Valid
Insentif (X3)	X3.1	0,621	0,497	Valid
	X3.2	0,638	0,497	Valid
	X3.3	0,541	0,497	Valid
	X3.4	0,593	0,497	Valid
	X3.5	0,642	0,497	Valid
	X3.6	0,685	0,497	Valid
	X3.7	0,557	0,497	Valid
	X3.8	0,498	0,497	Valid
Kinerja Karyawan (Y)	X4.1	0,548	0,497	Valid
	X4.2	0,590	0,497	Valid
	X4.3	0,516	0,497	Valid
	X4.4	0,684	0,497	Valid
	X4.5	0,659	0,497	Valid
	X4.6	0,553	0,497	Valid

	X4.7	0,654	0,497	Valid
	X4.8	0,583	0,497	Valid

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.75 di atas menunjukkan bahwa seluruh item pertanyaan pada kuesioner yang disebarakan pada karyawan BMT Istiqomah mempunyai nilai R hitung > dari R tabel (0,497) dan bernilai positif, sehingga butir pertanyaannya tersebut dinyatakan valid.

**Tabel 4.76**  
**Hasil Uji Validitas BMT Muamalah**

<b>Variabel</b>	<b>No. Item</b>	<b><i>Corrected Item-Total Correlation</i></b>	<b>R tabel</b>	<b>Keterangan</b>
Gaya Kepemimpinan (X1)	X1.1	0,683	0,666	Valid
	X1.2	0,725	0,666	Valid
	X1.3	0,829	0,666	Valid
	X1.4	0,768	0,666	Valid
	X1.5	0,899	0,666	Valid
	X1.6	0,861	0,666	Valid
	X1.7	0,811	0,666	Valid
	X1.8	0,810	0,666	Valid
Lingkungan Kerja (X2)	X2.1	0,667	0,666	Valid
	X2.2	0,835	0,666	Valid
	X2.3	0,684	0,666	Valid
	X2.4	0,906	0,666	Valid
	X2.5	0,906	0,666	Valid
	X2.6	0,813	0,666	Valid



	X2.7	0,813	0,666	Valid
	X2.8	0,885	0,666	Valid
Insentif (X3)	X3.1	0,669	0,666	Valid
	X3.2	0,667	0,666	Valid
	X3.3	0,869	0,666	Valid
	X3.4	0,823	0,666	Valid
	X3.5	0,909	0,666	Valid
	X3.6	0,821	0,666	Valid
	X3.7	0,741	0,666	Valid
	X3.8	0,807	0,666	Valid
Kinerja Karyawan (Y)	X4.1	0,901	0,666	Valid
	X4.2	0,836	0,666	Valid
	X4.3	0,674	0,666	Valid
	X4.4	0,918	0,666	Valid
	X4.5	0,811	0,666	Valid
	X4.6	0,824	0,666	Valid
	X4.7	0,695	0,666	Valid
	X4.8	0,695	0,666	Valid

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.76 di atas menunjukkan bahwa seluruh item pertanyaan pada kuesioner yang disebarakan pada karyawan BMT Muamalah mempunyai nilai R hitung > dari R tabel (0,497) dan bernilai positif, sehingga butir pertanyaannya tersebut dinyatakan valid.

## 2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah hasil pengukuran yang dapat dipercaya. Dengan tujuan untuk mendapatkan data sesuai dengan tujuan

pengukuran. Untuk mencapai hal tersebut, dilakukan uji reliabilitas dengan metode *Cronbach's Alpha*. Kuesioner dinyatakan reliabel jika mempunyai nilai *Cronbach's Alpha*  $> 0,60$ , maka kuesioner dikatakan reliabel. Berikut hasil uji reliabilitas:

**Tabel 4.77**  
**Hasil Uji reliabilitas BMT Istiqomah**

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	Keterangan
Gaya Kepemimpinan (X1)	0,853	Reliabel
Lingkungan Kerja (X2)	0,839	Reliabel
Insentif (X3)	0,843	Reliabel
Kinerja Karyawan (Y)	0,850	Reliabel

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.77 diatas, menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* variabel gaya kepemimpinan (X1) sebesar  $0,853 > 0,60$ , nilai *Cronbach's Alpha* variabel lingkungan kerja (X2) sebesar  $0,839 > 0,60$ , nilai *Cronbach's Alpha* variabel insentif (X3) sebesar  $0,843 > 0,60$ , nilai *Cronbach's Alpha* variabel kinerja karyawan (Y) sebesar  $0,850 > 0,60$ . Jadi dapat disimpulkan bahwa masing-masing variabel memiliki nilai *Cronbach's Alpha*  $> 0,60$  sehingga dapat dikatakan reliabel.

**Tabel 4.78**  
**Hasil Uji reliabilitas BMT Istiqomah**

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	Keterangan
Gaya Kepemimpinan (X1)	0,938	Reliabel
Lingkungan Kerja (X2)	0,943	Reliabel
Insentif (X3)	0,934	Reliabel
Kinerja Karyawan (Y)	0,927	Reliabel

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.78 diatas, menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* variabel gaya kepemimpinan (X1) sebesar  $0,938 > 0,60$ , nilai

*Cronbach's Alpha* variabel lingkungan kerja (X2) sebesar  $0,943 > 0,60$ , nilai *Cronbach's Alpha* variabel insentif (X3) sebesar  $0,934 > 0,60$ , nilai *Cronbach's Alpha* variabel kinerja karyawan (Y) sebesar  $0,927 > 0,60$ . Jadi dapat disimpulkan bahwa masing-masing variabel memiliki nilai *Cronbach's Alpha*  $> 0,60$  sehingga dapat dikatakan reliabel.

### 3. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel terikat dan variabel bebas keduanya mempunyai distribusi normal atau tidak. Uji normalitas data menggunakan *One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test*. Asumsi dikatakan normal jika variabel memiliki signifikan atau nilai probability lebih dari 0,05. Berikut data dapat dilihat pada tabel hasil uji normalitas.

**Tabel 4.79**  
**Hasil Uji Normalitas BMT Istiqomah**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
N		18
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.07368215
Most Extreme Differences	Absolute	.148
	Positive	.148
	Negative	-.116
Kolmogorov-Smirnov Z		.628
Asymp. Sig. (2-tailed)		.825
a. Test distribution is Normal.		

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.79 menunjukkan bahwa nilai *One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test* dengan residual, dapat diketahui bahwa nilai Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0,825 lebih besar dari 0,05. Jadi dapat disimpulkan bahwa *One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test* data tersebut berdistribusi normal.

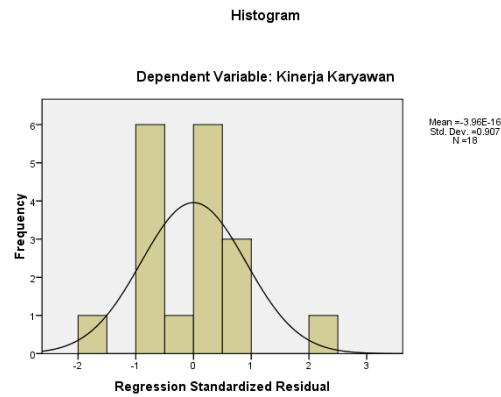
**Tabel 4.80**  
**Hasil Uji Normalitas BMT Muamalah**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
N		11
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.95556481
Most Extreme Differences	Absolute	.235
	Positive	.235
	Negative	-.116
Kolmogorov-Smirnov Z		.779
Asymp. Sig. (2-tailed)		.579
a. Test distribution is Normal.		

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.80 menunjukkan bahwa nilai *One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test* dengan residual, dapat diketahui bahwa nilai Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0,579 lebih besar dari 0,05. Jadi dapat disimpulkan bahwa *One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test* data tersebut berdistribusi normal.

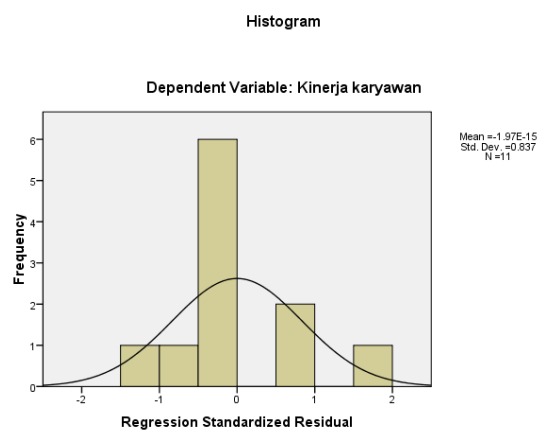
**Gambar 4.1**  
**Hasil Uji Normalitas model Histogram BMT Istiqomah**



Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan gambar 4.1 diatas menunjukkan bahwa penyebaran disekitar garis diagonal dan mengikuti arah diagonal, ini menunjukkan bahwa model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

**Gambar 4.2**  
**Hasil Uji Normalitas model Histogram BMT Muamalah**



Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan gambar 4.2 diatas menunjukkan bahwa penyebaran disekitar garis diagonal dan mengikuti arah diagonal, ini menunjukkan bahwa model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

#### 4. Uji Asumsi Klasik

##### a) Uji Multikolonieritas

Uji multikolinieritas digunakan untuk mengetahui adanya korelasi antar variabel independe (bebas). Model regresi yang baik adalah jika tidak terjadi korelasi terhadap variabel bebas atau tidak terjadi gejala multikolinieritas. Jika *Variance Inflation Factor* (VIF) dengan dasar pengambilan keputusan jika nilai VIF  $< 10,00$  maka tidak terjadi multikolinieritas. Dan jika nilai *Tolerance* lebih  $0,10$  maka tidak terjadi multikolinieritas. Berikut hasil uji multikolinieritas masing-masing variabel.

**Tabel 4.81**  
**Hasil Uji Normalitas BMT Istiqomah**

Variabel	<i>Collinearity Statistics</i>	
	Tolerance	VIF
Gaya Kepemimpinan (X1)	0,989	1,012
Lingkungan Kerja (X2)	0,698	1,432
Insentif (X3)	0,699	1,431

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.81 diatas, menunjukkan bahwa nilai VIF variabel gaya kepemimpinan sebesar  $1,012 < 10$  dan nilai tolerance  $0,989 > 0,10$ , nilai VIF variabel lingkungan kerja sebesar  $1,432 < 10$  dan nilai tolerance  $0,698 > 0,10$ , nilai VIF variabel insentif

sebesar  $1,431 < 10$  dan nilai tolerance  $0,699 > 0,10$ . Dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel independen tersebut tidak terjadi gejala multikolinieritas. `

**Tabel 4.82**  
**Hasil Uji Normalitas BMT Muamalah**

Variabel	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
Gaya Kepemimpinan (X1)	0,824	1,213
Lingkungan Kerja (X2)	0,808	1,238
Insentif (X3)	0,917	1,090

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.82 diatas, menunjukkan bahwa nilai VIF variabel gaya kepemimpinan sebesar  $1,213 < 10$  dan nilai tolerance  $0,824 > 0,10$ , nilai VIF variabel lingkungan kerja sebesar  $1,238 < 10$  dan nilai tolerance  $0,808 > 0,10$ , nilai VIF variabel insentif sebesar  $1,090 < 10$  dan nilai tolerance  $0,917 > 0,10$ . Dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel independen tersebut tidak terjadi gejala multikolinieritas.

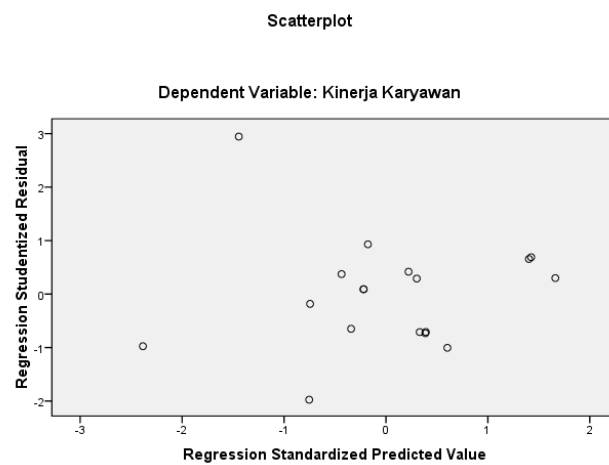
#### b) Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas merupakan uji model regresi untuk mengetahui ketidaksamaan variance dan residual satu pengamatan yang lainnya. Untuk mengetahui ada tidaknya hereskedastisitas pada suatu model yang dapat dilihat pada pola gambar Scatterplot, Tidak terjadi heterosdastisitas jika:

a) Pebaran titik-titik dan sebaiknya tidak berpola.

- b) Titik-titik dan menyebar di atas dan dibawah atau sekitar angka 0.
- c) Titik-titik data tidak mengumpul hanya diatas atau di bawah saja

**Gambar 4.3**  
**Hasil Uji Heteroskedastisitas BMT Istiqomah**

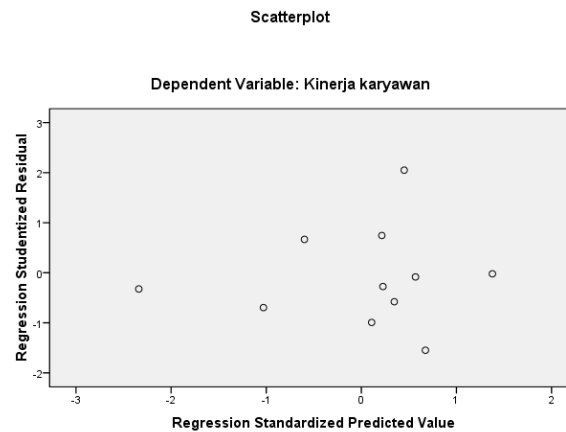


Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan gambar 4.3 diatas, menunjukkan bahwa titik menyebar secara acak serta tersebar baik diatas maupun dibawah angka 0 pada sumbu Y, tidak ada pola tertentu yang diatur. Jadi dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas pada model regresi ini, sehingga model regresi ini layak dipakai.



**Gambar 4.4**  
**Hasil Uji Heteroskedastisitas BMT Istiqomah**



Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan gambar 4.4 diatas, menunjukkan bahwa titik menyebar secara acak serta tersebar baik diatas maupun dibawah angka 0 pada sumbu Y, tidak ada pola tertentu yang diatur. Jadi dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas pada model regresi ini, sehingga model regresi ini layak dipakai.

### c) Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi digunakan untuk mengetahui ada tidaknya korelasi antara variabel pengganggu pada periode tertentu dengan variabel sebelumnya. Berikut tabel hasil uji autokorelasi menggunakan metode Durbin Watson.

**Tabel 4.83**  
**Hasil Uji Autokorelasi BMT Istiqomah**

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.810 <sup>a</sup>	.657	.583	1.183	1.928

a. Predictors: (Constant), Insentif, Gaya Kepemimpinan, Lingkungan Kerja

b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.83 diatas, menunjukkan bahwa nilai Durbin-Watson senilai 1,928. Diketahui nilai Du sebesar 1,696 Dw sebesar 1,928 Dl sebesar 0,933. Nilai Durbin-Watson sebesar 1,928 lebih besar dari batas atas (Du) sebesar 1,696 dan kurang dari (4-Du)  $4-1696= 2,304$ . Dapat disimpulkan bahwa data tersebut tidak terjadi autokorelasi sehingga model regresi layak digunakan.

**Tabel 4.84**  
**Hasil Uji Autokorelasi BMT Istiqomah**

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.928 <sup>a</sup>	.862	.803	1.142	2.654

a. Predictors: (Constant), Insentif, Gaya kepemimpinan, Lingkungan kerja

b. Dependent Variable: Kinerja karyawan

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.84 diatas, menunjukkan bahwa nilai Durbin-Watson senilai 2,654. Diketahui nilai Du sebesar 1,750, Dw sebesar 2,654, Dl sebesar 0,814. Nilai Durbin-Watson sebesar 2,654 lebih besar dari batas atas (Du) sebesar 1,750 dan kurang dari

(4-Du)  $4 - 1,750 = 2,250$ . Dapat disimpulkan bahwa data tersebut tidak terjadi autokorelasi sehingga model regresi layak digunakan.

## 5. Uji Regresi Linier Berganda

Uji regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui korelasi antara variabel independen (bebas) dengan variabel dependent (terikat).

Berikut tabel hasil uji regresi linier berganda:

**Tabel 4.85**  
**Hasil Uji Regresi Linier Berganda BMT Istiqomah**

Model	<i>Unstandardized Coefficients</i>	
	B	Std. Error
(Constant)	-9,919	9,788
Gaya Kepemimpinan	0,227	0,091
Lingkungan Kerja	0,705	0,161
Insentif	0,384	0,153

a. Independen Variabel : Kinerja Karyawan

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.85 diatas, menunjukkan bahwa persamaan regresi linier berganda yaitu sebagai berikut:

$$Y = -9,919 + 0,227 (X1) + 0,705 (X2) + 0,384 (X3)$$

Keterangan:

X1 = Gaya Kepemimpinan

X2 = Lingkungan Kerja

X3 = Insentif

Y = Kinerja Karyawan

Dari persamaan regresi linier berganda tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

a. Konstanta Y (Kinerja Karyawan) = -9.919

Konstanta sebesar -9.919 menunjukkan bahwa apabila terdapat faktor gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, dan insentif dalam keadaan konstan (tetap), maka kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung sebesar -9.919 satuan.

b. Koefisien regresi X1 (Gaya Kepemimpinan) = 0,227

Koefisien X1 sebesar 0,227 menunjukkan bahwa setiap kenaikan satu satuan gaya kepemimpinan, akan meningkatkan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung sebesar 0,227 satu satuan. Koefisien yang bernilai positif artinya terjadi pengaruh positif antara gaya kepemimpinan dengan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung. Semakin baik faktor gaya kepemimpinan maka semakin meningkat pula kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung.

c. Koefisien regresi X2 (Lingkungan Kerja) = 0,705

Koefisien  $X_2$  sebesar 0,705 menunjukkan bahwa setiap kenaikan satu satuan lingkungan kerja, akan meningkatkan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung sebesar 0,705 satu satuan. Koefisien yang bernilai positif artinya terjadi pengaruh positif antara lingkungan kerja dengan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung. Semakin baik faktor lingkungan kerja maka semakin meningkat pula kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung.

d. Koefisien regresi  $X_3$  (Insentif) = 0,384

Koefisien  $X_3$  sebesar 0,384 menunjukkan bahwa setiap kenaikan satu satuan insentif, akan meningkatkan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung sebesar 0,384 satu satuan. Koefisien yang bernilai positif artinya terjadi pengaruh positif antara insentif dengan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung. Semakin baik faktor insentif maka semakin meningkat pula kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung.

**Tabel 4.86**  
**Hasil Uji Regresi Linier Berganda BMT Muamalah**

Model	<i>Unstandardized Coefficients</i>	
	B	Std. Error
(Constant)	-20.975	11.163
Gaya Kepemimpinan	0,412	0,114
Lingkungan Kerja	0,986	0,329
Insentif	0,284	0,105

a. Independen Variabel : Kinerja Karyawan

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.86 diatas, menunjukkan bahwa persamaan regresi linier berganda yaitu sebagai berikut:

$$Y = -20.975 + 0,412 (X1) + 0,986 (X2) + 0,284 (X3)$$

Keterangan:

X1 = Gaya Kepemimpinan

X2 = Lingkungan Kerja

X3 = Insentif

Y = Kinerja Karyawan

Dari persamaan regresi linier berganda tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

e. Konstanta Y (Kinerja Karyawan) = -20.975

Konstanta sebesar -20.975 menunjukkan bahwa apabila terdapat faktor gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, dan insentif dalam keadaan konstan (tetap), maka kinerja karyawan BMT

Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung sebesar --20.975 satuan.

f. Koefisien regresi X1 (Gaya Kepemimpinan) = 0,412

Koefisien X1 sebesar 0,412 menunjukkan bahwa setiap kenaikan satu satuan gaya kepemimpinan, akan meningkatkan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung sebesar 0,412 satu satuan. Koefisien yang bernilai positif artinya terjadi pengaruh positif antara gaya kepemimpinan dengan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung. Semakin baik faktor gaya kepemimpinan maka semakin meningkat pula kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung.

g. Koefisien regresi X2 (Lingkungan Kerja) = 0,986

Koefisien X2 sebesar 0,986 menunjukkan bahwa setiap kenaikan satu satuan lingkungan kerja, akan meningkatkan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung sebesar 0,986 satu satuan. Koefisien yang bernilai positif artinya terjadi pengaruh positif antara lingkungan kerja dengan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung. Semakin baik faktor lingkungan kerja maka semakin meningkat pula kinerja

karyawan paad BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung.

h. Koefisien regresi X3 (Insentif) = 0,284

Koefisien X3 sebesar 0,284 menunjukkan bahwa setiap kenaikan satu satuan insentif, akan meningkatkan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung sebesar 0,284 satu satuan. Koefisien yang bernilai positif artinya terjadi pengaruh positif antara insentif dengan kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung. Semakin baik faktor insentif maka semakin meningkat pula kinerja karyawan paad BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung.

## 6. Uji Hipotesis

a) Uji T

Uji t digunakan untuk mengetahui apakah variabel independen secara parsial berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Hal tersebut dapat dilihat t-hitung lebih besar dari t-tabel maka dinyatakan signifikan. Selain itu juga dapat dilihat melalui signifikannya. Jika sig kurang dari 0,05, maka secara parsial variabel independen berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Berikut tabel hasil uji secara parsial (uji t):



**Tabel 4.87**  
**Hasil Uji Secara Parsial (Uji t) BMT Istiqomah**

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-9.919	9.788		-1.013	.328
	Gaya Kepemimpinan	.227	.091	.394	2.501	.025
	Lingkungan Kerja	.705	.161	.822	4.386	.001
	Insentif	.384	.153	.470	2.510	.025

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan  
 Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.87 di atas, menunjukkan bahwa t tabel untuk  $df = n - k - 1 = 18 - 3 - 1 = 16$  (dimana n adalah umlah responden dan k adalah jumlah variabel) dengan  $\alpha = 0,025$  ( $0,05/2$ ) adalah sebesar 2,145. Untuk mengetahui apakah hipotesa yang diajukan signifikan atau tidak, maka perlu membandingkan antara t hitung dengan t tabel. Dimana jika nilai t hitung  $>$  t tabel maka H1 dapat diterima dan sebaliknya jika t hitung  $<$  t tabel maka H<sub>1</sub> ditolak.

- a. Pengaruh gaya kepemimpinan (X1) terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung
- H<sub>0</sub> = Tidak ada pengaruh signifikan antara gaya kepemimpinan terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung

H1 = Ada pengaruh signifikan antara gaya kepemimpinan terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung

Berdasarkan hasil analisis regresi secara parsial diketahui bahwa nilai gaya kepemimpinan  $t$  hitung sebesar 2,501 lebih besar dari  $t$  tabel sebesar 2,145 dan nilai signifikan gaya kepemimpinan sebesar 0,025 lebih kecil dari  $\alpha$  0,05. Karena nilai  $t$ -hitung  $>$   $t$ -tabel (2,145 $>$ 2,501) dan signifikansi 0,025  $<$  0,05, maka  $H_0$  di tolak dan  $H_1$  diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa gaya kepemimpinan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung.

- b. Pengaruh lingkungan kerja (X2) terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung

$H_0$  = Tidak ada pengaruh signifikan antara lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung

$H_1$  = Ada pengaruh signifikan antara lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung

Berdasarkan hasil analisis regresi secara parsial diketahui bahwa nilai lingkungan kerja  $t$  hitung sebesar 4,386 lebih besar dari  $t$  tabel sebesar 2,145 dan nilai signifikan lingkungan kerja

sebesar 0,001 lebih kecil dari *alpha* 0,05. Karena nilai t-hitung  $>$  t-tabel ( $2,145 > 4,386$ ) dan signifikansi  $0,001 < 0,05$ , maka  $H_0$  di tolak dan  $H_1$  diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa lingkungan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung.

- c. Pengaruh insentif (X3) terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung

$H_0$  = Tidak ada pengaruh signifikan antara insentif terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung

$H_1$  = Ada pengaruh signifikan antara insentif terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung

Berdasarkan hasil analisis regresi secara parsial diketahui bahwa nilai insentif t hitung sebesar 2,510 lebih besar dari t tabel sebesar 2,145 dan nilai signifikan insentif sebesar 0,025 lebih kecil dari *alpha* 0,05. Karena nilai t-hitung  $>$  t-tabel ( $2,145 > 2,510$ ) dan signifikansi  $0,025 < 0,05$ , maka  $H_0$  di tolak dan  $H_1$  diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa insentif berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung.

**Tabel 4.88**  
**Hasil Uji Secara Parsial (Uji t) BMT Muamalah**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-20.975	11.163		-1.879	.102
	Gaya kepemimpinan	.412	.114	.556	3.597	.009
	Lingkungan kerja	.986	.329	.468	2.996	.020
	Insentif	.284	.105	.396	2.699	.031

a. Dependent Variable: Kinerja karyawan  
 Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.88 di atas, menunjukkan bahwa t tabel untuk  $df = n - k - 1 = 11 - 3 - 1 = 7$  (dimana n adalah umlah responden dan k adalah jumlah variabel) dengan  $\alpha = 0,025 (0,05/2)$  adalah sebesar 2,365. Untuk mengetahui apakah hipotesa yang diajukan signifikan atau tidak, maka perlu membandingkan antara t hitung dengan t tabel. Dimana jika nilai t hitung  $>$  t tabel maka  $H_1$  dapat diterima dan sebaliknya jika t hitung  $<$  t tabel maka  $H_1$  ditolak.

a. Pengaruh gaya kepemimpinan (X1) terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

$H_0$  = Tidak ada pengaruh signifikan antara gaya kepemimpinan terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

$H_1$  = Ada pengaruh signifikan antara gaya kepemimpinan terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

Berdasarkan hasil analisis regresi secara parsial diketahui bahwa nilai gaya kepemimpinan t hitung sebesar 3,597 lebih

besar dari t tabel sebesar 2,365 dan nilai signifikan gaya kepemimpinan sebesar 0,009 lebih kecil dari *alpha* 0,05. Karena nilai t-hitung > t-tabel (2,365>3,597) dan signifikansi 0,009 < 0,05, maka H<sub>0</sub> di tolak dan H<sub>1</sub> diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa gaya kepemimpinan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

- b. Pengaruh lingkungan kerja (X2) terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

H<sub>0</sub> = Tidak ada pengaruh signifikan antara lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

H<sub>1</sub> = Ada pengaruh signifikan antara lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

Berdasarkan hasil analisis regresi secara parsial diketahui bahwa nilai lingkungan kerja t hitung sebesar 2,996 lebih besar dari t tabel sebesar 2,365 dan nilai signifikan lingkungan kerja sebesar 0,020 lebih kecil dari *alpha* 0,05. Karena nilai t-hitung > t-tabel (2,365>2,996) dan signifikansi 0,020 < 0,05, maka H<sub>0</sub> di tolak dan H<sub>1</sub> diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa lingkungan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

- c. Pengaruh insentif (X3) terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

H<sub>0</sub> = Tidak ada pengaruh signifikan antara insentif terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

H<sub>1</sub> = Ada pengaruh signifikan antara insentif terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung

Berdasarkan hasil analisis regresi secara parsial diketahui bahwa nilai insentif t hitung sebesar 2,699 lebih besar dari t tabel sebesar 2,365 dan nilai signifikan insentif sebesar 0,031 lebih kecil dari *alpha* 0,05. Karena nilai t-hitung > t-tabel (2,365 > 2,699) dan <sup>signifikansi</sup> 0,031 < 0,05, maka H<sub>0</sub> di tolak dan H<sub>1</sub> diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa insentif berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada BMT Muamalah Tulungagung.

b) Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui apakah terjadi pengaruh secara simultan antara motivasi, pengetahuan, persepsi, kepercayaan, dan sikap terhadap minat mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam dalam menggunakan *mobile banking* bank syariah. Berikut tabel hasil uji secara simultan (uji f):

**Tabel 4.89**  
**Hasil Uji Secara Simultan (Uji f) BMT Istiqomah**

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	37.514	3	12.505	8.933	.001 <sup>a</sup>
	Residual	19.597	14	1.400		
	Total	57.111	17			

a. Predictors: (Constant), Insentif, Gaya Kepemimpinan , Lingkungan Kerja

b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.89 diatas, menunjukkan bahwa nilai F hitung sebesar 8,933 dengan nilai signifikan 0,001. F tabel dapat dicari tabel statistik pada signifikan 0,05, dengan menggunakan rumus  $F_{tabel} = (k; n-k)$ ,  $F_{tabel} = (3; 18-3)$ . Diketahui F tabel pada penelitian ini sebesar 3,29. Dengan demikian karena  $F_{hitung} > F_{tabel}$  atau  $8,933 > 3,29$  dan nilai sig  $(0,001) < \alpha (0,05)$ , maka dapat disimpulkan  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima yaitu secara simultan atau bersama-sama variabel gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, dan insentif berpengaruh positif dan signifikan terhadap terhadap kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung.

**Tabel 4.90**  
**Hasil Uji Secara Simultan (Uji f) BMT Muamalah**

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	57.051	3	19.017	14.579	.002 <sup>a</sup>
	Residual	9.131	7	1.304		
	Total	66.182	10			

a. Predictors: (Constant), Insentif, Gaya kepemimpinan, Lingkungan kerja

b. Dependent Variable: Kinerja karyawan

Sumber: Data Primer yang diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.90 diatas, menunjukkan bahwa nilai F hitung sebesar 14,579 dengan nilai signifikan 0,002. F tabel dapat dicari tabel statistik pada signifikan 0,05, dengan menggunakan rumus  $F_{tabel} = (k; n-k)$ ,  $F_{tabel} = (3; 11-3)$ . Diketahui F tabel pada penelitian ini sebesar 4,07. Dengan demikian karena  $F_{hitung} > F_{tabel}$  atau  $14,579 > 4,07$  dan nilai sig  $(0,002) < \alpha (0,05)$ , maka dapat disimpulkan  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima yaitu secara simultan atau bersama-sama variabel gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, dan insentif berpengaruh positif dan signifikan terhadap terhadap kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo Tulungagung dan BMT Muamalah Tulungagung.

## 7. Uji Koefisien Determinan

Koefisien determinan digunakan untuk mengetahui seberapa besar kontribusi variabel independen yaitu gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, dan insentif terhadap variabel dependen yaitu kinerja karyawan. Berikut ini adalah hasil uji koefisien determinan:

**Tabel 4.91**  
**Hasil Uji Koefisien Determinan BMT Istiqomah**



Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.810 <sup>a</sup>	.657	.583	1.183	1.328

a. Predictors: (Constant), Insentif, Gaya Kepemimpinan , Lingkungan Kerja

b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Sumber: Data Primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.91 diatas, menunjukkan bahwa sebagai berikut:

- a. *Angka R Square* menunjukkan sebesar 0,657 atau 65,7% berarti korelasi atau hubungan antara variabel independen (gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, dan insentif) terhadap kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo adalah 65,7%.
- b. *Adjusted R Square* digunakan jika jumlah variabel lebih dari dua. Nilai *Adjusted R Square* pada model ini adalah 0,583 hal ini berarti 58,3% variabel kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo bisa dijelaskan variabel gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, dan insentif, sedangkan sisanya ( $100\% - 58,3\% = 41,7\%$ ) dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian ini.
- c. *Std. Error of the Estimate* sebesar 1.183, semakin kecil nilai *Std. Error of the Estimate* akan membuat regresi semakin tepat dalam memprediksi variabel dependen.

**Tabel 4.92**  
**Hasil Uji Koefisien Determinan BMT Muamalah**

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.928 <sup>a</sup>	.862	.803	1.142	2.654

a. Predictors: (Constant), Insentif, Gaya kepemimpinan, Lingkungan kerja

b. Dependent Variable: Kinerja karyawan

Sumber: Data Primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.92 diatas, menunjukkan bahwa sebagai berikut:

- d. *Angka R Square* menunjukkan sebesar 0,862 atau 86,2% berarti korelasi atau hubungan antara variabel independen (gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, dan insentif) terhadap kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo adalah 86,2%.
- e. *Adjusted R Square* digunakan jika jumlah variabel lebih dari dua. Nilai *Adjusted R Square* pada model ini adalah 0,803 hal ini berarti 80,3% variabel kinerja karyawan BMT Istiqomah Karangrejo bisa dijelaskan variabel gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, dan insentif, sedangkan sisanya ( $100\% - 80,3\% = 19,7\%$ ) dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian ini.
- f. *Std. Error of the Estimate* sebesar 1.142, semakin kecil nilai *Std. Error of the Estimate* akan membuat regresi semakin tepat dalam memprediksi variabel dependen.