الباب الرابع

نتائج البحث

أ. وصف البيانات

كان الغرض من هذا البحث هو تحديد تأثير الطريقة الإنتقائية على مهارة الكتابة لدى طلاب الصف العاشر بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية باليتار. يستخدم هذا البحث هو البحث الكمي بنوع البحث *quasi eksperimen*. تستخدم الباحثة في هذا البحث صفين, هما الصف التجربي والصف التحكمي. الصف التجربي هي الصف يتم التعامل معها بشكل خاص باستخدام طريقة الإنتقائية, أن الصف التحكمي عن الصف لاتخظى بمعاملة خاصة, أي بستخدام طريقة المباشرة. من الصفين سيقارن الباحثة مدى ارتفاع نتائج التعلم في مهارة الكتابة لدى الطلاب بين الصف التجربي والصف التحكمي.

إجزاء هذا البحث في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية باليتار عن طريق أخذ عينات في الصف العاشر تتكون من الصفيين, وهما الصف العاشر قسم العلم الإجتماعية الثالثة و الصف العاشر قسم العلم الإجتماعية الرابعة. الصف الذي يستخدام الصف التجربي من إجمال ٣٠ طلبا, والصف الذي يستخدام الصف التحكمي

إجمالي ٣٠ طالبا. يتم أسماء الطلاب عينات كما المرفق.

كان الإجراء الأول الذي قام به الباحثة في هذا البحث هو طلب, إذن من رئيس المدرسة الثانوية الإسلامية الثانية باليتار في ٢٨ سفتامبير ٢٠٢١ أني سيبحث في تلك المدرسة. بناء على التنسيق مع مدرسة اللغة العربية في الصف العاشر , وهي أستاذة ستي عاميرة, إعطائت الباحثة صفين كعينات البحث وهي الصف العاشر قسم العلم الإجتماعية الرابعة كصف تجربي والصف العاشر قسم العلم الإجتماعية الثالثة كصف تحكمي. إجراء هذا البحث في الصف التجربي البحث في الصف التحكمي يعمل هذا البحث وفقا لخطة تنفيذ التعليم (RPP) التي وضعها الباحثة على المرفق.

الحصول على البيانات في هذا البحث من خلال الإختبارات. يستخدم الإختبار لتحديد تأثير طريقة الإنتقائية على مهارة الكتابة للطلاب. يعطي هذا الإختبار للطلاب في الصف التجربي والصف التحكمي قبل و بعد الحصول على علاج مختلف في توصيل المواد. المادة التي أخذها الباحثة في هذا البحث كانت مادة "المدرسة". الإختبار في هذا البحث هو *pree test* و *post test*عن الناص الوصفي.

أ. نتائج تحليل البيانات

أجرأ الباحثة في هذه المرحلة تحليلات مختلفة لتحديد تأثير طريقة الإنتقائية على مهارة الكتابة. استحدام الباحثة بيانات من نتائج الإختبار يعني اختبار *pree test* و *post test* التي تم معالجتها إلى النتائج النهائية. بعد معالجة درجات الإختبار *pree test* و *post test* في صف التجربي, أجرى الباحثة تحليلا باستخدام الأساليب الإحصائي في *IBM SPSS. ٢٠ for windows*.

تتضمن نتائج التحليل كمايلي:

١) تحليل إحصاء الوصفي *(Analisis Statistika Deskriptif)*

إحصاء الوصفي هي تحليل *Statistik non parametrik*يستخدم لتحديد المتوسط و التقاطع في قاعدة بيانات. ستشرح الإحصائيات الوصفية في هذه الدراسة متوسط النتائج *post test* في الصف التجريبي و الصف التحكمي . وفيما يتعلق بنتائج التحليل الوصفي الإحصائي، فإن الآتي:

الجدول ٤,١

إخراج تحليل إحصاء الوصفي

Perlakuan	Mean	Std. Deviation	N
Eksperimen	٧٩,٥٣	٤,٣٨٤	٣٠
Kontrol	٧٥,٥٣	٤,٢٥٧	٣٠
Total	٧٧,٥٣	٤,٧٣٥	٦٠

من النتائج المذكورة أعلاه أن العينة الكاملة الصف التجريبي هو طلبا٣٠ و ٣٠ طلبا من الصف التحكمي . لكل من الصفين هو ما يصل إلى ٦٠ طلبا. صف التجربي لديها متوسط *(mean)* ٧٩,٥٣ وصف التحكمي لديها متوسط ٧٥,٥٣. ويبلغ الرقم الانحراف المعياري *(Std. Deviation)*صف التجريبي ٤,٣٨ بينما يتم الانحراف المعياري لصف التحكم هو٤,٢٥٧. الأجهزة الكاملة من المجموعة بأكملها هي ٤,٧٣٥.

٢) **إختبار طبيعي *(Uji Normalitas)***

يستخدم اختبار الطبيعي في هذا البحث كشرط مسبق لإختبارT. يجب ان توزع البايانات المستخدمة في اختبار T.بشكل طبيعي. إذا لم يتم توزع البايانات بشكل طبيعي, فلا يمكن متابعة T.يقال أن التوزع طبيعي غذا كان مستوى الدلالة> ٠,٠٥, والعكس إذا كان مستوى الدلالة<٠,٠٥, يقال لأن التوزع غير طبيعي. يستخدم إختبار طبيعي إختبار *Kolmogorof-Smirnov*على برنامج الكومبوت

في هذا البحث, جمع البيانات في شكل نتائج *post test*للطلاب. البيانات المشتخدمة في إختبار الطبيعيكما هو المرفق. نتائج الإختبار لبيانات إختبار الطبيعي باستخدام *SPSS* ١٦,٠هي كما يالي:

الجدول ٤,٢

إخراج الإختبار الطبيعي

Hasil Uji Normalitas Data

		Standardized Residual
N		٦٠
Normal Parameters[a,b]	Mean	٠E-٧
	Std. Deviation	.٩٩١٤٨٩٢١
Most Extreme Differences	Absolute	.١٦٨
	Positive	.١٦٨
	Negative	-.٠٩٥
Kolmogorov-Smirnov Z		١,٣٠١
Asymp. Sig. (٢-tailed)		.٠٦٨

انطلاقا من جدول إخراج إختبار الطبيعي, يمكن رؤية قيمة في الصف التجربي ١,٣٠١

Asymp. Sig (٢-tailed) .أكبر من ٠،٠٥ يمكن استنتاج أن بيانات الإختبار يتم توزيعها بشكل طبيعي. تستخدم خطوات إختبار الطبيعي ١٦,٠ *SPSS*كما المرفق.

٣) اختبار التجانسي*(Uji Homogenitas)*

إختبار التجانسي هو غختبار يتم إجروؤه لمعرفة ما إذا كانت البيانات من عينة البحث في الصف التجربي والصف التحكمي لهما نفس التباين أم لا. يتم إجرء هذا الإختبار كشرط مسبق قبل إجراء اختبار. ويقال أن التوزيع يكون متجانسا إذا كان مستوى الدلالة٠,٠٥ <بينما مستوى الدلالة > ٠،٠٥فيتسم الإعلان عن التوزيع على أنه غير

التجانس. يمكن متابعة إختبار *Levene*إذا تم تحقيق التجتنس أو يمكن القول أن البيانات متجانسة. لإختبار التحانس باستخدام*SPSS for windows ١٦.*

في هذا الإختبار يحتوي على الإفتراضات التالية:

H٠: إذا كان قيمة الأهمية (P) ≤ ٠,٠٥ ثم مجموعة البيانات يأتي من السكان الذين لديهم متغيرات متشابهة (متجانسة).

Ha: إذا كان قيمة الأهمية (P) ≥٠,٠٥ ثم مجموعة البيانات يأتي من السكان الذين لديهم متغيرات مختلفة (غير متجانسة).

نتائج اختبار تجانس باستخدام *Leven*كما يلي:

الجدوال ٣, ٤

إخراج اختبار التجانسي

F	df١	df٢	Sig.
.٠٢٧	١	٥٨	.٨٧٠

ظهر قيمة f من *Leven's of Error Variances*معادلة أعلاه ٠,٠٢٧. درجة الحرية ١ (df) تظهر القيمة ١ بينما =٢ df القيمة ٥٨. القيمة الاحتمالية (p) تشير إلى ٠,٨٧٠. وهذا يعني قيمةp ناقص ٠٥٠ التي تشير إلى افتراض رهاب المثلة. تشير قيمة p إلى وجود متغيرات في البحوث التجريبية. وهذا يعني أنه يتم الوفاء بافتراض رهاب المثلية وأن التحليل المتغاير قابل للتطبيق.

٤) تحليل المتغاير *(Analisis Kovarians/ ANCOVA)*

Ancova هو الاختبار المستخدم لمعرفة ما إذا كان متغير إحصائي يتأثر المتغير المعتمد. في إجراء الاحتيال أو ***Ancova*** معرفة نوعا ما من أهمية تأثير المتغير الذي يكون التنبؤ هو (X١) ***Preetes***والعلاج (Y) على (X٢)القيمة. في اختبار التطوير هناك افتراضات مختلفة أدناه :H٠ .إذا كانت قيمة الأهمية ٠,٠٥> (P) هناك تأثير كبير بين المتغير الحرة ومتغير متزامن. إذا كانت قيمة الأهمية ٠,٠٥ ≥ (P) لا يوجد تأثير كبير بين المتغير الحرة والمتغير الملتزم.

Ha: إذا كان قيمة الأهمية (P) ≤ ٠,٠٥ لا يكون هناك تأثير كبير بين متغيرات الحرة والمتغيرات المرتبطة.

H٠: إذا كان قيمة الأهمية (P) ≥٠,٠٥ هناك يكون تأثير كبير بين متغيرات الحرة والمتغيرات المرتبطة

الجدوال ٤,٤

تحليل المتغاير

Dependent Variable: Post-test

Source	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	٦٤٦,٤٤٥[a]	٢	٣٢٣,٢٢٢	٢٧,٢٣٤	.٠٠٠	.٤٨٩
Intercept	٢٤٢,٨٨٥	١	٢٤٢,٨٨٥	٢٠,٤٦٥	.٠٠٠	.٢٦٤
Y١	٤٠٦,٤٤٥	١	٤٠٦,٤٤٥	٣٤,٢٤٦	.٠٠٠	.٣٧٥
X	٣٠٣,٠٧٣	١	٣٠٣,٠٧٣	٢٥,٥٣٦	.٠٠٠	.٣٠٩
Error	٦٧٦,٤٨٩	٥٧	١١,٨٦٨			
Total	٣٦٢٠٠٨,٠٠٠	٦٠				
Corrected Total	١٣٢٢,٩٣٣	٥٩				

a. R Squared = .٤٨٩ (Adjusted R Squared = .٤٧١)

الجدول ٤,٨ يظهر تأثير Y١ *(preetest)* و X (المعالجة) على YU٢ (*postest*). قيمة F١ ٣٤.٢٤٢٦مع قيمة.sig أو probabilitas(p)هي٠,٠٠٠. وتظهر قيمة $P \leq$ ٠,٠٥٠أن تحيط تمنح تأثير كبير على الحمل على مستوى ٩٥٪. قيمة F ل X هو ٢٥,٥٣٦ مع قيمة.sig أو probabilitas(p) ٠٠٠. وتظهر قيمة $P \leq$ ٠,٠٥٠ أن العلاج له تأثير كبير في التأثير (*postest*) على مستوى ٩٥٪.

جزء *Partial eta squared* *pretes*(١Y) يظهر ٠,٣٧٥ الذي يبين أن ٣٧,٥% من قيم*postes* تأثر بالدرجات السابقة للاختبار. مربع إيتا الجزئي لعلاج ٠,٣٠٩ يشير إلى أن ٣٠,٩ ٪ من الوترات تتأثر بالعلاج. جزء مربع يتا للمتغير *pretes* يظهر ٠,٣٧٥ مما يدل على ٣٧,٥% من قيم *postes* تتأثر بعلامات ما قبل الاختبار. مربع إيتا الجزئي لعلاج ٠,٣٠٩ يشير إلى ٣٠,٩ ٪ من *postes* تتأثر بالعلاج.

مقارنة التأثير بين نموذج التعلم انتقاد اللغة في اللغة العربية الرأمية المستخدمة في الطبقة التجريبية وتأثير نموذج التعلم موباسيارا على المواد النصية وصفية المواد العربية العربية في فئة التحكم يمكن أن ينظر إليها من خلال المتوسط عن نتيجة التحليل الهامشي المقدر للجدول أظهر متوسط النتيجة*(mean)* بعد إزالة أثر كوفاليون. ونتائج التحليل هي الجدول الزمني ٤,٥.

الجدوال ٤,٥

Partial eta squared

Dependent Variable: Post-test

Treatment	Mean	Std. Error	٩٥٪ Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound

١	٧٩,٧٩٢[a]	.٦٣١	٧٨,٥٢٩	٨١,٠٥٤
٢	٧٥,٢٧٥[a]	.٦٣١	٧٤,٠١٢	٧٦,٥٣٧

٥) اختبار إفتراضي

في البحث سابقة، افترض الباحث "أن هناك تأثيرًا في استخدام أساليب التعلم السيتولوجي على تعلم الطلاب نصًا وصفيًا للمواد العربية". واستنادًا إلى الدراسات التي تظهر أن نموذج التعلم الطبي المطبق على الفئة التجريبية كان له تأثير أفضل على نتائج التعلم لكتابة نص وصفي بمستوى ثقة ٩٥ ٪، تم مرفوض.Ha مقبول H التوصل وفقا ذلك .