

ABSTRAK

Bayu Setiawan, 12102183060, Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Menolak Permohonan Dispensasi Kawin (Studi Kasus pada Pengadilan Agama Nganjuk), Program Studi Hukum Keluarga Islam, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2022, Pembimbing: Dr. Rohmawati, M.A.

Kata kunci: Pertimbangan Hukum Hakim, Dispensasi Kawin, Pengadilan Agama

Pengadilan Agama Nganjuk sebagai lembaga penegak hukum bagi masyarakat yang beragama Islam tidak dapat mengabulkan perkara dispensasi kawin yang diajukan oleh Pemohon kecuali ada hal yang khusus atau mendesak. Sehingga beberapa perkara dispensasi kawin di Pengadilan Agama Nganjuk ditetapkan untuk tidak dikabulkan. Hal ini tentu berbalik dengan pengadilan di luar Pengadilan Agama Nganjuk yang banyak mengabulkan perkara dispensasi kawin, padahal perkara dispensasi kawin merupakan perkara yang sangat kompleks.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: (1) Bagaimana pertimbangan hukum hakim Pengadilan Agama Nganjuk dalam menolak permohonan dispensasi kawin. (2) Bagaimana pertimbangan hukum hakim dalam menolak dispensasi kawin ditinjau dari perspektif *maqāṣid al-syari'ah*. Penelitian ini bertujuan: (1) Mendeskripsikan pertimbangan hukum hakim dalam menolak permohonan dispensasi kawin di Pengadilan Agama Nganjuk. (2) Menganalisis penolakan dispensasi kawin tersebut dalam perspektif *maqāṣid al-syari'ah*.

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian yuridis empiris karena metode ini bertujuan dapat menggambarkan sesuatu yang berlangsung dan berlaku terhadap kejadian/hukum di masyarakat. Selain itu, penelitian ini berinteraksi dengan hakim secara langsung. Sehingga teknik pengumpulan data yang dipakai adalah dengan cara observasi, wawancara dan dokumentasi. Dalam pengecekan keabsahan data, penelitian ini menggunakan teknik Triangulasi pada sumber data hasil penelitian yang dilakukan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Pertimbangan hukum hakim dalam menolak perkara dispensasi kawin di Pengadilan Agama Nganjuk telah sesuai dengan tinjauan yuridis di mana anak Pemohon masih berumur di bawah 19 tahun dan tidak ada alasan yang sangat mendesak untuk menikahkan anak tersebut. Sedangkan dalam tinjauan non yuridis, hakim telah menimbang dampak hukum maupun sosial bagi anak Pemohon dalam rumah tangganya serta penetapan hakim telah sesuai dengan cita-cita dalam Perundang-Undangan yang berkaitan dengan perkawinan. (2) Ditinjau dari *maqāṣid al-syari'ah*, penolakan perkara dispensasi kawin yang dilakukan oleh hakim Pengadilan Agama Nganjuk telah selaras dan sesuai dengan tujuan *maqāṣid al-syari'ah* yaitu memelihara keturunan, agama, harta, akal dan jiwa. Oleh karenanya, penolakan dispensasi kawin dapat digolongkan dalam tingkatan *al-Dharuriyah*.

ABSTRACT

Bayu Setiawan, 12102183060, Legal Considerations of Judges in Rejecting Application for Marriage Dispensation (Case Study at the Nganjuk Religious Court), Islamic Family Law Study Program, Faculty of Sharia and Legal Studies, UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2022, Supervisor: Dr. Rohmawati, MA

Keywords: Judge's Legal Consideration, Marriage Dispensation, Religious Court

The Nganjuk Religious Court as a law enforcement agency for the Muslim community cannot grant the marriage dispensation case filed by the Petitioner unless there is a special or urgent matter. So that some cases of marriage dispensation in the Nganjuk Religious Court were set not to be granted. This is of course reversed with the courts outside the Nganjuk Religious Court, which grant many marriage dispensation cases, even though the marriage dispensation case is a very complex matter.

The formulation of the problem in this study is (1) How the legal considerations of the judges of the Nganjuk Religious Court in rejecting the application for marriage dispensation. (2) How the legal considerations of judges in rejecting marriage dispensations are viewed from the perspective of *maqāsid al-shari'ah*. This study aims (1) Describe the judge's legal considerations in rejecting the application for marriage. (2) Dispensation in the Nganjuk Religious Court and analyze the rejection of the marriage dispensation in the perspective of *maqāsid al-shari'ah*.

The type of research used is empirical juridical research because this method aims to be able to describe something that takes place and applies to events/laws in society. In addition, the study interacts with judges directly. So that the data collection techniques used are by means of observation, interviews and documentation. In checking the validity of the data, this study used the Triangulation technique on the data source of the results of the research conducted.

The results showed that: (1) The judge's legal considerations in rejecting the marriage dispensation case in the Nganjuk Religious Court were in accordance with the juridical review in which the Petitioner's child was under the age of 19 and there was no very urgent reason to marry the child. Whereas in the non-juridical review, the judge has considered the legal and social impacts for the Petitioner's child in his household and the judge's determination is in accordance with the ideals in the Legislation relating to marriage. (2) In view of the *maqāsid al-shari'ah*, the rejection of the marriage dispensation case carried out by the judge of the Nganjuk Religious Court has been in harmony and in accordance with the purpose of *maqāsid al-shari'ah* which is to preserve offspring, religion, property, reason and soul. Therefore, the refusal of the marriage dispensation can be classified in the *al-Dharuriyah* level.

ملخص

بايو سيتياوان، ١٢١٠٢١٨٣٠٦٠، الاعتبارات القانونية للقضاة في رفض طلب إبراء الذمة (دراسة حالة في محكمة الدينية نجانجوك)، برنامج دراسة قانون الأسرة الإسلامية، كلية الشريعة والدراسات القانونية، الجامعة سيد علي رحمة الله الإسلامية الحكومية تولونج اجونج، ٢٠٢٢، المشرفة الدكتوراه رحموتي الماجستير.

الكلمة الرئيسية: الاعتبار القانوني للقاضي، تدبير الزواج، المحكمة الدينية.

ولا تمكن المحكمة الدينية نجانجوك ، بوصفها وكالة لإنفاذ القانون للأشخاص المسلمين، أن توافق على قضية إعفاء الزواج التي يرفعها مقدم الالتماس ما لم تكن هناك مسألة محددة أو عاجلة. بحيث تقرر عدم منح بعض حالات إعفاء الزواج في محكمة الدينية نجانجوك. ومن المؤكد أن المحاكم خارج محكمة الدينية نجانجوك التي تصادق على العديد من قضايا الإعفاء من الزواج قد عكست ذلك، على الرغم من أن قضية الإعفاء من الزواج قضية معقدة للغاية.

إن صياغة المشكلة في هذه الدراسة هي: (١) كيف ينظر إلى الاعتبارات القانونية لقضاة محكمة نجانجوك الدينية في رفض طلب إلغاء الزواج. (٢) وكيف ينظر إلى الاعتبارات القانونية للقضاة في رفض إعفاءات الزواج من منظور مقاصد الشريعة. تهدف هذه الدراسة إلى: (١) وصف الاعتبارات القانونية للقاضي في رفض طلب فسخ الزواج في محكمة نجانجوك الدينية. (٢) تحليل رفض فسخ الزواج من منظور مقاصد الشريعة.

نوع البحث المستخدم هو بحث قانوني تجريبي لأن هذه الطريقة تهدف إلى أن تكون قادرة على وصف شيء يحدث وينطبق على الأحداث / القوانين في المجتمع. بالإضافة إلى ذلك ، تتفاعل الدراسة مع القضاة مباشرة. بحيث تكون تقنيات جمع البيانات المستخدمة عن طريق الملاحظة والمقابلات والتوثيق. في التحقق من صحة

البيانات ، استخدمت هذه الدراسة تقنية التثليث على مصدر البيانات لنتائج البحث الذي أجري.

وأظهرت النتائج ما يلي: (١) أن الاعتبارات القانونية للقاضي في رفض قضية الإعفاء من الزواج في محكمة نجانجوك الدينية تتفق مع المراجعة القانونية التي كان فيها طفل مقدم الالتماس دون سن ١٩ عاما ولم يكن هناك سبب عاجل جدا للزواج من الطفل. وفي الوقت نفسه، نظر القاضي، في المراجعة غير القانونية، في الآثار القانونية والاجتماعية المترتبة على طفل مقدم الالتماس في أسرته المعيشية، وكان قرار القاضي متفقا مع المثل العليا الواردة في التشريع المتعلق بالزواج. (٢) وبالنظر إلى مقاصد الشريعة، فإن رفض قاضي محكمة نجانجوك الدينية لقضية تدبير الزواج كان منسجما ومتفقا مع الغرض من مقاصد الشريعة وهو الحفاظ على النسل والدين والممتلكات والعقل والروح. لذلك يصنف رفض عقد الزواج في مستوى الضرورية.