

ABSTRAK

M Hilmi Taufikurrohman 12101183089, Studi Perbandingan Pandangan PWNU Jawa Timur dan BAPPEBTI Tentang Penggunaan Kripto Sebagai Objek Transaksi Digital. Jurusan Hukum Ekonomi Syariah, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Uin Sayyid Ali Rahmatullah, 2022, Pembimbing: Dr. Zulfatun Ni'mah, S.H.I., M.Hum.

Kata Kunci: Objek Transaksi Digital, Bahtsul Masail PWNU Jatim, Peraturan BAPPEBTI

Objek transaksi digital yaitu kripto mendapatkan perhatian khusus dari pemerintah terkait penggunaannya sebagai komoditi di Indonesia yang mana telah tertuang dalam Peraturan Badan Pengawas Perdagangan Berjangka Komoditi Nomor 8 Tahun 2021 Tentang Pedoman Penyelenggaraan Perdagangan Pasar Fisik Aset Kripto (*CRYPTO ASSET*) Di Bursa Berjangka, Namun di sisi lain dalam pandangan hukum islam, PWNU Jawa Timur mengharamkan penggunaan *cryptocurrency* sebagai asset komoditi karena tidak memenuhi syarat komoditas secara syara'

Rumusan dalam penelitian ini adalah: 1). Bagaimana pandangan PWNU Jawa Timur tentang hukum kripto sebagai objek transaksi digital ? 2) Bagaimana pandangan BAPPEBTI tentang hukum kripto sebagai objek transaksi digital ? 3). Bagaimana persamaan dan perbedaan antara PWNU Jatim dan peraturan BAPPEBTI tentang hukum kripto sebagai objek transaksi digital ?

Penelitian yang akan dilakukan adalah bersifat penelitian kepustakaan (*Library Research*), yaitu mengambil kesimpulan-kesimpulan teoritis sebagai hasil akhir penelaahan kepustakaan, serta mengidentifikasi variabel-variabel utama yang akan diteliti. Sedangkan Teknik analisa data menggunakan penelitian hukum yang dilakukan dengan cara menelaah dan menginterpretasikan hal-hal yang bersifat teoritis yang yang menyangkut asas, konsepsi, doktrin dan norma hukum yang berkaitan dengan permasalahan yang dibahas.

Hasil penelitian ini memperoleh tiga kesimpulan. 1). Menurut PWNU Jawa Timur, hukum menggunakan kripto sebagai objek transaksi digital tidak di perbolehkan karena *cryptocurrency* tidak memenuhi standar *sil'ah* (komoditas) secara *syara'* 2). Menurut pandangan BAPPEBTI, hukum menggunakan kripto sebagai objek transaksi digital adalah di perbolehkan karena kripto memiliki standar komoditi seperti komoditi lainnya yang dapat diperjualbelikan dan memiliki kegunaan sebagai sarana pertukaran yang mempunyai nilai dalam komunitas/proyek tertentu yang berpengaruh besar terhadap kemajuan ekonomi nasional Indonesia, 3). Perbedaan pandangan hukum antaran PWNU Jatim dan BAPPEBTI yaitu a). perbedaan dalam menghukumi kripto sebagai komoditi, menurut

pandangan PWNU Jatim menggunakan kripto sebagai komoditi tidak di perbolehkan karena tidak memenuhi syarat barang yang dapat di serah terimakan secara indrawi di sisi lain berdasarkan ketentuan BAPPEBTI penggunaan kripto sebagai komoditi di perbolehkan yang mana hal ini telah tertera dalam Peraturan Badan Pengawas Perdagangan Berjangka Komoditi (BAPPEBTI) No. 2 Tahun 2019 Tentang Penyelenggaraan Pasar Fisik Komoditi Di Bursa Berjangka pasal (satu) ayat (satu) b).perbedaan hukum bertransaksi kripto, menurut PWNU Jatim hukum bertransaksi kripto tidak di perbolehkan karena tidak memenuhi syarat barang yang dapat di perjualbelikan dan ketentuan terkait hukum bertransaksi kripto menurut BAPPEBTI di perbolehkan sesuai peraturan badan pengawas perdagangana berjangka komoditi nomor 8 tahun 2021 tentang pedoman penyelenggaraan perdagangan pasar fisik aset kripto di bursa berjangka.

ABSTRACT

M Hilmi Taufikurrohman 12101183089, Comparative Study of PWNU East Java and BAPPEBTI's Views on the Use of Crypto as An Object of Digital Transactions. Department of Sharia Economic Law, Faculty of Sharia and Law, Uin Sayyid Ali Rahmatullah, 2022, Supervisor: Dr. Zulfatun Ni'mah, S.H.I., M.Hum.

Keywords: Digital Transaction Object, Bahtsul Masail PWNU East Java, BAPPEBTI Regulation

The object of digital traction, namely crypto, has received special attention from the government regarding its use as a commodity in Indonesia, which has been stated in the Regulation of the Commodity Futures Trading Supervisory Agency Number 8 of 2021 concerning Guidelines for the Implementation of Physical Market Trading of Crypto Assets (*CRYPTO ASSET*) on the Futures Exchange, but on the other hand in the view of Islamic law, PWNU East Java prohibits the use of *cryptocurrencies* as a commodity asset because it does not meet the requirements of commodities in a syara'

The formulations in this study are: 1). What is PWNU East Java's view on crypto law as an object of digital transactions? 2) What is BAPPEBTI's view on crypto law as an object of digital transactions ?3). What are the similarities and differences between PWNU Jatim and BAPPEBTI's regulation on crypto law as an object of digital transactions?

The research that will be carried out is *library research* , namely taking theoretical conclusions as the final result of literature study, and identifying the main variables to be studied. Meanwhile, the data analysis technique uses legal research which is carried out by studying and interprovening theoretical matters related to legal principles, conceptions, doctrines and norms related to the problems discussed.

The results of this study obtained three conclusions. 1). According to PWNU East Java, the law of using crypto as an object of digital transactions is not allowed because *cryptocurrencies* do not meet *sil'ah* (commodity) standards *in syara'* 2). According to BAPPEBTI's view, the law of using crypto as an object of digital transactions is allowed because crypto has commodity standards like other commodities that can be traded and has uses as a means of exchange that has value in certain communities / projects that have a major influence on the progress of the Indonesian national economy, 3). The difference in legal views between PWNU Jatim and BAPPEBTI is a). differences in punishing crypto as a commodity, according to the view of PWNU Jatim using crypto as a commodity is not allowed because it does not meet the requirements for goods that can be handed over sensorily on the other hand, based on the provisions of BAPPEBTI, the use of crypto as a commodity is allowed which has been

stated in the Regulation of the Commodity Futures Trading Supervisory Agency (BAPPEBTI) No. 2 of 2019 concerning the Implementation of the Commodity Physical Market on the Futures Exchange article (one) paragraph (one) b).legal differences in crypto transactions, according to PWNU Jatim, the law of crypto transactions is not allowed because it does not meet the requirements for goods that can be traded and provisions related to the law of crypto transactions according to BAPPEBTI are allowed according to regulation of the commodity futures trading regulatory agency number 8 of 2021 concerning guidelines for the implementation of physical market trading of crypto assets on the futures exchange.

تجريدي

محمد حلمي توفيق ١٢١٠١١٨٣٠٨٩ ، دراسة مقارنة لأراء بونو جاوة الشرقية و بابيتي حول استخدام التشفير ككائن للمعاملات الرقمية. قسم الشريعة والقانون الاقتصادي، كلية الشريعة والقانون، عين السيد علي رحمة الله، ٢٠٢٢، مشرف: د. ذو الفتون نعمة، س.ح.ي.م.م.

الكلمات المفتاحية: كائن المعاملات الرقمية، بهتسول ماسيل بونو جاوة الشرقية، تنظيم بابيتي

تلقى موضوع الجر الرقمي ، وهو التشفير ، اهتماما خاصا من الحكومة فيما يتعلق باستخدامه كسلعة في إندونيسيا ، وهو ما ورد في لائحة وكالة الإشراف على تداول السلع الأجلة رقم ٨ لعام ٢٠٢١ بشأن المبادئ التوجيهية لتنفيذ التداول في السوق المادية للأصول المشفرة في بورصة العقود الأجلة ، ولكن من ناحية أخرى في رأي الشريعة الإسلامية ، تحظر بونو جاتي استخدام العملات المشفرة كأصل سلعى لأنه لا يفي بمتطلبات السلع في سيارا

الصيغ في هذه الدراسة هي: (١). ما هي وجهة نظر بونو جاوة الشرقية حول قانون التشفير كموضوع للمعاملات الرقمية؟ (٢) ما هي وجهة نظر بابيتي حول قانون التشفير كموضوع للمعاملات الرقمية؟ (٣). ما هي أوجه التشابه والاختلاف بين بونو جاوة الشرقية ولائحة بابيتي بشأن قانون التشفير كموضوع للمعاملات الرقمية؟

البحث الذي سيتم إجراؤه هو بحث مكتبي ، أي أخذ الاستنتاجات النظرية كنتيجة نهائية لدراسة الأدب ، وتحديد المتغيرات الرئيسية التي سيتم دراستها. تقنية الجمع. تستخدم تقنية تحليل البيانات البحث القانوني الذي يتم إجراؤه من خلال دراسة وإثبات المسائل النظرية المتعلقة بالمبادئ القانونية والمفاهيم والمذاهب والمعايير المتعلقة بالمشاكل التي تمت مناقشتها.

حصلت نتائج هذه الدراسة على ثلاثة استنتاجات. (١). وقال بونو جاوة الشرقية ، لا يسمح بقانون استخدام التشفير كموضوع للمعاملات الرقمية لأن العملات المشفرة لا تفي بمعايير الصالحة (السلع) في سيارا (٢). وفقا لوجهة نظر بابيتي ، يسمح بقانون استخدام التشفير كموضوع للمعاملات الرقمية لأن التشفير له معايير سلعة مثل السلع الأخرى التي يمكن تداولها وله استخدامات كوسيلة للتبادل لها قيمة في بعض المجتمعات / المشاريع التي لها تأثير كبير على تقدم الاقتصاد الوطني الإندونيسي ، (٣). الاختلاف في وجهات النظر القانونية بين بونو جاوة الشرقية و بابيتي (هو). الاختلافات في معاقبة التشفير كسلعة ، وفقا لوجهة نظر بونو جاوة الشرقية ، لا يسمح باستخدام التشفير كسلعة لأنه لا يفي بمتطلبات السلع التي يمكن تسليمها حسيا من ناحية أخرى ، بناء على أحكام بابيتي ، يسمح باستخدام التشفير كسلعة. الذي ورد في لائحة وكالة الإشراف على تداول السلع الأجلة (بابيتي) رقم ٢ لعام ٢٠١٩ بشأن تنفيذ السوق المادية للسلع في بورصة العقود الأجلة المادة (١) الفقرة (واحد) ب). الاختلافات القانونية في معاملات التشفير ، وقال بونو جاوة الشرقية ، لا يسمح بقانون معاملات التشفير لأنه لا يفي بمتطلبات السلع التي يمكن تداولها والأحكام المتعلقة بقانون معاملات التشفير وفقا ل بابيتي وقال لائحة وكالة تنظيم تداول السلع الأجلة رقم ٨ لعام ٢٠٢١ بشأن المبادئ التوجيهية لتنفيذ التداول الفعلي في السوق للأصول المشفرة في بورصة العقود الأجلة.