

**PENGARUH METODE CERAMAH DENGAN *REWARD*
(PENGHARGAAN) DAN METODE DISKUSI TERHADAP
HASIL BELAJAR SISWA KELAS VII TERKAIT MATERI
BANGUN DATAR SEGI EMPAT MTs NEGERI
KARANGREJO TULUNGAGUNG**

SKRIPSI



OLEH

**VERA DHEWANTI
NIM. 3214113167**

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
(IAIN) TULUNGAGUNG**

2015

**PENGARUH METODE CERAMAH DENGAN *REWARD*
(PENGHARGAAN) DAN METODE DISKUSI TERHADAP
HASIL BELAJAR SISWA KELAS VII TERKAIT MATERI
BANGUN DATAR SEGI EMPAT MTs NEGERI
KARANGREJO TULUNGAGUNG**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Institut Agama Islam Negeri Tulungagung
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh
Gelar Strata Satu Sarjana Pendidikan (S. Pd. I)



OLEH

**VERA DHEWANTI
NIM. 3214113167**

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
(IAIN) TULUNGAGUNG**

2015

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi yang berjudul “Pengaruh Metode Ceramah dengan *Reward* (Penghargaan) dan Metode Diskusi Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas VII Terkait Materi Bangun Datar Segi Empat di MTsN Karangrejo Tulungagung” yang ditulis oleh Vera Dhewanti NIM 3214113167 ini telah diperiksa dan disetujui, serta layak diujikan.

Tulungagung, Juli 2015
Dosen Pembimbing,

Dr. Hj. Sulistvorini, M. Ag.
NIP.19651215 200312 2001

Mengetahui,
Ketua Jurusan Tadris Matematika

Dr. Muniri, M.Pd
NIP. 19681130200701 1002

LEMBAR PENGESAHAN

**PENGARUH METODE CERAMAH DAN METODE DISKUSI
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA KELAS VII TERKAIT MATERI
BANGUN DATAR SEGI EMPAT DI MTsN KARANGREJO
TULUNGAGUNG**

SKRIPSI

Disusun oleh

**VERA DHEWANTI
NIM: 3214113167**

Telah dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal
dan telah dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh
gelar strata satu Sarjana Pendidikan (S. Pd. I)

Dewan Penguji

Tanda Tangan

Ketua/ Penguji :

.....

.....

NIP.....

Penguji Utama :

.....

.....

NIP.....

Sekretaris/ Penguji :

.....

.....

NIP.....

**Mengesahkan,
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
IAIN Tulungagung**

**Dr. H. Abd. Aziz, M.Pd.I
NIP. 19720601 200003 1 002**

MOTTO

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ
وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

Arti: “ Hai orang-orang yang beriman, taatilah Allah dan taatilah Rasul (Nya), dan ulil amri di antara kamu. Kemudian jika kamu berlainan pendapat tentang sesuatu, maka kembalikanlah ia kepada Allah (Al Quran) dan Rasul (sunnahnya), jika kamu benar-benar beriman kepada Allah dan hari kemudian. Yang demikian itu lebih utama (bagimu) dan lebih baik akibatny”.*

** Al – Qur’an Surat an-Nisa ayat 59

HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas segala rahmat-Nya, sholawat serta salam semoga terlimpahkan kepada Nabi Muhammad SAW. Tanpa terasa waktu berjalan dengan begitu cepat, menorehkan segala kenangan dalam perjalanan studiku. Banyak cinta, dukungan dan do'a yang telah ku dapat dalam menyelesaikan tugas akhirku ini, sehingga kebahagiaanku ini tak akan terasa genap jika skripsi ini hanya untuk diriku sendiri. Dari lubuk hati yang paling dalam, kupersembahkan skripsi ini kepada:

- ∅ Kedua orang tuaku, Bapak Sodikin dan Ibu Muyati yang sangat saya cintai dan ku banggakan. Aku ucapkan terimakasih sebesar-besarnya karena selalu senantiasa memberikan do'a, semangat, kasih sayang, dan motivasi untuk setiap langkahku. Hingga takkan mungkin dapat saya membalasnya dengan apapun, maka membuat mereka bahagia dan membuat mereka tersenyum bangga adalah tujuan hidupku.
- ∅ Kakakku dan kakak iparku, Choirul Ngarifin dan Asmaul Khomsah yang selalu memberikan motivasi, perhatian dan dukungan kepadaku.
- ∅ Adikku Asmara yang sangat kusayangi, canda tawamu selalu menghiburku disetiap hariku.
- ∅ Segenap keluarga besarku yang telah memberikan doa dan dukungan yang menjadi penyemangat juga dalam hari-hariku.
- ∅ Ibu Dr. Hj. Sulistyorini, M. Ag. selaku pembimbingku yang telah membimbing dan mengarahkanku dalam menyusun skripsi ini.
- ∅ Segenap guruku sejak TK – SMA dan segenap dosen-dosen Tadris Mateamtika IAIN Tulungagung, yang telah memberikan nasehat, membimbingku dan memberikan ilmu yang sangat berarti dan berguna untuk masa depanku.
- ∅ Sahabat-sahabatku yang juga sangat ku sayangi Cholif, Yeni, Guanti, Vivin, Yuni El, Slamet, Om Rudi, Suci, Yesi, Wanda, Wildan, Syaifu, Ulfa, dan teman-temanku TMT-E yang tidak bisa ku sebutkan satu persatu.

Terimakasih karena kalian memberikan kebahagiaan, semangat, nasehat, dan selalu ada disampingku disaat bahagia, sedih, dan ketika putus asa selama menuntut ilmu. Kehadiran kalian memberikan warna tersendiri di hari-hariku.

- ∅ Teman-teman PPL 2014 di MA Unggulan Bandung dan KKN 2014 kelompok Surenlor -2 Trenggalek, dua bulan hidup dengan kalian telah mengajarkan banyak hal sebagai bekal hidupku kedepan.
- ∅ Teman-teman TMT angkatan 2011 dan teman-teman seimbanganku yang telah memberikan motivasi tersendiri buatku.
- ∅ Almamater tercinta, IAIN tulungagung
- ∅ Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu demi kelancaran skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrohmanirrohim

Puji Syukur kehadirat Alloh SWT yang telah memberikan nikmat iman dan islam kepada kita, atas segala karunianya sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini. Sholawat dan salam semoga tercurah abadi kepada Rosululloh Muhammad SAW, keluarga sabat dan kita sebagai generasi penerusnya sehingga akhir jaman.

Sehubungan dengan terselesainya penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan bimbingan, saran, dan fasilitas dari berbagai pihak. Untuk itu penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Maftukhin, M. Ag., selaku Rektor Institut Agama Islam Negeri Tulungagung
2. Bapak Prof. H. Imam Fu'adi, M. Ag.,selaku Wakil Rektor bidang Akademik dan Lembaga Institut Agama Islam Negeri Tulungagung
3. Bapak Dr. H. Abd. Aziz, M. Pd. I selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Tulungagung
4. Bapak Dr. Muniri, M. Pd., selaku Ketua Jurusan Tadris Matematika Institut Agama Islam Negeri Tulungagung
5. Ibu Dr. Hj. Sulistyorini, M. Ag. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk memberikan arahan dan koreksi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan
6. Segenap Bapak/ Ibu dosen IAIN Tulungagung yang tidak dapat penulis tuliskan satu persatu, yang mana telah membimbing dan memberikan wawasannya sehingga studi ini dapat terselesaikan
7. Drs.H. ALI ANWAR, M.Pd selaku Kepala MTsN Karangrejo yang telah memberikan izin melakukan penelitian
8. Ibu Dra. Hj. Yatingah, N. Pd. I, selaku guru mata pelajaran matematika MTs Negeri Karangrejo yang telah memberikan bimbingan kepada peneliti dalam

menyelesaikan penelitian ini, dan kepada seluruh guru dan karyawan MTs Negeri Karangrejo yang telah memberikan kemudahan dalam penelitian

9. Seluruh siswa MTs Negeri Karangrejo khususnya kelas VII-D, VII-E, VII-F, dan kelas VII-H
10. Orang tua dan keluarga semua yang senantiasa mendoakan dan memberikan dukungan demi keberhasilan dan kesuksesan penulis dalam menuntut ilmu
11. Sahabat–sahabatku dan semua pihak yang telah memberikan semangat penulis dalam menyusun skripsi
12. Almamaterku IAIN Tulungagung
13. Semua pihak yang telah memantu terselesainya penulisan laporan penelitian ini

Dengan penuh harap semoga jasa kebaikan mereka tercatat sebagai “*Amal Sholih*” dan mendapatkan balasan yang sebaik mungkin dari Allah SWT. Akhirnya karya ini penulis suguhkan kepada segenap pembaca, dengan harapan adanya saran dan kritik yang bersifat membangun demi pengembangan dan perbaikan serta pengembangan yang lebih sempurna dalam kajian–kajian pendidikan islam pada umumnya dan matematika pada khususnya. Semoga karya ini bermanfaat dan mendapatkan ridho Allah SWT. Aamiin....

Tulungagung,2015

Penulis,

Vera Dhewanti
NIM. 3214113167

DAFTAR ISI

Halaman Sampul.....	i
Halaman Persetujuan.....	ii
Halaman Pengesahan.....	iii
Halaman Moto.....	iv
Halaman Persembahan.....	v
Kata Pengantar.....	vii
Daftar Isi.....	ix
Daftar Tabel.....	xii
Daftar Gambar.....	xiii
Daftar Lampiran.....	xiv
Abstrak.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan.....	5
D. Kegunaan Penelitian.....	6
E. Ruang Lingkup.....	7
F. Definisi Oprasional	9
G. Sistematika Penulisan Skripsi	9

BAB II LANDASAN TEORI	12
A. Hakikat Matematika	12
B. Hakikat Belajar	14
1. Pengaruh Belajar	14
2. Ciri –ciri Belajar	15
3. Prinsip Belajar	16
C. Metode Pembelajaran	16
1. Pengertian Metode Pembelajaran	16
2. Metode Ceramah	18
3. Metode Diskusi	21
D. Hasil Belajar.....	27
1. Pengertian Hasil Belajar	27
2. Tipe Hasil Belajar.....	28
3. Fungsi Hasil Belajar	31
E. Pengaruh Metode Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar	32
F. Materi	34
G. Kajian Penelitian Terdahulu	43
H. Kerangka Berfikir.....	48
I. Hipotesis Penelitian.....	50
BAB III METODE PENELITIAN	51
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	51
1. Pendekatan Penelitian.....	50
2. Jenis Penelitian	52
B. Subjek Penelitian.....	53
1. Populasi.....	53
2. Sampling	54
3. Sampel	54
C. Jenis Data, Sumber, dan Variabel	55
D. Metode dan Instrumen Pengumpulan Data.....	57

E. Teknik Analisis Data	59
F. Prosedur Penelitian.....	62
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	65
A. Hasil Penelitian	65
B. Rekapitulasi dan Pembahasan Hasil Penelitian	83
BAB V PENUTUP	89
A. Kesimpulan	89
B. Saran.....	90

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Hal.
2.1 Segi Empat	34
2.1a Jajar Genjang.....	35
2.1b Persegi Panjang	36
2.1c Belah Ketupat.....	38
2.1d Persegi	39
2.1e Trapesium.....	40
2.1f Layang–Layang	42
2.2 Bagan Kerangka Berfikir Penelitian.....	49

DAFTAR TABEL

Tabel	Hal.
2.1 Persamaan dan Perbedaan Penelitian	45
4.1 Daftar Nilai	67
4.2 Hasil Perhitungan Uji Normalitas	71
4.3 Hasil Perhitungan Uji homogenitas	72
4.4 Daftar Nilai Post Test	74
4.5 Hasil Perhitungan Uji Normalitas Nilai Post Test	77
4.6 Hasil Perhitungan Uji T-Test	77
4.7 Hasil Perhitungan Uji T-Test Metode Ceramah	79
4.8 Hasil Perhitungan Uji T-Test Metode Diskusi	80
4.9 Hasil Perhitungan Uji T-Test Metode Ceramah dan Diskusi	81
4.10 Rekapitulasi hasil Penelitian	82

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran	94
Lampiran 2	Validasi Soal	148
Lampiran 3	Soal Post Test.....	160
Lampiran 4	Pedoman Penskoran	162
Lampiran 5	Kunci Jawaban Post Test.....	164
Lampiran 6	Hasil Kerja Siswa	167
Lampiran 7	Uji Normalitas.....	181
Lampiran 8	Uji T-Test	189
Lampiran 9	Foto Penelitian	204
Lampiran 10	Deskripsi Lokasi Penelitian	205
Lampiran 11	Surat Permohonan Izin Penelitian.....	211
Lampiran 12	Surat Keterangan Mengadakan Penelitian.....	212
Lampiran 13	Form Bimbingan	213
Lampiran 14	Laporan Selesai Bimbingan.....	215
Lampiran 15	Pernyataan Keaslian Tulisan.....	216
Lampiran 16	Daftar Riwayat Hidup	217

ABSTRAK

Vera Dhewanti. 2015. Pengaruh Metode Ceramah dengan *Reward* (penghargaan) dan Metode Diskusi Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas VII Terkait Materi Bangun Datar Segi Empat di MTs Negeri Karangrejo Tulungagung. Skripsi. Jurusan Tadris Matematika. IAIN Tulungagung: Dr. Hj. Sulistyorini, M. Ag.

Kata Kunci: Metode Ceramah dan Metode Diskusi, Hasil Belajar

Kegiatan pembelajaran sering terdapat hambatan–hambatan dalam prosesnya. Misalnya dalam suatu kelas mempunyai kemampuan yang berbeda–beda dalam memahami materi pelajaran. Sehingga sering terjadi perbedaan, dimana beberapa siswa sudah memahami materi dan sebagian siswa masih bingung memahaminya. Metode yang diterapkanpun adalah metode yang berpusat pada guru saja. Macam–macam metode dalam proses pembelajaran yaitu metode ceramah, metode diskusi, tanya jawab, demonstrasi, dan lain sebagainya. Beberapa metode yang sering diterapkan dalam proses pembelajaran adalah metode ceramah dan metode diskusi. Metode ceramah sebuah bentuk interaksi melalui penerangan dan penuturan lisan dari guru kepada siswa. Metode ini akan lebih tidak monoton dan tidak membosankan bagi siswa jika diberikan variasi dengan pemberian *reward* atau penghargaan. Metode diskusi adalah suatu cara penyajian bahan pelajaran dimana guru memberikan kesempatan kepada para siswa (kelompok–kelompok siswa) untuk mengadakan perbincangan ilmiah guna mengumpulkan pendapat, membuat kesimpulan, atau menyusun sebagai alternatif pemecahan atas suatu masalah. Adapun tujuan penelitian ini adalah: (1) untuk mengetahui hasil belajar siswa sebelum dilakukannya metode ceramah dengan *reward* dan metode diskusi (2) untuk mengetahui pengaruh metode ceramah dengan *reward* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII MTsN Karangrejo Tulungagung (3) untuk mengetahui pengaruh metode diskusi terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII MTsN Karangrejo Tulungagung (4) untuk mengetahui pengaruh metode ceramah dan diskusi terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII MTsN Karangrejo Tulungagung.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Jenis penelitian ini adalah eksperimen. Teknik pengumpulan data dilakukan tes dan dokumentasi. Kemudian data diuji persyaratan dengan normalitas dan homogenitas. Setelah itu data diuji hipotesis menggunakan *Independent Sample t-test* melalui SPSS For Windows 16.00

Selanjutnya penulis menganalisis data hasil penelitian dengan rumus t-test. Sebelum menguji dengan uji t-test terlebih dahulu melakukan uji prasyarat yaitu uji normalitas dan homogenitas. Setelah data dianalisis dapat dikatakan ada pengaruh yang signifikan metode ceramah dan metode diskusi dalam pelajaran matematika terhadap hasil belajar siswa kelas VII MTsN Karangrejo Tulungagung. Hal ini dapat dilihat dari hasil perhitungan hipotesis diperoleh :

(1) metode ceramah dengan *reward* memiliki hasil $t_{hitung} = 2,834$. (2) metode diskusi memiliki hasil $t_{hitung} = 4,126$. (3) metode ceramah dan diskusi memiliki hasil $t_{hitung} = 4,478$. Kemudian nilai tersebut dibandingkan dengan $t_{tabel} = 1,66462$ pada taraf signifikan 5%. Demikian diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_0 ditolak.

Hasil penelitian ini menyimpulkan: (1) Dari hasil nilai peserta didik sebelum dilakukannya penelitian dengan menggunakan metode ceramah dan metode diskusi peneliti melihat dari nilai rata-rata dari masing-masing kelas. Kelas D memiliki rata-rata 68,30, kelas E memiliki rata-rata 69,30, kelas F memiliki rata-rata 69,25, dan kelas H memiliki rata-rata 69,58. Dari data diatas dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata dari masing-masing kelas hampir sama dalam kategori cukup. (2) Ada pengaruh signifikan pada metode ceramah dengan *reward* terhadap hasil belajar siswa kelas VII terkait materi bangun datar segi empat di MTsN Karangrejo Tulungagung. Hal ini sesuai dengan pengujian hipotesis menggunakan uji t pada taraf 5% untuk hasil belajar dengan menggunakan metode ceramah dengan nilai $t_{hitung} = 2,834 > t_{tabel} = 1,66462$, dengan taraf signifikansi = $0,022 < 0,05$ yang mempunyai arti H_0 ditolak dan H_a diterima. (3) Ada pengaruh signifikan pada metode diskusi terhadap hasil belajar siswa kelas VII terkait materi bangun datar segi empat di MTsN Karangrejo Tulungagung. Hal ini sesuai dengan pengujian hipotesis menggunakan uji t pada taraf 5% untuk hasil belajar dengan menggunakan metode diskusi dengan nilai $t_{hitung} = 4,126 > t_{tabel} = 1,66462$, dengan taraf signifikansi = $0,002 < 0,05$ yang mempunyai arti H_0 ditolak dan H_a diterima. (4) Ada pengaruh signifikan pada metode ceramah dengan *reward* dan diskusi terhadap hasil belajar siswa kelas VII terkait materi bangun datar segi empat di MTs Negeri Karangrejo Tulungagung. Hal ini sesuai dengan pengujian hipotesis menggunakan uji t pada taraf 5% untuk hasil belajar dengan menggunakan metode ceramah dan diskusi dengan nilai $t_{hitung} = 4,478 > t_{tabel} = 1,66462$, dengan taraf signifikansi = $0,001 < 0,05$ yang mempunyai arti H_0 ditolak dan H_a diterima.

ABSTRACT

Vera Dhewanti . 2015. Effect of Lecture With Reward and Discussion Methods Against Student Results Related Material Class VII Wake flat Rectangular at MTs Karangrejo Tulungagung . Thesis. Department of Mathematics Education. IAIN Tulungagung: Dr. Hj . Sulistyorini , M. Ag .
Keywords : Methods Lecture and Discussion Methods, Results Learning

Learning activities there are often obstacles in the process. For example, in a class have different abilities in understanding the subject matter. So often there is a difference, where some students already understand the material and some students are still confused to understand. Arranged method is teacher-centered method alone. Various methods in the learning process is the method of lecture, discussion method, question and answer, demonstration, and so forth. Some methods are often applied in the learning process is a method of lecture and discussion method. Lecturing a form of interaction through lighting and oral narrative of teachers to students. Discussion method is a way of presenting the lesson material in which the teacher provides the opportunity for the students (groups of students) for the conduct of scientific discussion in order to collect opinions, make conclusions, or arrange an alternative solution to a problem. The objectives of this study were: (1) to assess the learning outcomes of students prior to the lecture and discussion method (2) to determine the effect of the lecture method on learning outcomes mathematics class VII MTsN Karangrejo Tulungagung (3) to determine the effect of the method of discussion on learning outcomes mathematics class VII MTsN Karangrejo Tulungagung (4) to determine the effect of a lecture and discussion on the results of learning mathematics class VII MTsN Karangrejo Tulungagung.

This study uses a quantitative research . This type of research is experimental . Data collection techniques performed tests and documentation . Then the data is tested with normality and homogeneity requirements . Once the data is tested hypotheses using independent sample t-test with SPSS for Windows 16:00

Furthermore, the authors analyzed data from the study with the formula t - test . Prior to testing by t -test first to test the prerequisite that normality and homogeneity test . Once the data is analyzed it can be said there is a significant influence lecture and discussion method in math on learning outcomes of students of class VII MTsN Karangrejo Tulungagung . It can be seen from the calculation results obtained hypotheses : (1) a lecture has t_{hitung} result = 2,834 . (2) the method of discussion has t_{hitung} result = 4.126 . (3) methods of lecture and discussion have results $t_{hitung} = 4,478$. Then the value is compared with $t_{tabel} = 1,66462$ on a significant level of 5 % . Thus obtained $t_{hitung} > t_{tabel}$ then H_0 rejected.

Results of this study concluded: (1) From the results of the learners before doing research using the method of lecture and discussion methods researchers

look of the average value of each class. Class D has an average of 68.30, a class E had an average of 69, 30, class F has an average of 69, 25, and class H had an average of 69.58. From the above data it can be concluded that the average value of each class is almost the same in the category enough. (2) There is a significant influence on the lecture method on learning outcomes of students of class VII-related materials in a rectangular flat wake MTsN Karangrejo Tulungagung. This is consistent with the hypothesis testing using t test at 5% level for the learning outcomes using the lecture method t_{hitung} value = 3,669 > t_{tabel} = 1,664662, with a significance level = 0,022 < 0,05, which has the meaning H_0 rejected and accepted H_a . (3) There is a significant influence on the method of discussion on learning outcomes of students of class VII-related materials in a rectangular flat wake MTsN Karangrejo Tulungagung. This is consistent with the hypothesis testing using t test at 5% level for learning results by using the method of discussion with t_{hitung} value = 3,236 > t_{table} = 1.66462, with a significance level = 0,002 < 0,05, which has the meaning H_0 rejected and accepted H_a . (4) There is a significant influence on a lecture and discussion on class VII student learning outcomes related material wake rectangular flat at MTsN Karangrejo Tulungagung. This is consistent with the hypothesis testing using t test at 5% level for the learning outcomes by using lecture and discussion with t_{hitung} value = 3,515 > t_{tabel} = 1,66462, with a significance level = 0,001 < 0,05, which has the meaning H_0 rejected and accepted H_a .