

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH
TERHADAP BERPIKIR KRITIS SISWA DALAM MATERI
BANGUN RUANG SISI DATAR PADA KELAS VIII SMP NEGERI
2 SUMBERGEMPOL**

SKRIPSI



OLEH

HUSEIN AHMAD
NIM. 3214103076

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
(IAIN) TULUNGAGUNG
2014**

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH
TERHADAP BERPIKIR KRITIS SISWA DALAM MATERI
BANGUN RUANG SISI DATAR PADA KELAS VIII SMP NEGERI
2 SUMBERGEMPOL**

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Institut Agama Islam Negeri Tulungagung
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh Gelar
Strata Satu Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)**



OLEH

**HUSEIN AHMAD
NIM. 3214103076**

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
(IAIN) TULUNGAGUNG
2014**

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul “Pengaruh Metode Pembelajaran Berbasis Masalah Terhadap Berpikir Kritis Siswa dalam Materi Bangun Ruang Sisi Datar pada Kelas VIII SMP Negeri 2 Sumbergempol” yang ditulis oleh Husein Ahmad ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Tulungagung, Juli 2014

Dosen Pembimbing



Musrikah, M.Pd.

NIP. 19790910 200604 2 001

Mengetahui,

Ketua Jurusan Tadris Matematika



Drs. Muirri, M.Pd

NIP. 19681130 200701 1 002

LEMBAR PENGESAHAN

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH
TERHADAP BERPIKIR KRITIS DALAM MATERI BANGUN RUANG
SISI DATAR PADA KELAS VIII SMP NEGERI 2 SUMBERGEMPOL**

SKRIPSI

Disusun oleh

HUSEIN AHMAD
NIM: 3214103076

**Telah dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal 23 Juli 2014
dan telah dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar strata satu Sarjana Pendidikan Islam (S. Pd.I)**

Dewan Penguji

Ketua / Penguji :

Dr. Ahmad Tanzeh, M.Pd.I.
NIP. 19691206 199903 1 003

Penguji Utama


Syaiful Hadi, M.Pd.
NIP. 19771103 201101 1 007

Sekretaris / Penguji :

Dr. Nur Aini Latifah, SE, MM.
NIP. 19700901 199903 2 002

Tanda Tangan

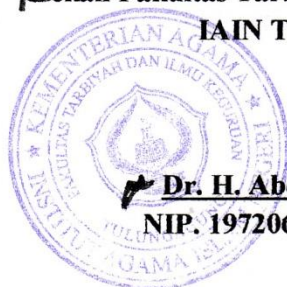

.....


.....


.....

Mengesahkan,

**Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
IAIN Tulungagung**




Dr. H. Abd. Aziz, M.Pd.I
NIP. 19720601 200003 1 002

HALAMAN MOTTO

وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ

يَتَفَكَّرُونَ¹

“DAN DIA TELAH MENUNDUKKAN UNTUKMU APA YANG DI LANGIT DAN APA YANG DI BUMI SEMUANYA, (SEBAGAI RAHMAT) DARIPADA-NYA. SESUNGGUHNYA PADA YANG DEMIKIAN ITU BENAR-BENAR TERDAPAT TANDA-TANDA (KEKUASAAN ALLAH) BAGI KAUM YANG BERFIKIR.”

¹ Yayasan Bina' Muwahhidin, *Al Qur'an dan Terjemahan*, (Bekasi: Sukses Publishing, 2012), hal. 544.

HALAMAN PERSEMBAHAN

Alhamdulillah, segala puji hanya untuk Allah SWT, dengan rahmad-Nya skripsi ini dapat penulis selesaikan. Dengan segala kekurangan dan keterbatasan yang penulis miliki dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis mempersembahkan skripsi ini kepada:

1. Kedua Orang Tuaku, Bapakku tercinta Fatah dan Ibuku tercinta Purwanti yang telah membasarkan, mendidik penuh cinta, kasih sayang, perjuangan dan pengorbanan serta dengan tulus ikhlas memberikan Do'a restunya yang tidak pernah berhenti dan terus mengalir sepanjang waktu.
2. Kakakku Laila Naharin, semoga selalu sehat dan selalu dalam lindungan Allah SWT.
3. Seluruh Bapak/Ibu dosen, khususnya Ibu Musrikah, M.Pd., yang telah mengajar dan membimbingku selama belajar di IAIN Tulungagung
4. Guru-Guruku serta Dosen-Dosenku yang telah memberikan ilmu yang tidak tergantikan.
5. Sahabat-sahabatku TMT semua khususnya TMT-C yang menemaniku berjuang di kampus tercinta IAIN Tulungagung terimakasih banyak.
6. Almamaterku IAIN Tulungagung
7. Semua orang yang telah berjasa didalam hidupku, serta penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang turut membantu terselesaikannya skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur bagi Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, dan taufik-Nya kepada seluruh umat manusia, sehingga kita tetap iman dan islam, serta komitmen sebagai insan yang haus akan ilmu pengetahuan. Dan berkat karunia-Nya laporan penelitian ini dapat terselesaikan. Shalawat serta salam semoga senantiasa abadi tercurah kepada Nabi Muhammad SAW dan umatnya.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi tugas akhir yang diberikan oleh Program Sarjana. Selesaiannya penyusunan skripsi ini berkat bimbingan dari dosen dan juga berkat bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, sudah sepatutnya penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Dr. H. Maftukhin, M.Ag. selaku Rektor IAIN Tulungagung.
2. Dr. Abd. Aziz, M.Pd.I., selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Tulungagung yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melaksanakan penelitian guna untuk mengumpulkan data..
3. Drs. Muniri, M.Pd. selaku Ketua Jurusan Tadris Matematika IAIN Tulungagung.
4. Musrikah, M.Pd. selaku pembimbing yang telah memberikan pengarahan dan koreksi sehingga penelitian dapat terselesaikan.
5. Segenap Bapak/Ibu Dosen IAIN Tulungagung yang telah membimbing dan memberikan wawasannya studi ini dapat terselesaikan.
6. Drs. Eko Purnomo, M.M. selaku Kepala SMP Negeri 2 Sumbergempol Tulungagung yang telah memberikan izin dalam melaksanakan penelitian.
7. Nashokah, S.Pd., selaku guru mata pelajaran matematika SMP Negeri 2 Sumbergempol yang telah memberikan saran, masukan dan bimbingan kepada peneliti dalam menyelesaikan penelitian ini.
8. Segenap Bapak/ Ibu Guru dan karyawan SMP Negeri 2 Sumbergempol Tulungagung yang telah memberikan kemudahan dalam penelitian ini.

9. Teman-temanku keluarga besar TMT-C serta semua pihak yang telah membantu terselesaikannya penulisan laporan penelitian ini.

Dengan penuh harap semoga jasa kebaikan mereka diterima Allah SWT dan tercatat sebagai amal sholih. Akhirnya, karya ini penulis suguhkan kepada segenap pembaca, dengan harapan adanya saran dan kritik yang bersifat konstruktif demi perbaikan. Semoga karya ini bermanfaat dan mendapat ridho Allah SWT.

Tulungagung, Juli 2014

Penulis

Husein Ahmad

3214103076

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Persetujuan.....	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Motto.....	iv
Halaman Persembahan	v
Kata Pengantar	vi
Daftar Isi.....	viii
Daftar Tabel	xi
Daftar Gambar.....	xii
Daftar Lampiran	xiv
Abstrak	xvi
BAB I : PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	10
C. Tujuan Penelitian.....	10
D. Hipotesis	11
E. Kegunaan Hasil Penelitian.....	11
F. Ruang Lingkup dan Keterbatasan Masalah	13
G. Definisi Operasional.....	14
H. Sistematika Pembahasan	16

BAB II : LANDASAN TEORI

A. Metode Pembelajaran Berbasis Masalah.....	18
B. Berpikir Kritis.....	24
C. Hakekat Matematika.....	27
D. Materi Kubus.....	28
E. Materi Balok.....	34
F. Kajian Penelitian Terdahulu.....	39
G. Kerangka Berpikir.....	41

BAB III : METODE PENELITIAN

A. Pola dan Jenis Penelitian.....	43
B. Populasi, Sampling, dan Sampel Penelitian.....	45
1. Populasi.....	45
2. Sampel Penelitian.....	46
3. Sampling.....	46
C. Data, Sumber Data dan Variabel.....	47
1. Data.....	47
2. Sumber Data.....	48
3. Variabel.....	49
D. Teknik Pengumpulan Data.....	50
E. Instrumen penelitian.....	52
F. Teknik Analisis Data.....	56

BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian.....	62
1. Deskripsi Data	62
2. Uji Instrumen dan Analisis Data	65
3. Pengujian Hipotesis	72
B. Pembahasan	76

BAB V : PENUTUP

A. Simpulan.....	80
B. Saran	81

DAFTAR RUJUKAN	83
----------------------	----

LAMPIRAN- LAMPIRAN.....	86
-------------------------	----

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Sintaks Pembelajaran Berbasis Masalah	23
Tabel 2.2 Perbandingan dengan penelitian terdahulu	40
Tabel 2.3 Perbandingan dengan penelitian terdahulu	41
Tabel 3.1 Jumlah populasi siswa kelas VIII SMPN 2 Sumbergempol	45
Tabel 3.2 Interpretasi reliabilitas dengan rumus Alpha	55
Tabel 3.3 Interpretasi nilai Cohen's	61
Tabel 4.1 Uji Instrumen pada kelas lain.....	66
Tabel 4.2 Uji validitas menggunakan SPSS 16.0	67
Tabel 4.3 Indeks korelasi	67
Tabel 4.4 Data statistik responden uji reliabilitas	68
Tabel 4.5 Hasil uji reliabilitas menggunakan SPSS 16.0	68
Tabel 4.6 <i>Iten-Total Statistics</i>	68
Tabel 4.7 Daftar nilai ulangan harian	69
Tabel 4.8 Uji homogenitas menggunakan SPSS 16.0	70
Tabel 4.9 Daftar nilai <i>post-test</i>	71
Tabel 4.10 Uji normalitas menggunakan SPSS 16.0	72
Tabel 4.11 Data <i>mean</i> dan <i>standar deviation</i>	73
Tabel 4.12 Uji-T menggunakan SPSS 16.0	73
Tabel 4.13 Rekapitulasi hasil penelitian	76

DAFTAR GAMBAR

Gambar (2.1) Alur Proses Pembelajaran Berbasis Masalah	24
Gambar (2.2)	28
Gambar (2.3a)	29
Gambar (2.3b)	29
Gambar (2.4)	30
Gambar (2.5a)	30
Gambar (2.5b)	30
Gambar (2.6)	31
Gambar (2.7)	32
Gambar (2.8)	32
Gambar (2.9a)	32
Gambar (2.9b)	32
Gambar (2.10a)	33
Gambar (2.10b)	33
Gambar (2.10c)	33
Gambar (2.11)	34
Gambar (2.12)	35
Gambar (2.13)	35
Gambar (2.14)	36
Gambar (2.15)	36
Gambar (2.16)	37
Gambar (2.17)	37

Gambar (2.18a)	38
Gambar (2.18b)	38
Gambar (2.19a)	38
Gambar (2.19b)	38
Gambar (2.19c)	38
Gambar (2.20) Kerangka Berpikir Penelitian	42

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Pedoman Observasi	86
Lampiran 2: Pedoman Dokumentasi	87
Lampiran 3: Denah lokasi SMPN 2 Sumbergempol	88
Lampiran 4: Deskripsi lokasi penelitian	90
Lampiran 5: RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran)	96
Lampiran 6: Validasi Instrumen Penelitian	123
Lampiran 7: Kisi-kisi instrumen penelitian	132
Lampiran 4: Deskripsi lokasi penelitian	100
Lampiran 5: Rencana Pelaksanaan Pembelajaran	106
Lampiran 6: Validasi instrumen penelitian	133
Lampiran 7: Kisi-kisi instrumen penelitian	142
Lampiran 8: Soal <i>Post-Test</i>	143
Lampiran 9: Kunci jawaban <i>Post-test</i>	144
Lampiran 10: Pedoman penskoran	148
Lampiran 11: Uji validitas dan uji Reliabilitas instrumen	149
Lampiran 12: Daftar nama siswa	155
Lampiran 13: Uji homogenitas dan daftar nilai ulangan harian	157
Lampiran 14: Daftar nilai <i>Post-test</i>	160
Lampiran 15: Penghitungan Hipotesis dengan Uji T	161
Lampiran 15: Lembar jawaban siswa	164
Lampiran 16: Langkah-langkah uji homogenitas	172

Lampiran 17: Langkah-langkah uji normalitas	172
Lampiran 18: Langkah-langkah uji-t	178
Lampiran 19: Berita acara seminar proposal	182
Lampiran 20: Surat bimbingan	180
Lampiran 21: Surat ijin penelitian	181
Lampiran 22: Surat balasan ijin penelitian	185
Lampiran 23: Foto-foto	186
Lampiran 24: Buku panduan bimbingan skripsi	188
Lampiran 25: Surat pernyataan keaslian	192
Lampiran 26: Biodata peneliti	193

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Pengaruh Metode Pembelajaran Berbasis Masalah Terhadap Berpikir Kritis Siswa dalam Materi Bangun Ruang Sisi Datar pada Kelas VIII SMP Negeri 2 Sumbergempol” ini ditulis oleh Husein Ahmad dan dibimbing oleh Musrikah, M.Pd.

Kata kunci: Pembelajaran Berbasis Masalah, Berpikir Kritis.

Penelitian dalam skripsi ini dilatarbelakangi oleh fenomena siswa mengenai metode pembelajaran yang masih konvensional yang menjadikan siswa kurang aktif, kreatif dan kritis. Hal tersebut menyebabkan siswa kurang mampu mengembangkan kemampuan berpikir kritisnya serta pemahaman siswa tentang materi terbilang kurang. Padahal mata pelajaran matematika membutuhkan kemampuan berpikir tingkat tinggi yaitu berpikir kritis, selain itu siswa juga harus mampu mengkonstruksi sendiri pemahamannya terhadap materi. Dalam hal ini peneliti ingin menghubungkan masalah metode pembelajaran dengan berpikir kritis siswa di SMP Negeri 2 Sumbergempol. Melalui metode Pembelajaran Berbasis Masalah, siswa dilatih untuk berpikir secara mandiri dan selalu aktif dalam proses pembelajaran, dimana siswa akan mencari solusi dari permasalahan yang diberikan secara mandiri dan berdiskusi dengan kelompok. Pembelajaran ini memungkinkan siswa untuk mengembangkan kemampuan berpikir tingkat tinggi dalam menyelesaikan masalah serta siswa mampu mengkonstruksi sendiri pemahamannya terhadap materi.

Rumusan masalah dalam penulisan skripsi ini adalah: 1) Apakah terdapat perbedaan antara metode pembelajaran berbasis masalah dengan metode konvensional terhadap berpikir kritis siswa ?, 2) Seberapa besar perbedaan antara metode pembelajaran berbasis masalah dengan metode konvensional terhadap berpikir kritis siswa ?.

Tujuan penelitian ini adalah: 1) Untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan antara metode pembelajaran berbasis masalah dengan metode konvensional terhadap berpikir kritis siswa, 2) Untuk mengetahui seberapa besar perbedaan antara metode pembelajaran berbasis masalah dengan metode konvensional terhadap berpikir kritis siswa.

Jenis pendekatan pada penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Penelitian ini dilaksanakan di SMP Negeri 2 Sumbergempol pada bulan Mei tahun 2014. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Sumbergempol. Sampel penelitian ini adalah siswa kelas VIII – D dan kelas VIII – E, dimana kelas VIII – D sebagai kelas kontrol yang berjumlah 21 siswa dan kelas VIII – E sebagai kelas eksperimen yang berjumlah 22 siswa. Penelitian ini menggunakan metode penelitian eksperimen dengan menggunakan model *quasi eksperimental design*. Teknik pengambilan sampel adalah *purposive sampling*. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah hasil tes dan dokumentasi. Data berpikir kritis siswa diperoleh melalui tes. Tes ini berbentuk pertanyaan uraian. Tes diberikan kepada 43 siswa dengan 4 butir pertanyaan. dengan menggunakan metode pembelajaran berbasis masalah. Setiap butir soal terdapat 5 interpretasi berpikir kritis yang harus dipenuhi, yaitu: (1) memberikan

penjelasan sederhana, (2) membangun ketrampilan dasar, (3) menyimpulkan, (4) membuat penjelasan lebih lanjut, (5) strategi dan teknik. Mata pelajaran yang diteliti adalah matematika pada bab bangun ruang sisi datar dengan pokok bahasannya adalah menghitung luas permukaan dan volume bangun ruang sisi datar. Hipotesis diuji dengan menggunakan uji-t. Data yang digunakan untuk menguji hipotesis adalah data hasil tes berpikir kritis.

Berdasarkan analisis data didapatkan: 1) terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan metode pembelajaran berbasis masalah dengan metode konvensional terhadap berpikir kritis bagi siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Sumbergempol, dimana penggunaan metode pembelajaran berbasis masalah lebih baik dalam meningkatkan berpikir kritis siswa daripada menggunakan metode konvensional. Nilai rata-rata *post test* berpikir kritis kelas eksperimen 80 dan kelas kontrol 75,714. Hal tersebut menunjukkan ada perbedaan berpikir kritis yang signifikan antara kelas eksperimen dengan kelas kontrol. Artinya bahwa rata-rata nilai kelas eksperimen lebih tinggi dari pada kelas kontrol. Hasil uji t-test (*independent samples T Test*) nilai hasil *post test* diperoleh nilai t_{hitung} (2,1129) > t_{tabel} (5% = 2.01669), sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh yang signifikan penggunaan metode pembelajaran berbasis masalah terhadap berpikir kritis siswa., 2) besar pengaruh metode pembelajaran berbasis masalah terhadap berpikir kritis siswa kelas VIII SMPN 2 Sumbergempol adalah sebesar 73% termasuk sedang.

ABSTRACT

This thesis with the title "The Effect of Problem Based Learning Methods Of Critical Thinking Students Build Space in Materials Flat Sides on Class VIII Junior High School 2 Sumbergempol" was written by Husein Ahmad and advisor by Musrikah, M.Pd.

Keywords: Problem Based Learning, Critical Thinking.

The research in this paper was motivated by the phenomenon of students who are still learning about the conventional methods that make students less active, creative and critical. This causes poor students to develop their critical thinking skills and student understanding of the material somewhat less. Though mathematics courses require a high level of critical thinking is critical thinking, in addition to the student also must be able to construct their own understanding of the material. In this case the researcher wants to connect the problem of learning methods with critical thinking of students in junior high school 2 Sumbergempol. Through the method of Problem Based Learning, students are trained to think independently and always active in the learning process, where students will seek a solution of the problem as given independently and discuss with the group. This lesson allows students to develop higher order thinking skills in problem solving and students are able to construct their own understanding of the material.

The problem of this thesis are: 1) Is there a difference between problem-based learning method with the conventional method of the critical thinking of students?, 2) How big is the difference between problem-based learning method with a conventional method on students' critical thinking?.

The purpose of this study is: 1) To determine whether there is a difference between problem-based learning method with the conventional method of the critical thinking of students, 2) To determine how much of the difference between problem-based learning method with the conventional method of the critical thinking of students.

This type of approach in this study is a quantitative approach. The research was conducted in the Junior High School 2 Sumbergempol in May of 2014 population in this study were all students of class VIII Junior High School 2 Sumbergempol. Samples were students of class VIII - D and Class VIII - E, where the eighth grade - D as a control class which has 21 students and Class VIII - E as the experimental class was 22 students. This study uses experimental research using a quasi experimental design models. The sampling technique was purposive sampling. Data collection methods used are the result of tests and documentation. Data obtained through the students' critical thinking tests. These tests form the question description. The test was given to 43 students with four of the questions. by using the method of problem-based learning. Each item contained 5 interpretation of critical thinking that must be met, namely: (1) provide a simple explanation, (2) build basic skills, (3) concluded, (4) make a further explanation, (5) strategies and techniques. Subjects were studied mathematics at the chapter

figures with flat side with his subject is to calculate surface area and volume of figures with a flat side. The hypothesis was tested using t-test. The data used to test the hypothesis is critical thinking test data.

Based on the analysis of the data obtained: 1) there are significant differences between the use of problem-based learning method with the conventional method of critical thinking for students of class VIII Junior High School 2 Sumbergempol, where the use of problem-based learning method is better in improving students' critical thinking than using the method conventional. The average value of critical thinking post-test experimental class and control class 75.714 80. It showed no significant differences in critical thinking between the experimental class with the control class. This means that the average - average experimental value is higher grade than the control class. The results of t-test (independent samples T test) values obtained post test results $t_{count} (2.1129) > t_{table} (5\% = 2.01669)$, so it can be concluded that there is a significant effect of the use of problem-based learning method on students' critical thinking., 2) the influence of problem-based learning methods to grade students' critical thinking VIII Junior High School 2 Sumbergempol is equal to 73% were moderate.

ملخص

هو مكتوب أطروحة تحت عنوان "أثر طريقة التعلم القائم على المشكلة على تفكير الطلاب حاسما في مسألة الأرقام مع الجانب المسطح على الصف الثامن المدارس الإعدادية 2 سوبر كمفول تولونج اجونج " أحمد حسين وتسترشد مسرعة، مغستر.

الكلمات الرئيسية: التعلم القائم على حل المشاكل والتفكير النقدي.

كان الدافع وراء البحث في هذه الورقة ظاهرة الطلاب الذين لا نزال نتعلم حول الأساليب التقليدية التي تجعل الطلاب أقل نشاطا وإبداعا وحرحة. هذا يسبب الطلاب أقل قدرة على تطوير مهاراتهم التفكير الناقد وفهم الطالب للمادة نوعا ما أقل. على الرغم الرياضيات المقررات تتطلب مهارات تفكير عالية المستوى هي التفكير النقدي، من لم الطلاب أيضا أن تكون قادرة على بناء فهمهم للمادة. في هذه الحالة يريد الباحث إلى ربط مشكلة مع أساليب التعلم والتفكير النقدي للطلاب في المدارس الثانوية 2 سوبر كمفول تولونج اجونج. من خلال أساليب التعلم القائم على حل المشاكل، ويتم تدريب الطلاب على التفكير بشكل مستقل ونشط دائما في عملية التعلم، حيث سيقوم الطلاب إيجاد حلول للمشاكل التي تعطى بشكل مستقل ومناقشة مع المجموعة. هذا الدرس يتيح للطلاب لتطوير مهارات التفكير العليا النظام في حل المشاكل وكذلك الطلاب بناء فهمهم للمادة.

أطروحة مشكلة دي تمت هي: 1) هل هناك فرق بين أسلوب التعلم القائم على حل المشاكل مع الطريقة التقليدية من التفكير النقدي من الطلاب، 2) كيف كبير هو الفرق بين أسلوب التعلم القائم على حل المشاكل مع الطريقة التقليدية على الطلاب؟ "التفكير النقدي؟

الدراسة الغرض دي تمت هي: 1) لتحديد ما إذا كان هناك فرق بين أسلوب التعلم القائم على حل المشاكل مع الطريقة التقليدية من التفكير النقدي من الطلاب، 2) لتحديد مقدار الفرق بين أسلوب التعلم القائم على حل المشاكل مع طريقة التقليدية من التفكير النقدي لدى الطلاب.

هذا البحث هو البحث علائقية مع النهج الكمي. وقد أجريت هذه الدراسة في اثنين من صغار المدارس الثانوية سوبر كمفول مايو 2014. في هذه الدراسة كان سكان جميع الطلاب من الصف الثامن المدارس الإعدادية 2 سوبر كمفول. كانت العينة وهي طالبة في الصف الثامن من

الصف الثامن D و E، حيث الصف الثامن D كما الطبقات تحكم مجموعها 21 طالبا من الصف الثامن والصف E كتجربة، تصل إلى 22 طالبا. يستخدم هذه الدراسة على البحوث التجريبية باستخدام نماذج التصميم شبه التجريبي. كان أسلوب أخذ العينات أخذ العينات هادف. كانت أساليب جمع البيانات المستخدمة نتائج الاختبارات والوثائق. البيانات التي تم الحصول عليها من خلال اختبار التفكير الناقد لدى الطلاب. هذه الاختبارات تشكل صفا السؤال. أعطيت الاختبار إلى 43 طلاب مع أربعة من الأسئلة. باستخدام أساليب التعلم القائم على حل المشاكل. كل بند من بنود الواردة حوالي 5 تفسير التفكير النقدي التي يجب الوفاء بها، وهي: 1) تقديم تفسير بسيط، 2) بناء المهارات الأساسية، 3) وخلص، 4) اتخاذ مزيد من التوضيح، 5) الاستراتيجيات والتقنيات. يتم دراستها الرياضيات في الفصل أعقاب غرفة جانبية شقة مع صاحب الموضوع هو لحساب مساحة سطح وحجم الأرقام مع الجانبين مسطحة. تم اختبار هذه الفرضية باستخدام اختبار t. البيانات المستخدمة لاختبار الفرضيات هي بيانات الاختبار التفكير النقدي. استنادا إلى تحليل البيانات التي تم الحصول عليها: 1) هناك تأثير كبير على استخدام طريقة التعلم القائم على حل المشكلات للطلاب للتفكير نقدي الصف الثامن المدارس الإعدادية 2 سومبر كمفول. متوسط قيمة آخر اختبار من الدرجة التفكير النقدي و80 فئة عنصر التحكم التجريبية 75.714. فإنه لم تظهر أي فرق كبير بين التفكير النقدي والسيطرة الفصول الدراسية تجريبية الفصول الدراسية. وهذا يعني أن متوسط الطبقة التجريبية أعلى من فئة عنصر التحكم. tcount نتائج اختبار T-اختبار (عينات مستقلة في الاختبار) قيمة اختبار نتائج آخر الحصول عليها (2.1129) < ر الجدول (5% = 2.01669)، لذلك يمكن أن نخلص إلى أن هناك تأثير كبير لاستخدام أساليب التعلم القائم على حل المشاكل على التفكير الناقد لدى الطلاب، 2) يتم تضمين تأثير أسلوب التعلم القائم على حل المشاكل الحرجة لفئة التفكير الثامن 2 المدارس الإعدادية بنسبة 73% سومبر كمفول في الفئة المتوسطة.