

ABSTRAK

Handayani, 12102183102, Pertimbangan Hakim dalam Penetapan Wali *Adhal* Karena Faktor Adat Jawa (Kajian Penetapan Pengadilan Agama Tulungagung Nomor 685/Pdt.P/2021/PA.TA), Program Studi Hukum Keluarga Islam, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2022, Pembimbing: Hj. Indri Hadisiswati, S.H., M.H.

Kata Kunci: Pertimbangan Hakim, Penetapan, Wali *Adhal*, Adat Jawa

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh masih seringnya ditemukan perkara wali *adhal* di Pengadilan Agama Tulungagung. Pada tahun 2021 sendiri ada 33 perkara wali *adhal* yang telah diputus oleh Pengadilan Agama Tulungagung. Dan alasan wali *adhal* karena faktor adat Jawa merupakan yang sering ditemui di Pengadilan Agama Tulungagung. Salah satu perkara wali *adhal* karena faktor adat Jawa di Pengadilan Agama Tulungagung adalah perkara yang telah ditetapkan dalam Penetapan Nomor 685/Pdt.P/2021/PA.TA. Pada perkara ini alasan wali *adhal* karena, adat Jawa tidak membolehkan menikah dengan calon suami yang berasal dari desa yang sama dengan asal orang tuanya (ibu kandung).

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana pertimbangan hakim dalam penetapan wali *adhal* karena faktor adat Jawa pada Penetapan Pengadilan Agama Tulungagung Nomor 685/Pdt.P/2021/PA.TA? 2) Bagaimana penalaran hukum hakim dalam menetapkan permohonan penetapan wali *adhal* karena faktor adat Jawa pada Penetapan Pengadilan Agama Tulungagung Nomor 685/Pdt.P/2021/PA.TA?

Metode penelitian yang digunakan peneliti adalah jenis penelitian hukum normatif dengan pendekatan kualitatif agar bisa menggali data lebih dalam dan akurat. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah wawancara mendalam dengan hakim yang menetapkan Penetapan Pengadilan Agama Tulungagung Nomor 685/Pdt.P/2021/PA.TA, dan teknik dokumentasi terhadap sumber data dari Pengadilan Agama Tulungagung berupa Penetapan Nomor 685/Pdt.P/2021/PA.TA dan bahan pustaka lainnya yang berkaitan dengan tema penelitian. Kemudian teknik analisis data dalam penelitian ini yaitu kondensasi data, penyajian data, dan penarikan simpulan (verifikasi).

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) Pertimbangan hakim dalam penetapan wali *adhal* Nomor 685/Pdt.P/2021/PA.TA yaitu, berdasarkan fakta-fakta hukum di persidangan Majelis Hakim menyimpulkan oleh karena, keengganan wali nikah Pemohon tersebut hanyalah didasarkan atas alasan tidak dibolehkan oleh adat kebiasaan di Jawa, sementara itu antara Pemohon dan calon suaminya sama-sama beragama Islam dan tidak ada larangan menurut hukum munakahat Islam untuk melangsungkan perkawinan, maka Majelis Hakim membuat pertimbangan dengan mengacu pada ketentuan Pasal 61 Kompilasi Hukum Islam, *Hujjah Syar'iyah* dalam Kitab *Ianatul Thalibin* Juz III halaman 319 dan Kitab *Qolyubi* halaman 225,

untuk menyatakan wali nikah Pemohon telah *adhal*. Sehingga pertimbangan hakim dalam penetapan wali *adhal* Nomor 685/Pdt.P/2021/PA.TA telah sesuai dengan kaidah-kaidah hukum yang ada. 2) Hakim dalam penalaran hukumnya pada prinsipnya menganut asas untuk pernikahan itu harus ada kafaah, yaitu kafaah dalam agama. Dan juga pada intinya, nalar hukum hakim itu mengembangkan kaidah tentang *saddu dzariah*, pintu-pintu yang bisa menimbulkan kemadhorotan itu kalau bisa ditutup supaya jangan timbul kemadhorotan. Lalu hakim dalam proses penalaran hukumnya dalam menetapkan penetapan Nomor 685/Pdt.P/2021/PA.TA sudah mempertimbangkan semua aspek, yaitu aspek yuridis, filosofis dan sosiologis. Sehingga tercapailah putusan yang proporsional yang memenuhi unsur kepastian hukum, kemanfaatan, dan keadilan.

ABSTRACT

Handayani, 12102183102, Judge's Considerations in Determining *Adhal* Guardianship due to Javanese Customary Factors (Study on Determination of the Tulungagung Religious Court Number 685/Pdt.P/2021/PA.TA), Islamic Family Law Study Program, Faculty of Sharia and Law, State Islamic University Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2022, Supervisor: Hj. Indri Hadisiswati, S.H., M.H.

Keywords: Judge's Consideration, Determination, *Adhal* Guardianship, Javanese Custom

This research was motivated by the frequent finding of *adhal* guardianship cases in the Tulungagung Religious Court. In 2021 itself, there were 33 cases of *adhal* guardianship had been decided by the Tulungagung Religious Court. And the reason for *adhal* guardianship because of Javanese customary factor which frequently found in Tulungagung Religious Court. One of *adhal* guardianship cases due to Javanese customs at the Tulungagung Religious Court was a case that had been stipulated by Stipulation Number 685/Pdt.P/2021/PA.TA. In this case, the reason for *adhal* guardianship because Javanese custom did not allow marriage with a prospective husband who came from the same village as his parents (biological mother).

The problem formulation in this research were: 1) What was the judge's consideration in determining the *adhal* guardianship to Javanese customary factors in Tulungagung Religious Court Determination Number 685/Pdt.P/2021/PA.TA? 2) How was the judge's legal reasoning in determining the application for *adhal* guardianship due to Javanese customary factors in the Tulungagung Religious Court Determination Number 685/Pdt.P/2021/PA.TA?

The research method used by the researcher was a type of normative legal research with a qualitative approach in order to dig deeper and more accurate data. Data collection techniques used in this study were deep interviews with judges who determined the Tulungagung Religious Court Decision Number 685/Pdt.P/2021/PA.TA, and documentation techniques for data sources were from Tulungagung Religious Court in the form of Determination Number 685/Pdt.P/2021/PA.TA and other library materials related to the research theme. Then the data analysis techniques in this study were data condensation, data presentation, and drawing conclusions (verification).

The results of this study indicate that: 1) The judge's considerations in determining *adhal* guardianship Number 685/Pdt.P/2021/PA.TA was based on the legal facts at the trial, the Panel of Judges concluded that because, the reluctance of the Petitioner's marriage guardian was only based on reasons it was not permitted by customs in Java, meanwhile the Petitioner and her husband-to-be were both Muslim and there was no prohibition according to Islamic munakahat law to hold a marriage, the Panel of Judges made a consideration by referring to the provisions

of Article 61 of the Compilation of Islamic Law, *Hujjah Syar'iyah* in the Book of *Ianatul Thalibin* Juz III page 319 and the Book of *Qolyubi* page 225, to declare that the marriage guardian of the Petitioner had been *adhal*. So that the judge's consideration in determining the *adhal* guardianship Number 685/Pdt.P/2021/PA.TA was in accordance with the existing legal rules. 2) Judges in their legal reasoning in principle adhere to the principle that for marriage there must be kafaah, namely kafaah in religion. And also in essence, the judge's legal reasoning developed the rules regarding *saddu dzariah*, any causes that could impact the badness should be reduced. Then the judge in his legal reasoning process to determining the determination of Number 685/Pdt.P/2021/PA.TA had considered all aspects, namely juridical, philosophical and sociological aspects. So that a proportional decision was reached that met the elements of legal certainty, expediency, and justice.

الملخص

هنداياتي، 12102183102، اعتبارات القضاة في تحديد والي العضل بسبب العوامل العرفية الجاوية (دراسة حول التحديد المحكمة الدينية تولونج أجونج في رقم (PA.TA/2021/Pdt.P/685)، قسم الأحوال الشخصية، كلية الشريعة والقانون، جامعة سيد علي رحمة الله الإسلامية الحكومية تولينج أجونج، 2022، المشرفة: الحاجة إندي هاديسيسواتي الماجستير.

الكلمات المفتاحية: نظر القاضي، العزم، والي العضل، العرف الجاوي

هذا البحث مدفوع بالنتائج المتكررة لقضايا والي العضل في محكمة الدينية تولونج أجونج. في عام 2021 وحده، كانت هناك 33 حالة تتعلق والي العضل بوصاية في محكمة الدينية تولونج أجونج. وسبب والي العضل يرجع إلى عامل العرف الجاوي الذي يوجد غالبًا في محكمة الدينية تولونج أجونج. إحدى قضايا والي العضل بسبب الجمارك الجاوية في محكمة الدينية تولونج أجونج هي قضية تم النص عليها في رقم (PA.TA/2021/Pdt.P/685). في هذه الحالة، يكون سبب والي العضل هو أن العادات الجاوية لا تسمح بالزواج من زوج محتمل يأتي من نفس قرية والديه (الأم البيولوجية).

صياغة المشكلة في هذه الدراسة هي: (1) ما هو رأي القاضي في تحديد والي العضل بسبب العوامل العرفية الجاوية حول التحديد المحكمة الدينية تولونج أجونج في رقم (PA.TA/2021/Pdt.P/685؟) (2) كيف يكون المنطق القانوني للقاضي في تحديد والي العضل بسبب العوامل العرفية الجاوية حول التحديد المحكمة الدينية تولونج أجونج في رقم (PA.TA/2021/Pdt.P/685؟)

طريقة البحث التي يستخدمها الباحث هي نوع من البحث القانوني المعياري مع منهج نوعي من أجل حفر بيانات أعمق وأكثر دقة. كانت تقنيات جمع البيانات المستخدمة في هذه الدراسة هي المقابلات مع القضاة الذين حددوا قرار المحكمة الدينية تولونج أجونج في رقم (PA.TA/2021/Pdt.P/685)، وتقنيات التوثيق لمصادر البيانات من المحكمة الدينية تولونج أجونج

في رقم PA.TA/2021/Pdt.P/685. ومواد مكتبية أخرى متعلقة بموضوع البحث. ثم تقنيات تحليل البيانات في هذه الدراسة هي تكثيف البيانات، وعرض البيانات، واستخلاص النتائج (التحقق). تشير نتائج هذه الدراسة إلى ما يلي: (1) نظر القاضي في تحديد والي العضل في رقم PA.TA/2021/Pdt.P/685، أي بناءً على الوقائع القانونية في المحاكمة، خلصت هيئة القضاة إلى أنه بسبب: كان امتناع ولي الزواج عن الملتمس بناءً على أسباب لا تسمح بها الجمارك في جاوة، في حين أن صاحبة الالتماس وزوجها المستقبلي كلاهما مسلمان ولا يوجد حظر وفقاً لقانون المقاولات الإسلامي على عقد الزواج، نظرت هيئة القضاة بالإشارة إلى أحكام المادة 61 من مجموعة الشريعة الإسلامية، الحجة سير عية في كتاب إغاثة الطالبين الجزء الثالث، الصفحة 319 وكتاب القليوبي الصفحة 225، لإعلان أن ولي الزواج من كان مقدم الالتماس عادلاً. بحيث يكون نظر القاضي في تحديد والي العضل في رقم PA.TA/2021/Pdt.P/685 وفقاً للقواعد القانونية القائمة. (2) يلتزم القضاة في منطقتهم الشرعي من حيث المبدأ بمبدأ وجوب الكفاة في الزواج، وهي الكفاة في الدين. وأيضاً في الجوهر، يطور المنطق القانوني للقاضي للقواعد المتعلقة سد الذريعة، الأبواب التي يمكن أن تسبب الشر إذا أمكن إغلاقها حتى لا ينشأ الشر. ثم نظر القاضي في عملية تفكيكه القانوني في تحديد والي العضل في رقم PA.TA/2021/Pdt.P/685 في جميع الجوانب، أي الجوانب القانونية والفلسفية والاجتماعية. بحيث يتم التوصل إلى قرار نسبي يفي بعناصر اليقين القانوني والنفع والعدالة.