

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Angket telah disebar pada tanggal 6 Mei sampai dengan 18 Mei 2015 dengan total keseluruhan 80 item pernyataan. Adapun rinciannya yaitu: 20 item pernyataan untuk kompetensi guru, 20 item pernyataan untuk sertifikasi, 20 item pernyataan untuk motivasi kerja dan 20 item pernyataan untuk kinerja guru.

Dari hasil observasi, interview dan dokumentasi dapat diketahui data mengenai kompetensi guru, sertifikasi, motivasi kerja dan kinerja guru. Adapun jumlah populasi yang ada pada masing-masing madrasah terdapat sampel 30 guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar. Dari data tersebut didapat bahwa kompetensi guru, sertifikasi dan motivasi kerja berpengaruh sangat kuat terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN Se-Kabupaten Blitar.

Sebelum mengolah data dengan teknik statistik deskriptif seperti distribusi frekwensi, grafik/histogram, nilai rerata, nilai simpangan baku, atau lainnya. Dalam penelitian, kemampuan instrumen penelitian (valid dan reliabel) merupakan hal yang penting dalam pengumpulan data. Oleh karena itu, instrumen yang dapat digunakan harus melalui uji validitas dan reliabilitas, sebagai berikut:

1. Uji Validitas

Sebelum angket dibagikan kepada responden, maka angket perlu di uji coba dulu kepada 25 responden. Adapun jumlah masing-masing pernyataan sebagai berikut: 30 item pernyataan untuk variabel kompetensi guru, 30 item pernyataan sertifikasi, 30 item pernyataan motivasi kerja dan 30 item pernyataan kinerja guru.

Dan hasil dari uji validitas sebagaimana dalam tabel 4.1

Tabel 4.1 Uji Validitas

Variabel	Item Pertanyaan	r_{hitung}	r_{tabel} $A=0,05; n=25$	Keputusan
Kompetensi Guru	No. 1	0.635	> 0.396	Valid
	No. 2	0.636	> 0.396	Valid
	No. 3	0.581	> 0.396	Valid
	No. 4	0.416	> 0.396	Valid
	No. 5	0.707	> 0.396	Valid
	No. 6	0.661	> 0.396	Valid
	No. 7	0.561	> 0.396	Valid
	No. 8	0.391	< 0.396	Tidak Valid
	No. 9	0.685	> 0.396	Valid
	No. 10	0.757	> 0.396	Valid
	No. 11	0.303	< 0.396	Tidak Valid
	No. 12	0.392	< 0.396	Tidak Valid
	No. 13	0.388	< 0.396	Tidak Valid
	No. 14	0.388	< 0.396	Tidak Valid
	No. 15	0.556	> 0.396	Valid
	No. 16	0.612	> 0.396	Valid
	No. 17	0.625	> 0.396	Valid
	No. 18	0.506	> 0.396	Valid
	No. 19	0.652	> 0.396	Valid
	No. 20	0.676	> 0.396	Valid
	No. 21	0.530	> 0.396	Valid
	No. 22	0.199	< 0.396	Tidak Valid
	No. 23	0.485	> 0.396	Valid
	No. 24	0.483	> 0.396	Valid
	No. 25	0.558	> 0.396	Valid
	No. 26	0.603	> 0.396	Valid
	No. 27	0.486	> 0.396	Valid
	No. 28	0.761	> 0.396	Valid
	No. 29	0.532	> 0.396	Valid

	No. 30	0.706	> 0.396	Valid
Sertifikasi Guru	No. 1	0.482	> 0.396	Valid
	No. 2	0.570	> 0.396	Valid
	No. 3	0.637	> 0.396	Valid
	No. 4	-0.095	< 0.396	Tidak Valid
	No. 5	0.672	> 0.396	Valid
	No. 6	0.731	> 0.396	Valid
	No. 7	0.550	> 0.396	Valid
	No. 8	0.825	> 0.396	Valid
	No. 9	0.590	> 0.396	Valid
	No. 10	0.460	> 0.396	Valid
	No. 11	0.516	> 0.396	Valid
	No. 12	0.711	> 0.396	Valid
	No. 13	0.624	> 0.396	Valid
	No. 14	0.704	> 0.396	Valid
	No. 15	0.552	> 0.396	Valid
	No. 16	0.523	> 0.396	Valid
	No. 17	0.191	< 0.396	Tidak Valid
	No. 18	0.493	> 0.396	Valid
	No. 19	0.658	> 0.396	Valid
	No. 20	0.648	> 0.396	Valid
	No. 21	0.558	> 0.396	Valid
	No. 22	0.306	< 0.396	Tidak Valid
	No. 23	0.658	> 0.396	Valid
	No. 24	0.445	> 0.396	Valid
	No. 25	0.478	> 0.396	Valid
	No. 26	0.498	> 0.396	Valid
	No. 27	0.357	< 0.396	Tidak Valid
	No. 28	0.702	> 0.396	Valid
	No. 29	0.326	< 0.396	Tidak Valid
	No. 30	0.452	> 0.396	Valid
Motivasi Kerja	No. 1	0.038	< 0.396	Tidak Valid
	No. 2	0.302	< 0.396	Tidak Valid
	No. 3	0.568	> 0.396	Valid
	No. 4	0.665	> 0.396	Valid
	No. 5	0.760	> 0.396	Valid
	No. 6	0.579	> 0.396	Valid
	No. 7	0.261	< 0.396	Tidak Valid
	No. 8	0.304	< 0.396	Tidak Valid
	No. 9	0.277	< 0.396	Tidak Valid
	No. 10	0.774	> 0.396	Valid
	No. 11	0.825	> 0.396	Valid
	No. 12	0.565	> 0.396	Valid
	No. 13	0.472	> 0.396	Valid
	No. 14	0.576	> 0.396	Valid
	No. 15	0.045	< 0.396	Tidak Valid
	No. 16	0.423	> 0.396	Valid
	No. 17	0.216	< 0.396	Tidak Valid

	No. 18	0.561	> 0.396	Valid
	No. 19	0.836	> 0.396	Valid
	No. 20	0.667	> 0.396	Valid
	No. 21	0.758	> 0.396	Valid
	No. 22	0.484	> 0.396	Valid
	No. 23	0.628	> 0.396	Valid
	No. 24	0.267	< 0.396	Tidak Valid
	No. 25	0.573	> 0.396	Valid
	No. 26	0.837	> 0.396	Valid
	No. 27	0.831	> 0.396	Valid
	No. 28	0.662	> 0.396	Valid
	No. 29	0.751	> 0.396	Valid
	No. 30	0.593	> 0.396	Valid
Kinerja Guru	No. 1	0.691	> 0.396	Valid
	No. 2	0.630	> 0.396	Valid
	No.3	0.563	> 0.396	Valid
	No.4	0.370	< 0.396	Tidak Valid
	No. 5	0.576	> 0.396	Valid
	No.6	0.524	> 0.396	Valid
	No.7	0.677	> 0.396	Valid
	No. 8	0.694	> 0.396	Valid
	No. 9	0.638	> 0.396	Valid
	No. 10	0.876	> 0.396	Valid
	No. 11	0.756	> 0.396	Valid
	No. 12	0.671	> 0.396	Valid
	No. 13	0.720	> 0.396	Valid
	No. 14	0.631	> 0.396	Valid
	No. 15	0.588	> 0.396	Valid
	No. 16	0.491	> 0.396	Valid
	No. 17	0.544	> 0.396	Valid
	No. 18	0.723	> 0.396	Valid
	No. 19	0.738	> 0.396	Valid
	No. 20	0.183	< 0.396	Tidak valid
	No. 21	0.624	> 0.396	Valid
	No. 22	0.836	> 0.396	Valid
	No. 23	0.639	> 0.396	Valid
	No. 24	0.428	> 0.396	Valid
	No. 25	0.724	> 0.396	Valid
	No. 26	0.606	> 0.396	Valid
	No. 27	0.607	> 0.396	Valid
	No. 28	0.790	> 0.396	Valid
	No. 29	0.710	> 0.396	Valid
	No. 30	0.810	> 0.396	Valid

Setiap item pertanyaan dikatakan valid apabila nilai $r_{hitung} > \text{nilai } r_{tabel}$. Adapun nilai r_{tabel} dari $n=25$, dengan taraf signifikan 5% atau 0,05 adalah 0,396. Jadi item pertanyaan dikatakan valid jika $r_{hitung} > 0,396$. Dari 120 item pertanyaan, setelah diuji validitas terdapat 99 soal yang valid dan 21 soal yang tidak valid. Adapun jumlah masing-masing yaitu: untuk variabel kompetensi guru ada 24 item yang valid dan 6 item yang tidak valid, untuk variabel sertifikasi ada 25 item yang valid dan 5 item yang tidak valid, untuk variabel motivasi kerja ada 22 item yang valid dan 8 item yang tidak valid, dan untuk variabel kinerja guru ada 28 yang valid dan 2 yang tidak valid. Untuk soal yang tidak valid dibuang dan soal yang valid sebagian digunakan dan beberapa dibuang. Dari soal yang valid yang digunakan yaitu 80 item, rinciannya yaitu: 20 item kompetensi guru, 20 item sertifikasi, 20 item motivasi kerja dan 20 item kinerja guru. Selanjutnya item soal yang valid diuji reliabilitas.

2. Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas digunakan untuk mengukur instrumen terhadap ketepatan (konsisten). Pada penelitian ini, untuk menguji reliabilitas menggunakan korelasi *Guttman Split-Half Coefficient*. Hasil uji coba dapat dilihat secara ringkas pada tabel di bawah ini.

Tabel 4.2 Uji Reliabilitas

Reliability Statistics Kompetensi Guru

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.885
		N of Items	15 ^a
	Part 2	Value	.896
		N of Items	15 ^b
		Total N of Items	30
Correlation Between Forms			.729
Spearman-Brown Coefficient		Equal Length	.843
		Unequal Length	.843
Guttman Split-Half Coefficient			.843

Reliability Statistics Sertifikasi

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.894
		N of Items	15 ^a
	Part 2	Value	.841
		N of Items	15 ^b
		Total N of Items	30
Correlation Between Forms			.802
Spearman-Brown Coefficient		Equal Length	.890
		Unequal Length	.890
Guttman Split-Half Coefficient			.880

Reliability Statistics Motivasi Kerja

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.820
		N of Items	15 ^a
	Part 2	Value	.910
		N of Items	15 ^b
		Total N of Items	30
Correlation Between Forms			.768
Spearman-Brown Coefficient		Equal Length	.868
		Unequal Length	.868
Guttman Split-Half Coefficient			.860

Reliability Statistics Kinerja Guru

Cronbach's Alpha	Part 1 Value	.926
	N of Items	15 ^a
	Part 2 Value	.920
	N of Items	15 ^b
	Total N of Items	30
Correlation Between Forms		.784
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length	.879
	Unequal Length	.879
Guttman Split-Half Coefficient		.876

Berdasarkan hasil analisis di atas menunjukkan bahwa nilai korelasi Gutman Split-Half Coefficient untuk variabel kompetensi guru $0.843 > 0.396$, untuk variabel sertifikasi $0.880 > 0.396$, untuk variabel motivasi kerja $0.860 > 0.396$, dan untuk kinerja guru $0.876 > 0.396$. Maka dapat disimpulkan bahwa angket ini reliabel, dengan interpretasi koefisien korelasi dari masing-masing variabel berdasarkan nilai r yaitu baik variabel kompetensi guru, sertifikasi, motivasi kerja dan kinerja guru korelasinya berada pada kategori sangat kuat. Dengan demikian angket dapat digunakan untuk menguji data yang diperlukan.

Dengan data yang sudah teruji melalui uji validitas dan reliabilitas di atas maka peneliti sudah mempunyai legalitas untuk menganalisis atau menguji hipotesis korelasi antara X_1, X_2 dan X_3 terhadap Y .

3. Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif adalah “analisis yang menggambarkan suatu data yang akan dibuat baik sendiri maupun secara kelompok.”¹ Analisis deskriptif terdiri dari analisis pengukuran gejala pusat dan analisis pengukuran penyimpangan. Pengukuran gejala pusat meliputi *Mean*, *Mode*, dan *Median*. Sedangkan pengukuran penyimpangan meliputi *Range*, *Standard Deviation*, dan *Variance*. Namun dalam penelitian ini hanya menggunakan analisis pengukuran gejala pusat.

Tabel 4.3 Analisis Deskriptif

		Statistics			
		Kinerja Guru	Kompetensi Guru	Sertifikasi	Motivasi Kerja
N	Valid	30	30	30	30
	Missing	0	0	0	0
Mean		88.30	89.87	89.33	87.40
Std. Error of Mean		1.210	1.110	1.166	1.219
Median		87.00	89.50	88.00	88.00
Mode		84	91	85 ^a	93
Std. Deviation		6.629	6.078	6.386	6.678
Variance		43.941	36.947	40.782	44.593
Skewness		.270	.182	.127	-.194
Std. Error of Skewness		.427	.427	.427	.427
Kurtosis		-1.433	-1.132	-.815	-1.398
Std. Error of Kurtosis		.833	.833	.833	.833
Range		20	19	21	22
Minimum		79	80	78	76
Maximum		99	99	99	98
Sum		2649	2696	2680	2622
Percentiles	25	82.75	84.75	85.00	80.00
	50	87.00	89.50	88.00	88.00
	75	95.00	96.25	96.50	93.25

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

¹ Riduwan dan Sunarto, *Pengantar Statistika untuk Penelitian Pendidikan, Sosial, Ekonomi Komunikasi, dan Bisnis* (Bandung: Alfabeta, 2013), 38

Berdasarkan output dari SPSS 16.0 *for Windows* di atas menggambarkan bahwa untuk variabel kompetensi guru di peroleh *mean* 89.87, *median* 89.50, *mode* 91, untuk variabel sertifikasi *mean* 89.33, *median* 88.00, *mode* 85, untuk variabel motivasi kerja *mean* 87.40, *median* 88.00, *mode* 93, sedangkan untuk variabel kinerja guru *mean* 88.30, *median* 87.00, *mode* 84.

Atas dasar perangkat data tersebut yang harus di tentukan yaitu:

- a. Rentangan
- b. Banyak kelas dan panjang kelas
- c. Daftar distribusi frekuensi
- d. Histogram
- e. Grafik Ogive.²

Deskripsinya untuk masing-masing variabel sebagai berikut:

1) Kompetensi Guru di MAN se-Kabupaten Blitar

- (a) Nilai Rentang (R)

$$\begin{aligned} R &= \text{Skor terbesar} - \text{Skor terkecil} \\ &= 99 - 80 = 19 \end{aligned}$$

- (b) Banyak Kelas (BK)

$$\begin{aligned} BK &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 (\log 30) = 1 + 3,3 (1,5) = 1 + 4,9 \\ &= 5,9 \text{ (dari hasil tersebut maka Banyak kelas adalah 5)} \end{aligned}$$

- (c) Nilai panjang kelas (i)

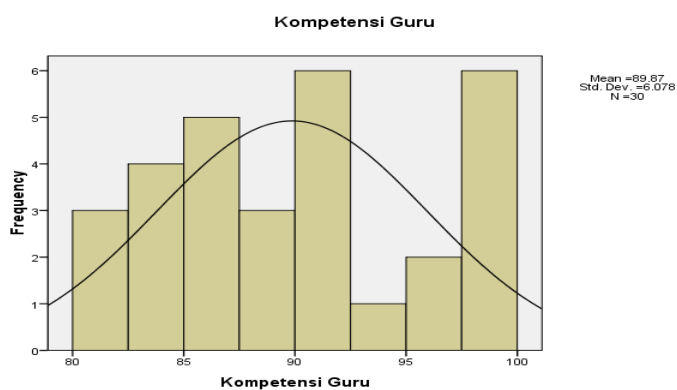
$$i = \frac{R}{BK} = \frac{19}{5} = 3,8 = 4$$

² *Ibid.....*, 60

(d) Membuat tabulasi dengan tabel distribusi frekuensi

Tabel 4.4 Frekuensi Kompetensi Guru

No	Klasifikasi	Interpretasi	Frekuensi	Persentase
1	80-83	Sangat rendah	4	13,3 %
2	84-87	Rendah	8	26,7 %
3	88-91	Sedang	9	30 %
4	92-95	Tinggi	1	3,3 %
5	96-99	Sangat tinggi	8	26,7 %
Jumlah		-	30	100 %



Gambar 4.1 Diagram Batang Kompetensi Guru

2) Sertifikasi Guru di MAN se-Kabupaten Blitar

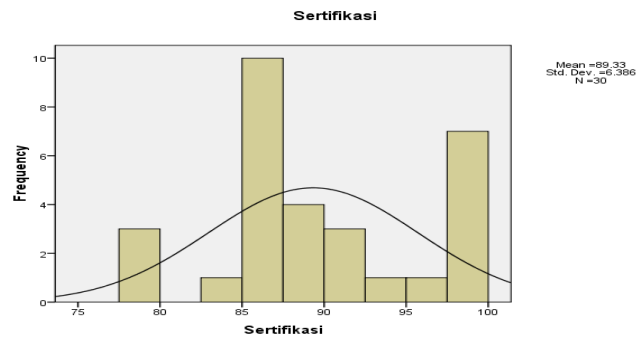
$$R = 99 - 78 = 21$$

$$BK = 1 + 3,3 \log (30) = 1 + 4,9 = 5,9 \text{ (maka BK adalah 5)}$$

$$i = \frac{R}{BK} = \frac{21}{5} = 4,2 = 4$$

Tabel 4.5 Frekuensi Sertifikasi Guru

No	Klasifikasi	Interpretasi	Frekuensi	Persentase
1	78-81	Sangat rendah	3	10 %
2	82-85	Rendah	5	16,7 %
3	86-89	Sedang	10	33,3 %
4	90-95	Tinggi	4	13,3 %
5	96-99	Sangat tinggi	8	26,7 %
Jumlah		-	30	100 %



Gambar 4.2 Diagram Batang Sertifikasi Guru

3) Motivasi Kerja Guru di MAN se-Kabupaten Blitar

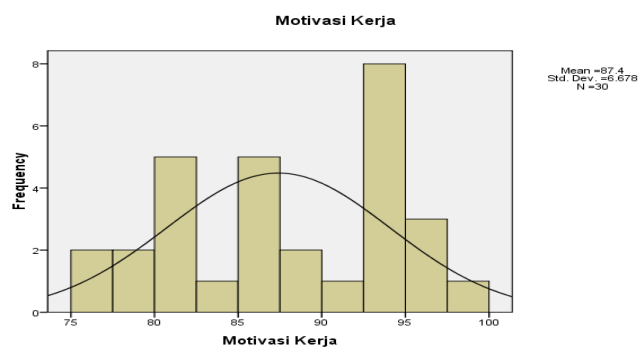
$$R = 98 - 76 = 22$$

$$BK = 1 + 3,3 \log (30) = 1 + 4,9 = 5,9 \text{ (maka BK adalah 5)}$$

$$i = \frac{R}{BK} = \frac{22}{5} = 4,4 = 4$$

Tabel 4.6 Frekuensi Motivasi Kerja Guru

No	Klasifikasi	Interpretasi	Frekuensi	Persentase
1	74-78	Sangat rendah	3	10 %
2	79-83	Rendah	7	23,3 %
3	84-88	Sedang	5	16,7 %
4	89-93	Tinggi	8	26,7 %
5	94-98	Sangat tinggi	7	23,3 %
Jumlah		-	30	100



Gambar 4.3 Diagram Batang Motivasi Kerja Guru

4) Kinerja Guru di MAN se-Kabupaten Blitar

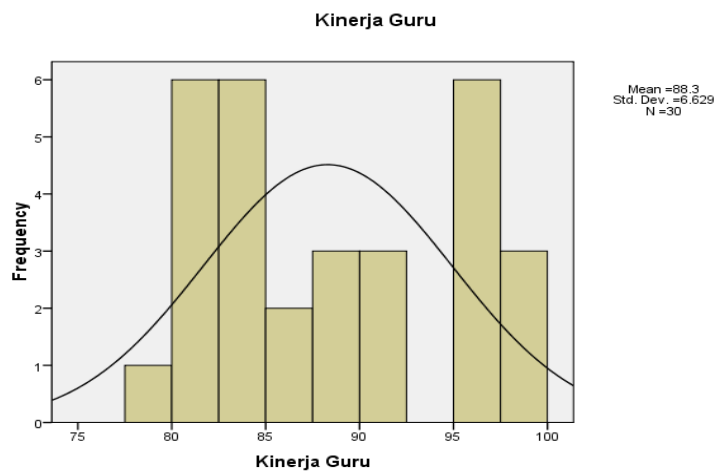
$$R = 99 - 79 = 20$$

$$BK = 1 + 3,3 \log (30) = 1 + 4,9 = 5,9 \text{ (maka BK adalah 5)}$$

$$i = \frac{R}{BK} = \frac{20}{5} = 4$$

Tabel 4.7 Frekuensi Kinerja Guru

No	Klasifikasi	Interpretasi	Frekuensi	Persentase
1	75-79	Sangat rendah	1	3,3 %
2	80-84	Rendah	12	40 %
3	85-89	Sedang	5	16,7 %
4	90-94	Tinggi	3	10 %
5	95-99	Sangat tinggi	9	30 %
Jumlah		-	30	100



Gambar 4.4 Diagram Batang Kinerja Guru

B. Uji Persyaratan Analisis

1. Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui normal atau tidaknya data yang diperoleh. Dengan kata lain pengujian ini untuk menguji apakah sampel mewakili populasi atau tidak. Uji normalitas dilakukan dengan

menggunakan *Kolmogrov Smirnov* dengan bantuan SPSS versi 16.0 *for windows*.

Tabel 4.8 Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kinerja Guru	Kompetensi Guru	Sertifikasi	Motivasi Kerja
N		30	30	30	30
Normal Parameters ^a	Mean	88.30	89.87	89.33	87.40
	Std. Deviation	6.629	6.078	6.386	6.678
Most Extreme Differences	Absolute	.175	.126	.146	.199
	Positive	.175	.126	.121	.133
	Negative	-.144	-.113	-.146	-.199
Kolmogorov-Smirnov Z		.959	.690	.799	1.091
Asymp. Sig. (2-tailed)		.317	.727	.545	.185
a. Test distribution is Normal.					

Untuk menentukan apakah sampel mewakili populasi atau tidak, pertama-tama dibuat hipotesis sebagai berikut:

H_0 = Sampel mewakili populasi (distribusi normal)

H_1 = Sampel tidak mewakili populasi (distribusi tidak normal)

Syarat H_0 diterima atau tidak berdasarkan nilai probabilitas sebagai berikut:

Apabila probabilitas > 0.05 maka H_0 diterima

Apabila probabilitas < 0.05 maka H_0 ditolak

Dari hasil di atas pada baris *Asymp Sig* terlihat bahwa nilai probabilitas dari masing-masing variabel yaitu: kompetensi guru

0.727 > 0.05, probabilitas sertifikasi 0.545 > 0.05, probabilitas motivasi kerja 0.185 > 0.05, dan probabilitas kinerja guru 0.317 > 0.05. Dari data di atas, dapat disimpulkan bahwa sampel mewakili populasi (distribusi normal).

2. Uji Homogenitas

Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui responden yang dibandingkan mempunyai kemampuan yang homogen atau tidak.

Tabel 4. 9 Uji Homogenitas

1) Uji homogenitas X_1 (kompetensi guru) terhadap Y (kinerja guru)

Test of Homogeneity of Variances

Kinerja Guru

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.704 ^a	7	14	.188

2) Uji homogenitas X_2 (sertifikasi) terhadap Y (kinerja)

Test of Homogeneity of Variances

Kinerja Guru

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.562 ^a	8	16	.213

3) Uji homogenitas X_3 (motivasi kerja) terhadap Y (kinerja)

Test of Homogeneity of Variances

Kinerja Guru

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.733 ^a	6	13	.061

Pada tabel (*Test of Homogeneity of Variances*) menunjukkan hasil uji homogenitas dari varians. Fungsinya untuk menguji varians tersebut homogen atau tidak homogen dianalisis sebagai berikut:

Pengujian Hipotesis:

Ha : kinerja guru berdasarkan kompetensi, sertifikasi dan motivasi kerja tidak homogen

Ho : kinerja guru berdasarkan kompetensi, sertifikasi dan motivasi kerja homogen

Kaidah keputusan :

Jika $\alpha = 0,05$ lebih besar atau sama dengan nilai *Sig.* atau [$\alpha = 0,05 \geq Sig$], maka Ha diterima dan Ho ditolak artinya tidak homogen

Jika $\alpha = 0,05$ lebih kecil atau sama dengan nilai *Sig.* atau [$\alpha = 0,05 \leq Sig$], maka Ho diterima dan Ha ditolak artinya homogen. Berdasarkan *output* dari hasil analisis di atas menunjukkan *sig* dari masing-masing variabel lebih besar dari 0,05 ($sig \geq 0,05$), sebagai berikut: untuk variabel kompetensi guru *Sig* $0,188 \geq 0,05$, untuk variabel sertifikasi $0,213 \geq 0,05$, dan untuk variabel motivasi kerja $0,061 \geq 0,05$.

3. Uji Linearitas

Uji linearitas bertujuan untuk mengetahui hubungan dua variabel linier atau tidak.

Interpretasi hasil analisis dilakukan dengan:

a. Susun hipotesis:

H0: Model regresi linier

H1: Model regresi tidak linier

- b. Menetapkan taraf signifikansi ($\alpha = 0,05$)
- c. Membandingkan signifikansi yang ditetapkan dengan signifikansi yang diperoleh dari analisis (*Sig*).

Bila $\alpha < Sig.$, maka H0 diterima, berarti regresi linier

Bila $\alpha \geq Sig.$, maka H1 diterima, berarti regresi tidak linier

Berikut hasil deskripsinya:

Tabel 4.10 Uji Linearitas

1) Hasil pengujian linearitas variabel X_1 terhadap Y

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Kinerja Guru * Kompetensi Guru	Between Groups	(Combined)	934.433	15	62.296	2.566	.043
		Linearity	338.456	1	338.456	13.942	.002
		Deviation from Linearity	595.977	14	42.570	1.754	.153
	Within Groups		339.867	14	24.276		
	Total		1274.300	29			

Hubungan variabel X_1 dengan Y bersifat linier apabila nilai $\alpha < sig.$ Berdasarkan output dari SPSS di atas, diperoleh hubungan variabel X_1 dengan Y yaitu $0,05 < 0,153$. Hal ini menunjukkan bahwa H0 diterima dan H1 ditolak. Sehingga dapat disimpulkan hubungan variabel X_1 dengan Y bersifat linier.

2) Hasil pengujian linearitas variabel X_2 terhadap Y

ANOVA Table

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Kinerja Guru * Sertifikasi	873.633	13	67.203	2.684	.032
Between Groups	489.674	1	489.674	19.554	.000
Linearity					
Deviation from Linearity	383.959	12	31.997	1.278	.318
Within Groups	400.667	16	25.042		
Total	1274.300	29			

Hubungan variabel X_2 dengan Y bersifat linier apabila $\alpha < \text{sig.}$

Berdasarkan output dari SPSS di atas, diperoleh hubungan variabel X_2 dengan Y yaitu $0,05 < 0,318$. Hal ini menunjukkan bahwa H_0 diterima dan H_1 ditolak. Sehingga dapat disimpulkan hubungan variabel X_2 dengan Y bersifat linier.

3) Hasil pengujian linearitas variabel X_3 terhadap Y

ANOVA Table

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Kinerja Guru * Motivasi Kerja	1200.933	16	75.058	13.300	.000
Between Groups	904.289	1	904.289	160.233	.000
Linearity					
Deviation from Linearity	296.645	15	19.776	3.504	.014
Within Groups	73.367	13	5.644		
Total	1274.300	29			

Hubungan variabel X_3 dengan Y bersifat linier apabila nilai $\alpha < sig$. Berdasarkan output dari SPSS di atas, diperoleh hubungan variabel X_3 dengan Y yaitu *Sig* 0,014, maka $0,005 < 0,014$. Hal ini menunjukkan bahwa H_1 diterima dan H_0 ditolak. Sehingga dapat disimpulkan hubungan variabel X_3 dengan Y bersifat tidak linier.

C. Pengujian Hipotesis Penelitian

Pengujian hipotesis untuk rumusan masalah kedua sampai keempat menggunakan analisis regresi sederhana, sedangkan rumusan masalah kelima menggunakan regresi ganda.

Berikut hasil deskripsinya:

Tabel 4.11 Regresi Linier

1. Regresi Sederhana (Regresi Linier)

a. Pengaruh kompetensi guru terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar

Correlations			
		Kinerja Guru	Kompetensi Guru
Pearson Correlation	Kinerja Guru	1.000	.515
	Kompetensi Guru	.515	1.000
Sig. (1-tailed)	Kinerja Guru	.	.002
	Kompetensi Guru	.002	.
N	Kinerja Guru	30	30
	Kompetensi Guru	30	30

- 1) Hasil *correlations* variabel X_1 dengan Y. Nilai yang diperoleh sebesar 0,515 berarti terdapat hubungan yang cukup kuat antara

variabel kompetensi guru terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar. Untuk membuktikan hipotesis apakah ada hubungan yang signifikan antara variabel X_1 dan Y dapat dilihat nilai signifikansinya. Uji signifikan ditunjukkan oleh tabel *correlations*.

Hipotesis penelitian yang akan diuji dirumuskan secara statistik.

$$H_a : r_{yx1} \neq 0$$

$$H_o : r_{yx1} = 0$$

Hipotesis bentuk kalimat

H_a : Kompetensi guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru.

H_o : Kompetensi guru berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja guru.

Kaidah keputusan :

- a) Jika nilai probabilitas 0,05 lebih kecil atau sama dengan nilai probabilitas Sig atau $[0,05 \leq \text{Sig}]$, maka H_o diterima dan H_a ditolak, artinya tidak Signifikan.
- b) Jika probabilitas 0,05 lebih besar atau sama dengan nilai probabilitas Sig atau $[0,05 \geq \text{Sig}]$, maka H_o ditolak dan H_a diterima, artinya signifikan

Tabel *correlations* diperoleh variabel kompetensi guru (X_1) dan kinerja guru (Y) nilai Sig sebesar 0,002, kemudian dibandingkan dengan probabilitas 0,05, ternyata nilai probabilitas

0,05 lebih besar dari nilai probabilitas Sig. 0,05 > 0,002, maka H_0 ditolak dan H_a diterima artinya signifikan. Terbukti bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara kompetensi guru terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.515 ^a	.266	.239	5.781	.266	10.126	1	28	.004

a. Predictors: (Constant), Kompetensi Guru

b. Dependent Variable: Kinerja Guru

- 2) Hasil dari tabel Model Summary, pada bagian ini ditampilkan nilai $R = 0,515$ dan koefisien Determinasi (R_{Square}) sebesar 0,266. Hal ini menunjukkan pengertian bahwa kinerja guru (Y) dipengaruhi sebesar 26,60% oleh kompetensi guru (X_1), sedangkan sisanya 73,40% dijelaskan oleh sebab-sebab yang lain.

Hipotesis berdasarkan uji t dirumuskan secara statistik berikut:

$$H_a : P_{YX} \neq 0$$

$$H_0 : P_{YX} = 0$$

Hipotesis bentuk kalimat

H_a : Kompetensi guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru.

Ho : Kompetensi guru berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja guru.

Kaidah keputusan:

- a) Jika nilai $t_{hitung} \geq t_{tabel}$, maka Ho ditolak dan Ha diterima, artinya signifikan.
- b) Jika nilai $t_{hitung} \leq t_{tabel}$, maka Ho diterima dan Ha ditolak, artinya tidak signifikan.³

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	37.792	15.907		2.376	.025
Kompetensi Guru	.562	.177	.515	3.182	.004

a. Dependent Variable:
Kinerja Guru

3) Tabel *Coefficients* diperoleh $t_{hitung} = 3,182$. Prosedur mencari statistik tabel dengan kriteria:

- (a) Tingkat signifikan ($\alpha = 0,05$) untuk uji dua pihak
- (b) df atau dk (derajat kebebasan) = jumlah data – 2 atau
 $30 - 2 = 28$
- (c) sehingga didapat $t_{tabel} = 2,048$

Ternyata nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $3,182 > 2,048$, maka Ho ditolak dan Ha diterima, artinya signifikan. Jadi, terdapat pengaruh

³ *Ibid*, 306

yang signifikan antara kompetensi guru terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar.

- 4) Persamaan regresi yang diperoleh dilihat dari tabel *Coefficients* adalah sebagai berikut:

$$Y = a + bX$$

$$Y = 37,792 + 0,562$$

Dari persamaan di atas dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas yaitu kompetensi guru akan meningkatkan variabel terikat yaitu kinerja guru sebesar 0,562.

b. Pengaruh sertifikasi guru terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar

		Kinerja Guru	Sertifikasi
Pearson Correlation	Kinerja Guru	1.000	.620
	Sertifikasi	.620	1.000
Sig. (1-tailed)	Kinerja Guru	.	.000
	Sertifikasi	.000	.
N	Kinerja Guru	30	30
	Sertifikasi	30	30

- 1) Hasil *correlations* variabel sertifikasi (X_2) dengan kinerja guru (Y). Nilai yang diperoleh sebesar 0,620 berarti terdapat hubungan yang kuat antara variabel sertifikasi terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar. Untuk membuktikan hipotesis apakah ada hubungan yang signifikan antara variabel X_2 dan Y dapat dilihat

nilai signifikansinya. Uji signifikan ditunjukkan oleh tabel *correlations*.

Hipotesis penelitian yang akan diuji dirumuskan secara statistik.

$$H_a : r_{yx2} \neq 0$$

$$H_o : r_{yx2} = 0$$

Hipotesis bentuk kalimat

H_a : Sertifikasi guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru.

H_o : Sertifikasi guru berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja guru.

Kaidah keputusan :

- a) Jika nilai probabilitas 0,05 lebih kecil atau sama dengan nilai probabilitas *Sig* atau $[0,05 \leq Sig]$, maka H_o diterima dan H_a ditolak, artinya tidak Signifikan.
- b) Jika probabilitas 0,05 lebih besar atau sama dengan nilai probabilitas *Sig* atau $[0,05 \geq Sig]$, maka H_o ditolak dan H_a diterima, artinya signifikan

Tabel *correlations* diperoleh variabel sertifikasi guru (X_2) dan kinerja guru (Y) nilai *Sig* sebesar 0,000, kemudian dibandingkan dengan probabilitas 0,05, ternyata nilai probabilitas 0,05 lebih besar dari nilai probabilitas *Sig*. $0,05 > 0,000$, maka H_o ditolak dan H_a diterima artinya signifikan. Terbukti bahwa terdapat

pengaruh yang signifikan antara sertifikasi guru terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.620 ^a	.384	.362	5.294	.384	17.474	1	28	.000

a. Predictors: (Constant), Sertifikasi

b. Dependent Variable: Kinerja Guru

- 2) Hasil dari tabel Model Summary, pada bagian ini ditampilkan nilai $R = 0,620$ dan koefisien Determinasi (R_{Square}) sebesar 0,384. Hal ini menunjukkan pengertian bahwa kinerja guru (Y) dipengaruhi sebesar 38,40% oleh sertifikasi (X_2), sedangkan sisanya 61,60% dijelaskan oleh sebab-sebab yang lain.

Hipotesis berdasarkan uji t dirumuskan secara statistik berikut:

$$H_a : P_{YX} \neq 0$$

$$H_o : P_{YX} = 0$$

Hipotesis bentuk kalimat

H_a : Sertifikasi guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru.

H_o : Sertifikasi guru berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja guru.

Kaidah keputusan:

- a) Jika nilai $t_{hitung} \geq t_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya signifikan.
- b) Jika nilai $t_{hitung} \leq t_{tabel}$, maka H_0 diterima dan H_a ditolak, artinya tidak signifikan.

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	30.817	13.785		2.236	.034
Sertifikasi	.643	.154	.620	4.180	.000

a. Dependent Variable: Kinerja Guru

- 3) Tabel *Coefficients* diperoleh $t_{hitung} = 4,180$. Prosedur mencari statistik tabel dengan kriteria:

- (a) Tingkat signifikan ($\alpha = 0,05$) untuk uji dua pihak
- (b) df atau dk (derajat kebebasan) = jumlah data-2 atau
 $30-2 = 28$
- (c) sehingga didapat $t_{tabel} = 2,048$

Ternyata nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $4,180 > 2,048$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya signifikan. Jadi, terdapat pengaruh yang signifikan antara sertifikasi guru terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar.

- 4) Persamaan regresi yang diperoleh dilihat dari tabel *Coefficients* adalah sebagai berikut:

$$Y = a + bX$$

$$Y = 30,817 + 0,643$$

Dari persamaan di atas dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas yaitu sertifikasi guru akan meningkatkan variabel terikat yaitu kinerja guru sebesar 0,643.

c. Pengaruh motivasi kerja terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar

Correlations

		Kinerja Guru	Motivasi Kerja
Pearson Correlation	Kinerja Guru	1.000	.842
	Motivasi Kerja	.842	1.000
Sig. (1-tailed)	Kinerja Guru	.	.000
	Motivasi Kerja	.000	.
N	Kinerja Guru	30	30
	Motivasi Kerja	30	30

- 1) Hasil correlations variabel motivasi kerja (X_3) dengan kinerja guru (Y). Nilai yang diperoleh sebesar 0,842 berarti terdapat hubungan yang sangat kuat antara variabel motivasi kerja guru terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar. Untuk membuktikan hipotesis apakah ada hubungan yang signifikan antara variabel X_3 dan Y dapat dilihat nilai signifikansinya. Uji signifikan ditunjukkan oleh tabel *correlations*.

Hipotesis penelitian yang akan diuji dirumuskan secara statistik.

$$H_a : r_{yx3} \neq 0$$

$$H_o : r_{yx3} = 0$$

Hipotesis bentuk kalimat

H_a : Motivasi kerja guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru.

H_o : Motivasi kerja guru berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja guru.

Kaidah keputusan :

- a) Jika nilai probabilitas 0,05 lebih kecil atau sama dengan nilai probabilitas Sig atau $[0,05 \leq \text{Sig}]$, maka H_o diterima dan H_a ditolak, artinya tidak Signifikan.
- b) Jika probabilitas 0,05 lebih besar atau sama dengan nilai probabilitas Sig atau $[0,05 \geq \text{Sig}]$, maka H_o ditolak dan H_a diterima, artinya signifikan

Tabel *correlations* diperoleh variabel motivasi kerja guru (X_3) dan kinerja guru (Y) nilai Sig sebesar 0,000, kemudian dibandingkan dengan probabilitas 0,05, ternyata nilai probabilitas 0,05 lebih besar dari nilai probabilitas Sig. $0,05 > 0,000$, maka H_o ditolak dan H_a diterima artinya signifikan. Terbukti bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara motivasi kerja guru terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.842 ^a	.710	.699	3.635	.710	68.431	1	28	.000

a. Predictors: (Constant),
Motivasi Kerja

b. Dependent Variable: Kinerja
Guru

- 2) Hasil dari tabel *Model Summary*, pada bagian ini ditampilkan nilai $R = 0,842$ dan koefisien Determinasi (R_{Square}) sebesar 0,710. Hal ini menunjukkan pengertian bahwa kinerja guru (Y) dipengaruhi sebesar 71% oleh motivasi kerja (X_3), sedangkan sisanya 29% dijelaskan oleh sebab-sebab yang lain.

Hipotesis berdasarkan uji t dirumuskan secara statistik berikut:

$$H_a : \rho_{YX_3} \neq 0$$

$$H_o : \rho_{YX_3} = 0$$

Hipotesis bentuk kalimat

H_a : motivasi kerja guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru.

H_o : motivasi kerja guru berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja guru.

Kaidah keputusan:

- a) Jika nilai $t_{hitung} \geq t_{tabel}$, maka H_o ditolak dan H_a diterima, artinya signifikan.

- b) Jika nilai $t_{hitung} \leq t_{tabel}$, maka H_0 diterima dan H_a ditolak, artinya tidak signifikan.

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	15.214	8.860		1.717	.097
Motivasi Kerja	.836	.101	.842	8.272	.000

a. Dependent Variable: Kinerja Guru

- 3) Tabel *Coefficients* diperoleh $t_{hitung} = 8,272$. Prosedur mencari statistik tabel dengan kriteria:

- a) Tingkat signifikan ($\alpha = 0,05$) untuk uji dua pihak
- b) df atau dk (derajat kebebasan) = jumlah data-2 atau $30-2 = 28$
- c) Sehingga didapat $t_{tabel} = 2,048$

Ternyata nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $8,272 > 2,048$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya signifikan. Jadi, terdapat pengaruh yang signifikan antara motivasi kerja guru terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupatenn Blitar.

- 4) Persamaan regresi yang diperoleh dilihat dari tabel *Coefficients* adalah sebagai berikut:

$$Y = a + bX$$

$$Y = 15,214 + 0,836X$$

Dari persamaan di atas dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas yaitu motivasi kerja guru akan meningkatkan variabel terikat yaitu kinerja guru sebesar 0,836.

2. Regresi Ganda

Pengaruh secara bersama-sama kompetensi guru, sertifikasi dan motivasi kerja terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar

Deskripsinya dapat dilihat pada tabel 4.12

Tabel 4.12 Regresi Ganda

		Correlations			
		Kinerja Guru	Kompetensi Guru	Sertifikasi	Motivasi Kerja
Pearson Correlation	Kinerja Guru	1.000	.515	.620	.842
	Kompetensi Guru	.515	1.000	.710	.531
	Sertifikasi	.620	.710	1.000	.627
	Motivasi Kerja	.842	.531	.627	1.000
Sig. (1-tailed)	Kinerja Guru	.	.002	.000	.000
	Kompetensi Guru	.002	.	.000	.001
	Sertifikasi	.000	.000	.	.000
	Motivasi Kerja	.000	.001	.000	.
N	Kinerja Guru	30	30	30	30
	Kompetensi Guru	30	30	30	30
	Sertifikasi	30	30	30	30
	Motivasi Kerja	30	30	30	30

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.851 ^a	.724	.692	3.680	.724	22.696	3	26	.000

a. Predictors: (Constant), Motivasi Kerja, Kompetensi Guru, Sertifikasi

b. Dependent Variable: Kinerja Guru

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	922.165	3	307.388	22.696	.000 ^a
	Residual	352.135	26	13.544		
	Total	1274.300	29			

a. Predictors: (Constant), Motivasi Kerja, Kompetensi Guru, Sertifikasi

b. Dependent Variable: Kinerja Guru

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.774	11.116		.789	.437
	Kompetensi Guru	.026	.162	.024	.161	.873
	Sertifikasi	.141	.167	.136	.841	.408
	Motivasi Kerja	.739	.133	.745	5.555	.000

a. Dependent Variable: Kinerja Guru

- a. Hasil *correlations* variabel kompetensi guru (X_1) dengan kinerja guru (Y). Nilai yang diperoleh sebesar 0,515 berarti terdapat hubungan yang cukup kuat antara variabel sertifikasi guru terhadap kinerja guru. Hasil *correlations* variabel sertifikasi (X_2) dengan

kinerja guru (Y). Nilai yang diperoleh sebesar 0,620 berarti terdapat hubungan yang kuat antara variabel sertifikasi guru terhadap kinerja guru. Sedangkan hasil *correlations* variabel motivasi kerja(X_3) dengan kinerja guru (Y). Nilai yang diperoleh sebesar 0,842 berarti terdapat hubungan yang sangat kuat antara variabel motivasi kerja guru terhadap kinerja guru. Dari pemaparan di atas dapat disimpulkan bahwa: pengaruh kompetensi guru, sertifikasi dan motivasi kerja terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar berada pada kategori sangat kuat. Hal ini dijelaskan dalam tabel *model summary* yaitu besarnya nilai $R = 0,851$. Sedangkan untuk membuktikan hipotesis apakah ada hubungan yang signifikan antara variabel X_1 dan Y dapat dilihat nilai signifikansinya. Uji signifikan ditunjukkan oleh tabel *correlations*.

Hipotesis penelitian yang akan diuji dirumuskan secara statistik.

$$H_a : r_{yx1} \neq 0$$

$$H_o : r_{yx1} = 0$$

Hipotesis bentuk kalimat

H_a : Kompetensi guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru.

H_o : Kompetensi guru berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja guru.

Kaidah keputusan :

- 1) Jika nilai probabilitas 0,05 lebih kecil atau sama dengan nilai probabilitas Sig atau $[0,05 \leq \text{Sig}]$, maka H_0 diterima dan H_a ditolak, artinya tidak Signifikan.
- 2) Jika probabilitas 0,05 lebih besar atau sama dengan nilai probabilitas Sig atau $[0,05 \geq \text{Sig}]$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya signifikan

Tabel *correlations* diperoleh variabel kompetensi guru (X_1) dan kinerja guru (Y) nilai Sig sebesar 0,002, kemudian dibandingkan dengan probabilitas 0,05, ternyata nilai probabilitas 0,05 lebih besar dari nilai probabilitas Sig. $0,05 > 0,002$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima artinya signifikan. Terbukti bahwa kompetensi guru berhubungan secara signifikan dengan kinerja guru. Untuk membuktikan hipotesis apakah ada hubungan yang signifikan antara variabel X_2 dan Y dapat dilihat nilai signifikansinya. Uji signifikan ditunjukkan oleh tabel *correlations*. Hipotesis penelitian yang akan diuji dirumuskan secara statistik.

$$H_a : r_{yx2} \neq 0$$

$$H_0 : r_{yx2} = 0$$

Hipotesis bentuk kalimat

H_a : Sertifikasi guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru.

Ho : Sertifikasi guru berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja guru.

Kaidah keputusan :

- 1) Jika nilai probabilitas 0,05 lebih kecil atau sama dengan nilai probabilitas Sig atau $[0,05 \leq \text{Sig}]$, maka Ho diterima dan Ha ditolak, artinya tidak Signifikan.
- 2) Jika probabilitas 0,05 lebih besar atau sama dengan nilai probabilitas Sig atau $[0,05 \geq \text{Sig}]$, maka Ho ditolak dan Ha diterima, artinya signifikan

Tabel *correlations* diperoleh variabel sertifikasi guru (X_2) dan kinerja guru (Y) nilai Sig sebesar 0,000, kemudian dibandingkan dengan probabilitas 0,05, ternyata nilai probabilitas 0,05 lebih besar dari nilai probabilitas Sig. $0,05 > 0,000$, maka Ho ditolak dan Ha diterima artinya signifikan. Terbukti bahwa sertifikasi guru berhubungan secara signifikan dengan kinerja guru. Untuk membuktikan hipotesis apakah ada hubungan yang signifikan antara variabel X_3 dan Y dapat dilihat nilai signifikansinya. Uji signifikan ditunjukkan oleh tabel *correlations*. Hipotesis penelitian yang akan diuji dirumuskan secara statistik.

$$H_a : r_{yx3} \neq 0$$

$$H_o : r_{yx3} = 0$$

Hipotesis bentuk kalimat

Ha : Motivasi kerja guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru.

Ho : Motivasi kerja guru berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja guru.

Kaidah keputusan :

- 1) Jika nilai probabilitas 0,05 lebih kecil atau sama dengan nilai probabilitas Sig atau $[0,05 \leq \text{Sig}]$, maka Ho diterima dan Ha ditolak, artinya tidak Signifikan.
- 2) Jika probabilitas 0,05 lebih besar atau sama dengan nilai probabilitas Sig atau $[0,05 \geq \text{Sig}]$, maka Ho ditolak dan Ha diterima, artinya signifikan

Tabel *correlations* diperoleh variabel motivasi kerja guru (X_3) dan kinerja guru (Y) nilai Sig sebesar 0,000, kemudian dibandingkan dengan probabilitas 0,05, ternyata nilai probabilitas 0,05 lebih besar dari nilai probabilitas Sig. $0,05 > 0,000$, maka Ho ditolak dan Ha diterima artinya signifikan. Terbukti bahwa motivasi kerja guru berhubungan secara signifikan dengan kinerja guru.

Jadi dapat disimpulkan dari hasil Tabel *correlations* X_1 dengan Y, X_2 dengan Y, dan X_3 dengan Y bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara kompetensi guru, sertifikasi dan motivasi kerja terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar . Hal ini juga bisa dibuktikan dengan melihat hasil

dari tabel *Anova*, pada bagian ini ditampilkan nilai Sig 0,000, kemudian dibandingkan dengan probabilitas 0,05, ternyata nilai probabilitas 0,05 lebih besar dari nilai probabilitas Sig. $0,05 > 0,000$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima artinya signifikan. Terbukti bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara kompetensi guru, sertifikasi dan motivasi kerja terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar.

b. Hasil dari tabel *Model Summary*, pada bagian ini ditampilkan nilai $R = 0,851$ dan koefisien Determinasi (R_{Square}) sebesar 0,724. Hal ini menunjukkan pengertian bahwa kinerja guru (Y) dipengaruhi sebesar 72,40% oleh kompetensi guru (X_1) sertifikasi (X_2) dan motivasi kerja (X_3), sedangkan sisanya 27,60% dijelaskan oleh sebab-sebab yang lain. Dari tabel di atas menunjukkan bahwa nilai R sebesar 0,851, dapat diartikan terdapat hubungan yang sangat kuat antara variabel kompetensi guru, sertifikasi dan motivasi kerja terhadap kinerja guru rumpun PAI di MAN se-Kabupaten Blitar.

c. Persamaan regresi yang diperoleh dilihat dari tabel *Coefficients* adalah sebagai berikut:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

$$Y = 8,774 + 0,026 X_1 + 0,141 X_2 + 0,739 X_3$$

Dari persamaan di atas dapat disimpulkan bahwa dari setiap penambahan 1 unit variabel bebas yaitu kompetensi guru akan meningkatkan nilai variabel terikat yaitu kinerja guru sebesar 0,026,

sedangkan variabel bebas sertifikasi guru akan meningkatkan variabel terikat yaitu kinerja guru sebesar 0,141 dan motivasi kerja akan meningkatkan nilai variabel terikat kinerja guru sebesar 0,739.