

## ABSTAK

Tesis dengan judul “Wawasan al-Qur’an Tentang Musibah (Studi Komparatif Tafsir al-Mishbah dan al-Azhar)” ini ditulis oleh Mochamad Hamam Nasiruddin dengan pembimbing Prof. Dr. Abad Badruzaman, Lc, M.Ag dan Dr. Hj. Salamah Noorhidayati, M.Ag

Kata Kunci: Wawasan, Musibah, al-Mishbah, dan al-Azhar

Dalam al-Qur’an, seringkali satu makna digunakan ditempat yang berbeda dengan kata yang berbeda pula, sebagaimana kata musibah adakalanya juga dinyatakan dalam bentuk pemaknaan kata bala’, fitnah maupun azab. Alasan mendasar untuk melakukan penelitian wawasan al-Qur’an tentang musibah adalah berlandaskan pada tiga alasan. Pertama, banyaknya masyarakat yang ketika dihadapkan dengan hal-hal yang dianggap tidak menyenangkan sering disebut sebagai musibah, padahal ada term-term lain yang digunakan al-Qur’an di dalam menyatakan sesuatu yang dipandang tidak menyenangkan. Kedua, untuk mencari pemahaman mengenai penafsiran M. Quraish Shihab dan Hamka tentang wawasan musibah di dalam al-Qur’an. Ketiga, untuk memberikan makna literal serta kontekstual terhadap makna istilah musibah, bala’ dan ‘azab dengan menggunakan pendekatan penelitian tafsir tematik.

Penelitian ini ingin menjawab terhadap dua permasalahan pokok. Pertama, untuk mengetahui tentang wawasan musibah yang digunakan dalam al-Qur’an. Dan kedua, untuk mengetahui penafsiran ayat-ayat musibah dalam al-Qur’an yang dijelaskan oleh M. Quraish Shihab dan Buya Hamka dalam kitab Tafsir al-Mishbah dan al-Azhar. Persoalan ini dianalisis dan diolah dengan menggunakan pendekatan ilmu tafsir dengan metode tafsir maudhu’i. Dalam menganalisa data dalam al-Qur’an, maka digunakan teknik interpretasi tekstual, sosio-historis, kontekstual dan interpretasi sistematis.

Kesimpulan dari penelitian ini adalah: Pertama, musibah sebagaimana yang dikehendaki oleh al-Qur’an ternyata tidak hanya tertuju pada pemaknaan sesuatu hal yang dianggap sebagai hal yang tidak menyenangkan, melainkan ada penggunaan kata musibah yang ditujukan untuk makna sesuatu yang dianggap menyenangkan. Kedua, persamaan penafsiran antara Hamka dan Quraish Shihab adalah mereka memiliki pandangan yang sama mengenai Musibah sebagai ujian dan cobaan. Hamka maupun M. Quraish Shihab berpendapat sama, bahwa musibah yang menimpa manusia pada hakikatnya telah tertulis di Lauhul Mahfud dan atas izin dan kehendak Allah Swt. Adapun perbedaan dari penafsiran mereka adalah: Musibah menurut Hamka, semua yang terjadi di muka bumi dan yang menimpa pada diri manusia sudah tertulis dan ada terlebih dahulu dalam rencana Allah Swt, cuma manusia tidak ada yang tahu dan tinggal menjalaninya. Bagi M. Quraish Shihab, musibah mencakup segala sesuatu yang terjadi, baik positif maupun negatif, baik anugrah maupun bencana. Kata musibah menurutnya lebih tepat dimaknai bencana karena memiliki pengertian umum. Bagi Quraish Shihab, musibah merupakan segala sesuatu yang terjadi, baik berupa kebaikan maupun

keburukan. Sedangkan bagi Hamka, semua yang terjadi di dunia maupun yang menimpa manusia sudah tertulis dan ada terlebih dahulu dalam rencana Allah swt. Sedangkan dalam pandangan Hamka, Musibah personal terjadi karna kesalahan personal, sedangkan musibah umum terjadi karna kesalahan manusia secara umum. Hamka tidak mencantumkan musibah dunia terjadi karna keingkaran manusia terhadap Allah.

## ABSTRACT

This thesis entitled *Wawasan al-Qur'an Tentang Musibah (Studi Komparatif Tafsir al-Mishbah dan al-Azhar)* is written by Mochamad Hamam Nasiruddin under the supervision of Prof. Dr. Abad Badruzaman, Lc., M.Ag. and Dr. Hj. Salamah Noorhidayati, M.Ag.

Keyword: concept, musibah, al-Misbah, and al-Azhar

In the Qur'an, one meaning often is expressed in different places with different words, as the word *muṣībah* (calamity) is sometimes also expressed in the meaning of the word *balā'*, *fitnah* or *azāb*. The basic reason for conducting research on the Qur'anic concept on *muṣībah* is based on three reasons. First, there are many people who called unpleasant things they face as *muṣībah*, even though there are other terms used by/in the Qur'an in expressing unpleasant thing. Second, to understand the interpretation of M. Quraish Shihab and Hamka about the concept of *muṣībah* in the Qur'an. Third, to provide a literal and contextual meaning to the terms *muṣībah*, *fitnah*, *balā'* and 'azab' through a thematic interpretation research approach.

This study wants to answer two main problems. First, to know about the concept of *muṣībah* in the Qur'an. And secondly, to know the interpretation of the verses of *muṣībah* in the Qur'an explained by M. Quraish Shihab and Buya Hamka in their respective book *Tafsir al-Mishbah* and *al-Azhar*. This issue is analyzed and criticized through the tafsir approach with a method called tafsir *mauḍū'ī*. In analyzing the data in the Qur'an, the techniques of textual, socio-historical, contextual and systematic interpretation are employed.

The conclusion of this study is: First, Qur'an uses the term *muṣībah* not only to express something unpleasant, but to certain pleasant things. Second, the form of *muṣībah* in the Qur'an is sometimes referring to the worldly *muṣībah* and the one in the hereafter. *Muṣībah* in this world sometimes befall the righteous as well as the infidels. Yet the calamities of the hereafter are specifically reserved for those who belong to the *kāfirūn*, *musyrikūn*, *dhālimūn*, *munāfiqūn* and *fāsiqūn*. Then the *ḥikmah* (wisdom) of the existence of this *muṣībah* is sometimes as a test or trial, sometimes as a warning and sometimes a punishment. third, in particular M. Quraish Shihab and Hamka both give the view that *muṣībah* occur as a result of sins and human error itself, be it individually or collectively, such as factors of disbelief, hypocrisy, and disobedience to Allah Swt. Fourth, in explaining the object affected by the *muṣībah*, there is a difference in terms of the two scholars. For Hamka, *muṣībah* are grouped into two parts, namely major disasters that affect the earth, such as large floods and mountain eruptions, and small disasters that befall human beings, such as death, illness and so on. On the other hand, M. Quraish Shihab divides disasters into 2 categories, namely disasters that befall the universe such

as earthquakes, landslides, and floods, and calamities that befall human beings, such as disease, poverty, failure, and so on

## خملص

رسالة الملاحسري حلت العنولن: بصائر القرن عن المصيبة (درسة مقارنة لتسري المصباح والزمر) كتبه محمد مهام انصر الدين, مبريَّب الدكتور عباد بدر الزنن الملاحسري ولدكتور سالمة نور هداية الملاحسري.

## الكلمات المفتاحية : المصيبة, المصباح والزمر

ف القرآن, غالبا ما بسخدم معن واحد ف أمالن خملفة بكلمات خملفة, حيت بنم النمبري عن كلمة المصيبة أحيا للأي هرف معن كلمة البلاء, الفنة او العذاب. إن الأسباب الأساسي لبح ما ف بصائر القرن عن المصيبة يقوم على ثلاثة أسباب. أوله هناك العديد من الأشخاص الذين غالبا ما بشار إليهم عند مواجهة أشداء نعتبر غري سارة على أنها مصائب, على الرغم من وجود مصطلحات أخرى يستخدمها القرآن ف قول شيء يعتبر غري سار. أشد السعي لفهم تسري محمد قرئش شهاب ومهمك فبما يتعلق ببصرية المصيبة ف القرآن. أشد توفري معن حرف وسياقي ملهن المصيبة ولفنة ولبلاء ولعذاب حيت البحث على التسري الموضوعي.

بريد هذا البحث الإجابة على مشكلتي رئيسيتي. أول معرفة البصرية ف المصيبة الملتخدمة ف القرآن. وثنيا معرفة تسري الآيات الملوقة ف القرآن اليت وصفها محمد قرئش شهاب وبولي مهكي ف كتاب تسري المصباح والزمر. بتم تحليل هذه المشكلة ومعالجتها بستخدام من هج علمي تسري بستخدام طريقة التسري الموضوعي. وف تحليل بنان اللفاظ اليت كانت ف القرن يقوم بستخدام تقنيات التسري النصي ولتسري الاجتماعي التاريخي ولتسري السياقي ولنظامي.

استنتاجات هذه الدراسة هي: أول المصيبة كما بقصدها القرآن ال نرلو فقط على معن الشيء الذي يترب غري سار, ولكن هناك استخدام لكلمة المصيبة اليت بقصد هبا أن نعين شها بترب ممن ه. أشديا شكل المصيبة ف القرآن أحيا على شكل المصيبة ف الدنيا والمصيبة ف الآخرة أحيان ما تصيب المصيبة ف هذه الدنيا للمصالحني او الكافرن. ولكن موجودة المصيبة ف الآخرة خصصة للكافرن وللمشركني ولظالمني ولفاسقني. مث حكمة ذلك المصيبة إما ان يكون بلاء او تذيرا او عذاب. أشديا على وجه اخصوص, ركك من محمد قرئش شهاب وبولي مهكي أن المصائب حثت نتيجة الأفعال المصري وخطأ البشري, نرد لي أو مجاعه, مثل عولم الكفر ولفاق وعصيان هلا

سبحانه ونعالي. رابعًا، في شرح الشريعة المتضرر من الإصابة، هناك اختلافات في شروط الملغى. أن رأي بولي  
مهكى يتعمق الإصابة في قسمي، وهما الإصابة الكبرى التي تضرب الأرض، مثل الفيضانات  
الكبرى والانهيارات الرباطية، ولإصابة الصغرى التي تصيب الإنسان، مثل الملوت والملرض وما إلى  
ذلك. أما رأي قرئش شهاب فيقسم الإصابة إلى قسمين: نقاط، وهما الإصابة التي تنزل بالكون، مثل  
الزلازل والانهيارات الأرضية، ولإصابة التي تصيب على الإنسان مثل الملرض والفقير والفشل وجو  
ذلك.