

## ABSTRAK

Diah Asih Nilam Sari, 12102183127, Analisis Putusan Pengadilan Agama Blitar Nomor 3300/Pdt.G/2017/PA.BL tentang pembagian harta bersama, Progam Studi Hukum Keluarga Islam, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahamtullah Tulungagung, 2022, Pembimbing: H. Indri Hadisiswati, S.H., M.H.

**Kata Kunci: Pembagian Harta Bersama, Kompilasi Hukum Islam, Penetapan**

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya perkara pembagian harta bersama di Pengadilan Agama Blitar. Pembagian harta bersama harusnya dibagi sama rata antara mantan suami dan mantan istri yakni masing-masing memperoleh sebagian dari harta bersama. Kasus yang diajukan di Pengadilan Agama Blitar tentang Penggugat yang menuntut Tergugat untuk membagi harta bersama sama rata, namun dalam putusan Pengadilan Agama Blitar Penggugat hanya memperoleh 1/3 bagian sedangkan Tegugat memperoleh 2/3 bagian dari harta bersama. Hal ini membuat penulis ingin mengkaji lebih jauh tentang bagaimana pertimbangan hakim dalam Penetapan Pengadilan Agama Blitar Nomor 3300/Pdt.G/2017/PA.BL tentang pembagian Harta Bersama.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana pertimbangan hakim dalam menetapkan pembagian harta bersama dalam putusan nomor 3300/Pdt.G/2017/PA.BL? 2) Bagaimana Putusan Nomor 3300/Pdt.G/2017/PA.BL Ditinjau dari Teori Keadilan? Tujuan Penelitian ini adalah: 1) Untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menetapkan pembagian harta bersama dalam putusan nomor 3300/Pdt.G/2017/PA.BL, 2) Untuk mengetahui Putusan Nomor 3300/Pdt.G/2017/PA.BL Ditinjau dari Teori Keadilan.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian hukum empiris atau sosiologis dan jenis penelitian yang digunakan adalah jenis penelitian kualitatif. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah wawancara dengan hakim Pengadilan Agama Blitar dan dokumentasi terhadap sumber data dari Pengadilan Agama Blitar berupa penetapan Nomor 3300/Pdt.G/2017/PA.BL dan bahan pustaka lainnya yang berkaitan dengan tema penelitian. Teknik analisis data dalam penelitian ini yaitu teknik analisis data kualitatif, menemukan apa yang penting dan apa yang dipelajari dan memutuskan apa yang dapat diceritakan kepada orang lain.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa 1) Pada putusan Nomor 3300/Pdt.G/2017/PA.BL hakim menetapkan pembagian harta bersama antara Penggugat dan Tergugat tidak sama rata dengan mempertimbangkan keadilan bagi Tergugat. pembagian harta bersama 1/3 untuk Penggugat dan 2/3 bagian untuk Tergugat karena Penggugat telah menjual harta bersama berupa 1 unit rumah tidak tingkat, 2 unit rumah tingkat, 2 unit kapal merek mandala, dan 5 unit mesin tempel 40 PK yang berada di Madura dan Tarakan, Kalimantan Utara dengan tanpa persetujuan Tergugat. 2) Pembagian harta bersama antara Penggugat dan Tergugat tidak harus masing-masing mendapatkan 1/2 bagian, hakim memutuskan

pembagian harta bersama  $\frac{1}{3}$  bagian untuk Penggugat dan  $\frac{2}{3}$  bagian untuk Tergugat karena untuk memberikan keadilan kepada Tergugat. Sebagaimana teori keadilan menurut Aristoteles dalam keadilan korektif dimana menstabilkan kembali *status a quo* dengan cara mengembalikan milik korban yang hilang atau dengan menggantinya.

## ABSTRACT

Diah Asih Nilam Sari, 12102183127, Analysis of Blitar Religious Court Decision Number 3300/Pdt.G/2017/PA.BL on the division of common property, Islamic Family Law Study Program, Faculty of Sharia and Legal Sciences, Sayyid Ali Rahamtullah Tulungaung State Islamic University, 2022, Supervisor: H. Indri Hadisiswati, S.H., M.H.

**Keywords: Division of Common Property, Compilation of Islamic Law, Establishment**

This research was motivated by the existence of a case of division of common property in the Blitar Religious Court. The division of common property should be divided equally between the ex-husband and the ex-wife, that is, each acquires a portion of the common property. The case filed in the Blitar Religious Court was about the Plaintiff demanding that the Defendant divide the joint property equally, but in the judgment of the Blitar Religious Court the Plaintiff obtained only 1/3 part while the Defendant obtained 2/3 part of the common property. This makes the author want to examine further how the judge's consideration process in the Blitar Religious Court Determination Number 3300/Pdt.G/2017/PA.BL on the division of Common Property.

The formulation of the problem in this study is: 1) How is the judge's consideration in determining the division of common property in judgment Number 3300/Pdt.G/2017/PA.BL? 2) How is Judgment No. 3300/Rev.G/2017/PA. BL Reviewed from the Theory of Justice? The objectives of this study are: 1) To find out the judge's consideration in determining the division of common property in judgment Number 3300/Pdt.G/2017/PA.BL, 2) To know the implementation of the division of common property in judgment Number 3300/Pdt.G/2017/PA.BL.

The research method used is an empirical or sociological legal research method and the type of research used is a qualitative type of research. The data collection technique used was an interview with a judge of the Blitar Religious Court and documentation of the source of data from the Blitar Religious Court in the form of determination Number 3300/Pdt.G/2017/PA. BL and other library materials related to research themes. The data analysis techniques in this study are qualitative data analysis techniques, discovering what is important and what is learned and deciding what can be told to others.

The results of this study show that 1) In judgment No. 3300/Pdt.G/2017/PA. BL the judge determined the division of common property between Plaintiff and Defendant was not equal in considering fairness for Defendant. 1/3 division of common property for the Plaintiff and 2/3 part for the Defendant because the Plaintiff has sold the joint property in the form of 1 unit of non-level housing, 2 units of level houses, 2 units of mandala brand ships, and 5 units of 40 PK outboard engines located in Madura and Tarakan, North Kalimantan without the consent of the Defendant. 2) The division of common property between Plaintiff and Defendant does not have to get 1/2 share each, the judge decides the division of common property 1/3 part for Plaintiff and 2/3 part

for Defendant because it is to provide justice to Defendant. As Aristotle's theory of justice in corrective justice is to re-stabilize the status of a quo by returning the property of a lost victim or by replacing it.

## الملخص

دياه آسيه نيلام ساري، 12102183127، تحليل قرار المحكمة الدينية في بليتار رقم Pdt.G/PA.BL/3300 حول تقسيم الملكية المشتركة ، برنامج دراسة قانون الأسرة الإسلامي ، كلية الشريعة والعلوم القانونية ، جامعة السيد علي رحم الله تولونجاونج الإسلامية الحكومية ، 2022 ، المشرف:، حاجّة اندري هديسيوسوي الماجستير.

الكلمات المفتاحية: تقسيم الملكية المشتركة، تجميع الشريعة الإسلامية، التأسيس

كان الدافع وراء هذا البحث هو وجود قضية تقسيم الممتلكات المشتركة في محكمة بليتار الدينية. يجب تقسيم الممتلكات المشتركة بالتساوي بين الزوج السابق والزوجة السابقة ، أي أن كل منهما يكتسب جزءاً من الممتلكات المشتركة. كانت القضية المرفوعة في محكمة بليتار الدينية تدور حول مطالبة المدعي بأن يقسم المدعى عليه الممتلكات المشتركة بالتساوي ، ولكن في حكم محكمة بليتار الدينية ، حصل المدعي على 1/3 جزء فقط بينما حصل المدعى عليه على 2/3 جزء من الممتلكات المشتركة. وهذا يجعل المؤلف يرغب في مزيد من الدراسة في كيفية نظر القاضي في قرار المحكمة الدينية في بليتار رقم Pdt.G / 2017 / 3300 / PA.BL على تقسيم الملكية المشتركة.

صياغة المشاكل في هذه الدراسة هي: (1) كيف نظر القاضي في تحديد تقسيم الممتلكات المشتركة في الحكم رقم Pdt.G / 2017 / PA.BL / 3300. بل؟ (2) كيف هو الحكم رقم Pdt.G / 2017 / PA. BL / 3300 تمت مراجعته من نظرية العدالة؟ أهداف هذه الدراسة هي: (1) معرفة اعتبارات القاضي في تحديد تقسيم الممتلكات المشتركة في الحكم رقم Pdt.G/2017/PA. BL /3300، (2) لمعرفة الحكم رقم Pdt.G / 3300 / PA. BL / 2017 / تمت مراجعته من نظرية العدالة.

طريقة البحث المستخدمة هي طريقة بحث قانوني تجريبي أو اجتماعي ونوع البحث المستخدم هو نوع نوعي من البحث. كانت تقنية جمع البيانات المستخدمة هي مقابلة مع قاض في محكمة بليتار الدينية وتوثيق مصدر البيانات من محكمة بليتار الدينية في شكل قرار رقم

Pdt.G / 2017 / PA. BL / 3300 ومواد المكتبة الأخرى المتعلقة بموضوعات البحث. تقنيات تحليل البيانات في هذه الدراسة هي تقنيات تحليل البيانات النوعية ، واكتشاف ما هو مهم وما يتم تعلمه وتحديد ما يمكن إخباره للآخرين.

تظهر نتائج هذه الدراسة أن (1) في الحكم رقم 3300/Pdt.G/2017/PA.BL قرر القاضي أن تقسيم الممتلكات المشتركة بين المدعي والمدعى عليه لم يكن متساويا في النظر في الإنصاف للمدعى عليه. 3/1 تقسيم الممتلكات المشتركة للمدعى و 3/2 جزء للمدعى عليه لأن المدعى قد باع العقار المشترك في شكل وحدة واحدة من الإسكان غير المستوي ، ووحدين من المنازل المستوية ، ووحدين من سفن العلامة التجارية ماندالا ، و 5 وحدات من 40 محرك خارجي PK تقع في مادورا وتاراكان ، شمال كاليمانتان دون موافقة المدعى عليه. (2) لا يجب أن يحصل تقسيم الممتلكات المشتركة بين المدعي والمدعى عليه على 2/1 حصة لكل منهما ، يقرر القاضي تقسيم الممتلكات المشتركة 3/1 جزء للمدعى و 3/2 جزء للمدعى عليه لأنه يوفر العدالة للمدعى عليه. كما نظرية أرسطو للعدالة في العدالة التصحيحية هي إعادة استقرار الوضع الراهن عن طريق إعادة ممتلكات الضحية المفقودة أو عن طريق استبدالها.