

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF *TIPE TALKING STICK* BERBANTUAN LEMBAR KERJA SISWA (LKS) TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI LINGKARAN KELAS VIII MTsN BANDUNG TULUNGAGUNG TAHUN AJARAN 2015/2016**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan  
Institut Agama Islam Negeri Tulungagung  
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh  
Gelas Strata Satu Sarjana Pendidikan Matematika



**Oleh:**

**DWI PUSPANDARI**

**NIM. 2814123066**

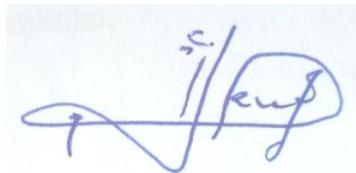
**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA  
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI  
(IAIN) TULUNGAGUNG  
2016**

## LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif *Tipe Talking Stick* Berbantuan Lembar Kerja Siswa (LKS) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Lingkaran Kelas VIII MTsN Bandung Tulungagung Tahun Ajaran 2015/2016” yang ditulis oleh Dwi Puspandari, NIM. 2814123066 ini telah diperiksa dan disetujui, serta layak diujikan.

Tulungagung, 28 Maret 2016

Pembimbing,



**Maryono, M.Pd**  
**NIP. 19810330 200501 1 007**

Mengetahui,

Ketua Jurusan Tadris Matematika



**Dr. Muniri, M.Pd**  
**NIP. 19681130 200701 1 002**

## LEMBAR PENGESAHAN

### PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TALKING STICK BERBANTUAN LEMBAR KERJA SISWA (LKS) TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI LINGKARAN KELAS VIII MTSN BANDUNG TULUNGAGUNG TAHUN AJARAN 2015/2016

**SKRIPSI**

Disusun oleh

**DWI PUSPANDARI**

**NIM. 2814123066**

telah dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal 8 April 2016 dan telah dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar strata satu Sarjana Pendidikan Islam.

#### Dewan Penguji Skripsi

Ketua Penguji:

Sutopo, M.Pd.

NIP.19780509 200801 1 012

Penguji Utama

Dr. Sokip, M.Pd.I

NIP. 19710420 200003 1 004

Sekretaris/ Penguji:

Maryono, M.Pd.

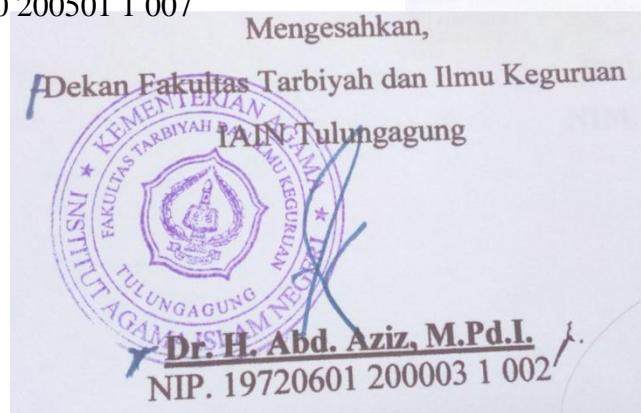
NIP. 19810330 200501 1 007

#### Tanda Tangan



Mengesahkan,

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan  
KEMENTERIAN AGAMA  
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN  
IAIN Tulungagung



## **PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Dwi Puspandari

NIM : 2814123066

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif *Tipe Talking Stick* Berbantuan Lembar Kerja Siswa (LKS) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Lingkaran Kelas VIII MTsN Bandung Tulungagung Tahun Ajaran 2015/2016” adalah benar-benar disusun dan ditulis oleh yang bersangkutan di atas dan bukan pengambilan tulisan orang lain.

Demikian surat pernyataan ini saya buat sebenar-benarnya agar dapat dipergunakan sebaik-baiknya.

Tulungagung, 28 Maret 2016

Penulis,



**Dwi Puspandari**

**NIM. 2814123066**

## MOTTO

إِنَّ مَعَ الْعُذْرَىٰ فَرَغْتَ فَانْصَبْ  
فَإِذَا فَرَغْتَ فَانْصَبْ

Atinya: “Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan., maka apabila kamu telah selesai (dari sesuatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain”.

(QS. Al Insyirah (94: 5-7)

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Alhamdulillah, segala puji hanya untuk Allah SWT, dengan rahmat-Nya skripsi ini dapat penulis selesaikan dengan baik dan lancar. Dengan segala kekurangan dan keterbatasan yang penulis miliki dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis mempersembahkan skripsi ini kepada:

1. Kedua Orang Tuaku, Almarhum Ayahku tersayang Subari dan Ibuku tercinta Muslikah yang telah membesar, mendidik penuh cinta, kasih sayang, perjuangan dan pengorbanan serta dengan tulus ikhlas memberikan do'a restunya
2. Kakak kandungku dan kakak iparku serta keponakanku (Nurul, Samudi, Neli dan Luthpan) yang telah memberikan motivasi dan semangat
3. Sahabat terbaikku (Imam Mahmudi) yang telah memberiku semangat, dukungan, motivasi dan menemaniku dalam suka dan duka mengerjakan skripsi.
4. Guru-guruku serta Dosen-dosenku yang telah mengukir jiwaku dengan ilmu yang tak bisa terhitungkan, khususnya dosen pembimbingku Bapak Maryono terima kasih atas kesabarannya memberikan bimbingan skripsi.
5. Sahabat-sahabatku TMT-C angkatan 2016 semua yang telah mengukir kisah asam manis berjuang di kampus IAIN Tulungagung, khususnya untuk geng TMT-C (Wulan, Fathin, Sinta, Endah, Nikmah) terimakasih selalu memberiku dukungan dan motivasi untuk terus bertahan.
6. Sahabat-sahabatku seperjuangan satu pembimbing skripsi anak papi (Julinda, Rohmah, Fathin).
7. Sahabat-sahabatku PPL MTsN Bandung dan KKN Panggunguni 1 yang telah memberikan indahnya hidup bersama keluarga kecil.
8. Almamaterku IAIN Tulungagung
9. Semua orang yang telah berjasa dalam hidupku, serta penulis mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang turut membantu terselesaikannya skripsi ini.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT. Atas segala karunianya sehingga laporan penelitian ini dapat terselesaikan. Sholawat dan salam semoga senantiasa abadi tercurahkan kepada Nabi Muhammad dan umatnya.

Sehubungan dengan selesaiannya penulisan skripsi ini maka penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Maftukhin, M.Ag., selaku Rektor Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Tulungagung yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk melanjutkan kuliah di IAIN Tulungagung .
2. Bapak Dr. H. Abd. Aziz, M.Pd.I., selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK) Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Tulungagung, yang telah memberikan saya izin hingga terselesaiannya penelitian.
3. Bapak Dr. Muniri, M.Pd., selaku Ketua Jurusan Tadris Matematika Institut Agama Islam Negeri Tulungagung, yang telah memberikan persetujuan dan ijin sehingga skripsi ini dapat terselesaikan tepat waktu.
4. Bapak Maryono, M.Pd., selalu pembimbing yang telah memberikan pengarahan dan koreksi sehingga penelitian ini dapat terselesaikan.
5. Segenap Bapak/Ibu Dosen IAIN Tulungagung yang telah membimbing dan memberikan wawasannya sehingga studi ini dapat terselesaikan.
6. Bapak Drs. Nur rohmad, M.Pd selaku Kepala MTsN Bandung yang telah memberikan ijin melaksanakan penelitian
7. Ibu Nur Ahmadah, S.Pd dan Bapak Kowangit, S.Pd selaku guru matematika MTsN Bandung yang telah memberikan pengalaman dan bimbingan demi terlaksananya penelitian dengan lancar.
8. Semua Pihak yang telah membantu terselesaikannya penulisan laporan penelitian ini.

Dengan penuh harap semoga jasa kebaikan mereka diterima Allah dan tercatat sebagai ‘*amal shalih*.

Akhirnya, karya ini penulis suguhkan kepada segenap pembaca, dengan harapan adanya saran dan kritik yang bersifat *konstruktif* (membangun) demi pengembangan dan perbaikan, serta pengembangan lebih sempurna dalam kajian-kajian pendidikan Islam pada umumnya dan matematika pada khususnya,

Semoga karya ini bermanfaat dan mendapat *ridla Allah, amiin.*

Tulungagung, 23 Maret 2016

Penulis

Dwi Puspandari

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Sintak Model Pembelajaran .....	43
Tabel 2.2 Implementasi Model <i>Talking Stick</i> pada Materi Lingkaran.....	51
Tabel 3.1 Data Jumlah Siswa Kelas VIII .....	59
Tabel 3.2 Kriteria Reliabilitas Soal.....	73
Tabel 3.3 Kriteria Interpretasi .....	80
Tabel 4.1 Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII MTsN Bandung .....	86
Tabel 4.2 Hasul Uji Coba <i>Post-test</i> 10 Responden .....	89
Tabel 4.3 Data <i>Output</i> Uji Validitas .....	90
Tabel 4.4 Data <i>Output</i> Uji Reliabilitas.....	92
Tabel 4.5 Data <i>Output</i> Uji Homogenitas.....	93
Tabel 4.6 Data <i>Output</i> Uji Normalitas .....	95
Tabel 4.7 Data <i>Output</i> Uji Hipotesis.....	97
Tabel 5.1 Rekapitulasi Hasil Penelitian .....	101

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Hubungan Sudut pusat, panjang busur dan luas juring .....	48
Gambar 2.2 Luas Juring dan Tembereng .....	48
Gambar 2.3 Sudut Pusat dan Keliling .....	49
Gambar 2.4 Kerangka Berfikir.....	55
Gambar 4.1 Grafik Hasil <i>Post-test</i> Siswa Kelas Eksperimen .....	87
Gambar 4.2 Grafik Hasil <i>Post-test</i> Siswa Kelas Kontrol .....	87

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1: Pedoman Observasi .....	115
Lampiran 2: Pedoman Dokumentasi .....	116
Lampiran 3: Struktur Organisasi MTsN Bandung .....	117
Lampiran 4: Data Guru dan Siswa MTsN Bandung .....	118
Lampiran 5: Instrumen Post-test .....	120
Lampiran 6: Kunci Jawaban dan Pedomen Penskoran .....	121
Lampiran 7: Hasil validasi ahli Instrumen .....	123
Lampiran 8: Uji Validitas dan reliabilitas perhitungan manual .....	141
Lampiran 9: RPP Kelas Eksperimen.....	145
Lampiran 10: RPP Kelas Kontrol .....	158
Lampiran 11: Lembar Observasi guru dan siswa.....	165
Lampiran 12: Data Nama Siswa dan Nilai UAS Ganjil.....	181
Lampiran 13: Uji Homogenitas nilai UAS perhitungan manual.....	183
Lampiran 14: Data Nilai Hasil Post-test eksperimen dan kontrol.....	184
Lampiran 15: Uji Homogenitas Nilai Post-test perhitungan manual .....	186
Lampiran 16: Uji Normalitas Nilai Post-test perhitungan manual.....	187
Lampiran 17: Hasil pekerjaan siswa Post-test .....	193
Lampiran 18: Dokumentasi foto kegiatan penelitian .....	199
Lampiran 19: Pengajuan Judul.....	201
Lampiran 20: Seminar Proposal.....	202
Lampiran 21: Surat Izin Penelitian .....	208
Lampiran 22: Surat Bukti Penelitian.....	209
Lampiran 23: Kartu Bimbingan .....	211
Lampiran 24: Daftar Riwayat Hidup .....	215

## ABSTRAK

Skripsi dengan judul “*Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Talking Stick Berbantuan Lembar Kerja Siswa (LKS) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Lingkaran Kelas VIII MTsN Bandung Tulungagung Tahun Ajaran 2015/2016*” ini ditulis oleh Dwi Puspandari, NIM. 281412306, pembimbing Maryono, M.Pd.

Kata Kunci: Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Talking Stick*, Hasil Belajar, Matematika.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh sebuah fenomena bahwa motivasi siswa di masa sekarang baik dari sekolah dasar dan menengah masih rendah disebabkan model pembelajaran matematika yang dipelajari masih bersifat konvensional. Hal tersebut dapat menimbulkan kesulitan siswa dalam mengerti dan memahami materi pembelajaran sehingga mengakibatkan hasil belajar matematika siswa rendah. Selain itu dominasi guru dalam melaksanakan proses pembelajaran kurang memberikan kesempatan siswa untuk mengajukan pertanyaan, dan motivasi kepada siswa untuk mengembangkan kemampuan intelektual dengan model dan metode yang baru sehingga membuat siswa menjadi pasif. Cara yang dapat dilakukan untuk mengatasi hal tersebut yaitu dengan menggunakan pembelajaran yang menarik yang bisa membuat siswa aktif, peneliti menggunakan salah satu model pembelajaran yang menarik yaitu dengan melaksanakan model pembelajaran kooperatif tipe *Talking Stick* yang berbantuan LKS. Model pembelajaran ini melatih siswa untuk berani mengemukakan pendapat (mengembangkan pikirannya sendiri) dan dituntut untuk aktif berpartisipasi dalam kelompoknya serta menyenangkan karena diiringi dengan musik.

Rumusan masalah dalam skripsi ini adalah: (1) “Adakah Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Talking Stick* Berbantuan Lembar Kerja Siswa (LKS) terhadap Hasil Belajar Siswa pada materi Lingkaran kelas VIII MTsN Bandung Tahun Ajaran 2015/2016?”, (2) “Seberapa Kriteria Interpretasi Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Talking Stick* Berbantuan Lembar Kerja Siswa (LKS) terhadap Hasil Belajar Siswa pada materi Lingkaran kelas VIII MTsN Bandung Tahun Ajaran 2015/2016?”. Adapun yang menjadi tujuan penelitian ini adalah: “Untuk menjelaskan Pengaruh dan Kriteria Interpretasi Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Talking Stick* Berbantuan Lembar Kerja Siswa (LKS) terhadap Hasil Belajar Siswa pada materi Lingkaran kelas VIII MTsN Bandung Tahun Ajaran 2015/2016”.

Pendekatan penelitian yang digunakan adalah kuantitatif, jenis penelitiannya eksperimen semu (*Quasi Experiment*), teknik sampling dengan *purposive sampling* dan sampel yang diambil adalah kelas VIII D dan VIII E. Instrumen pengumpulan data berupa: pedoman observasi, pedoman dokumentasi dan soal tes (*post-test* untuk memperoleh hasil belajar), teknik analisis data *post-test* dengan uji-*t* yang sebelumnya diuji prasyarat (homogenitas dan normalitas).

Hasil hitung menunjukkan bahwa  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $5,575 > 1,980$  yang artinya  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima, maka ada perbedaan hasil belajar yang

diberi perlakuan dengan model *Talking Stick* dan metode konvensional (ceramah saja). Karena kelas yang diberi perlakuan dengan model *Talking Stick* (rata-rata 83,83) hasil belajarnya lebih baik dengan perlakuan metode konvensional (rata-rata 73,04), maka model *Talking Stick* berpengaruh terhadap hasil belajar matematika. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa “Ada Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Talking Stick* Berbantuan LKS terhadap Hasil Belajar Siswa pada materi Lingkaran kelas VIII MTsN Bandung Tahun Ajaran 2015/2016”. Besarnya kriteria interpretasi pengaruh penggunaan pembelajaran kooperatif tipe *Talking Stick* dengan berbantuan LKS terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VIII MTsN Bandung adalah 15%, berinterpretasi rendah.

## **ABSTRACT**

Thesis with the title "The Effect of Cooperative Learning Model Talking Stick Assisted Student Worksheet (LKS) Against Student Results At Materials Circle MTsN Bandung Tulungagung Eighth Grade School Year 2015-2016" was written by Dwi Puspandari, NIM. 281412306, advisor Maryono, M.Pd.

**Keywords:** Cooperative Learning Model Talking Stick, Results Learning, Mathematics.

This research is motivated by a phenomenon that the motivation of the students in the present both primary and secondary schools is still low due to the model studied mathematics learning is still conventional. This can lead to difficulties students to understand and comprehend the learning material resulting in lower students' mathematics learning outcomes. Besides the dominance of teachers in implementing the learning process less give students the opportunity to ask questions, and motivation to students to develop intellectual abilities with new models and methods so as to make students become passive. How that can be done to overcome this is by using an interesting learning can make students active, the researchers used one model of learning that is interesting is to implement cooperative learning model that assisted LKS Talking Stick. This learning model trains students to dare to express opinions (developed a mind of its own) and be required to actively participate in the group as well as fun because it was accompanied by music.

The problem of this thesis are: (1) "Is the Effect of Cooperative Learning Model Talking Stick Assisted Student Worksheet (LKS) on Results Learning Mathematics Eighth Grade Students Circle materials MTsN Bandung Tulungagung School Year 2015-2016?" (2) "How Criteria Interpretation Influence Cooperative Learning Model Talking Stick Assisted Student Worksheet (LKS) Against Student Results At Creative Circle MTsN Bandung Tulungagung Eighth Grade School Year 2015/2016? ". As for the purpose of this research is: "To explain Influence and Interpretation Criteria Influence of Cooperative Learning Model Talking Stick Assisted LKS on Student Results on the material lingakaran MTsN Bandung class VIII Academic Year 2015/2016".

Approach to research is quantitative, quasi-experimental research type (Quasi Experiment), sampling with purposive sampling technique and the sample taken is class VIII and VIII E. D data collection instruments include: guidelines for observation, documentation guidelines and test questions (post-test to acquire the learning outcomes), the technique of post-test data analysis using t-test was previously tested prerequisites (homogeneity and normality).

The results showed that  $t\text{-count} > t\text{-table}$  is  $5,575 > 1,980$  which means that  $H_0$  is rejected and  $H_a$  accepted, then there is a difference in learning outcomes by treatment with Talking Stick models and the conventional method (lecture only). Because the classes are treated with the model Talking Stick (average 83.83) better learning results with conventional methods of treatment (average 73.04), then the model Talking Stick influence on mathematics learning outcomes. So it

can be concluded that "There Influence of Cooperative Learning Model Assisted LKS Talking Stick on Student Learning Outcomes in Circles material VIII class MTsN Bandung Academic Year 2015/2016". The magnitude of the effect of the use of interpretation criteria for the type of learning kooperatif Talking Stick with LKS aided the learning outcomes eighth grade math MTsN Bandung is 15%, lower interpretation.

## الملخص

البحث العلمي تحت الموضوع "تأثير نموذج التعاوني بالعصا المتكلم ومساعدة ورقة وضيفة الطلاب لترقية نتيجة التعلم الرياضيات، مادة المستدير عند الطالب في الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة الحكومية باندونج تولونج احونج للعام الدراسي 2015/2016". كتبته دوي فوسفانداري، رقم القيد. 281412306، و المشرف؛ ماريانا الماجستير.

**الكلمات الرئيسية:** نموذج التعاوني بالعصا المتكلم، و نتيجة التعلم، الرياضيات.  
أما خلفية هذا البحث فهي قليل اهتمام الطلاب في عملية التعليم. هذه بسبب نموذج التعليم الرياضيات المستخدم هو نموذج التقليدي. و يوجه الطلاب الصعوبة في فهم مادة التعليمية و نتيجة تعلم الطلاب في الرياضيات منخفضة. و بجانب ذلك، و الاستاذ يسيطر على عملية التعليم، و هناك فرصة قليلة عند الطلاب لتقديم السؤال و الدافعية لتطوير مهاراتهم بنموذج جديد حتى يجعل الطلاب السلبي. واحد نموذج التعليم المرتبط لجعل الطلاب الفعال هو نموذج التعاوني بالعصا المتكلم و مساعدة ورقة وضيفة الطلاب. ان هذه النموذج التعليم قد درب الطلاب لهم تشجيع في تقديم الرأي (تطويع فكرتهم) و مطلوب بمشاركة الفعالية في فرقهم و فرج عنه لأن قافلة بموسيقي.

المشكل في هذا البحث هي، 1) هل هناك التأثير نموذج التعاوني بالعصا المتكلم و مساعدة ورقة وضيفة الطلاب في نتيجة تعلم الطلاب، مادة المستدير، في الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة الحكومية باندونج تولونج احونج للعام الدراسي 2015/2016؟ 2) كم تأثير التفسيري نموذج التعاوني بالعصا المتكلم و مساعدة ورقة وضيفة الطلاب في نتيجة تعلم الطلاب، مادة المستدير، في الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة الحكومية باندونج تولونج احونج للعام الدراسي 2015/2016؟ الغرض من الأبحاث هو لعرف تأثير نموذج التعاوني بالعصا المتكلم و مساعدة ورقة وضيفة الطلاب في نتيجة تعلم الطلاب، مادة المستدير، في الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة الحكومية باندونج تولونج احونج للعام الدراسي 2015/2016 و عدد تأثيرها.

الطريقة في هذا البحث: المدخل المستخدم في هذا البحث هو المدخل الكمي. تستعمل الباحث سبيه التجريبية و التقنية العينة المستخدمة هي عينة المفيد. و لعينة من الصف الثامن "د"، و الصف الثامن "ه". تستخدم ايضاً الباحثة طريقة الملاحظة، و طريقة الوثيقة، و طريقة الاختبار. (الاختبار البعدي لتحصيل نتيجة التعلم). و تحليل البيانات بالاختبار البعدي و الاختبار-ت محقق بالمتلزمات قبله (تجانس و استواء).

و تدل نتيجة الحساب ان ت-الحساب < ت-لائحة، و هو 5,75 < 1,980. فقبل  $H_a$  و رفض  $H_0$ . فهناك الفرق بين فصل التجاريي بنموذج التعاوني

بالعصا المتكلم و فصل المراقبة بنموذج التعليم التقليدي (طريقة الخطابة فحسب). لأن قيمة المتوسط في نتيجة تعلم الطلاب بنموذج العصا المتكلم (83،83) احسن من نتيجة في الفصل التجريبي بنموذج التقليدي (73،04) فنموذج التعاوني بالعصا المتكلم له تأثير في نتيجة تعلم الرياضيات. و الخلاصة ان هناك تأثير نموذج التعاوني بالعصا المتكلم و مساعدة وراقة وضيفة الطالب في نتيجة تعلم الطلاب، مادة المستدير، في الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة الحكومية باندونج، مرحلة الوسطى، للعام الدراسي 2015/2016. و تأثير نموذج التعاوني بالعصا المتكلم و مساعدة وراقة وضيفة الطالب في نتيجة تعلم الطلاب في الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة الحكومية باندونج 15% في التفسير المنخفض.

## DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Persetujuan .....	ii
Pengesahan.....	iii
Pernyataan Keaslian .....	iv
Motto .....	v
Persembahan .....	vi
Kata Pengantar .....	vii
Daftar Tabel .....	ix
Daftar Gambar.....	x
Daftar Lampiran .....	xi
Abstrak .....	xii
Daftar isi.....	xviii
 <b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	 1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	12
C. Tujuan Penelitian .....	13
D. Hipotesis Penelitian.....	13
E. Kegunaan Penelitian.....	14
F. Ruang Lingkup dan Keterbatasan Penelitian .....	16
G. Definisi Operasional.....	17
H. Sistematika Pembahasan .....	19
 <b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>	 21
A. Hakikat Pembelajaran Matematika .....	21
B. Belajar .....	26
C. Pembelajaran Matematika .....	33
D. Hasil Belajar.....	35

E. Model Pembelajaran.....	37
1. Teori yang Mendasari Model Pembelajaran .....	38
2. Model Pembelajaran Kooperatif .....	40
3. Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Talking Stick</i> .....	43
F. Tinjauan Materi Lingkaran .....	47
G. Implementasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Talking Stick</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Pokok Lingkaran .....	50
H. Kajian Penelitian Terdahulu.....	51
I. Kerangka Berfikir.....	53
 <b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	 56
A. Metode Penelitian.....	56
B. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	56
C. Populasi, Sampel dan Teknik Sampling.....	58
D. Sumber Data, Variabel dan Pengukurannya .....	63
E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	66
F. Instrumen Penelitian.....	69
1. Uji Validitas .....	70
2. Uji Reliabilitas .....	72
G. Analisis Data .....	73
1. Uji Normalitas .....	74
2. Uji Homogenitas .....	76
3. Uji Hipotesis .....	78
H. Prosedur Penelitian.....	81
 <b>BAB IV HASIL PENELITIAN.....</b>	 83
A. Penyajian Data Hasil Penelitian .....	83
1. Deskripsi Penelitian .....	83
2. Deskripsi Data.....	85
B. Analisis Data Hasil Penelitian.....	88
1. Uji Instrumen .....	88

2. Uji Homogenitas .....	92
3. Uji Normalitas.....	94
4. Uji Hipotesis .....	96
<b>BAB V PEMBAHASAN .....</b>	<b>101</b>
A. Rekapitulasi Penelitian .....	101
B. Terdapat Pengaruh Model <i>Talking Stick</i> terhadap hasil belajar.....	102
C. Besarnya Pengaruh Model <i>Talking Stick</i> terhadap hasil belajar .....	105
<b>BAB VI PENUTUP .....</b>	<b>107</b>
A. Kesimpulan .....	107
B. Implikasi Penelitian.....	107
C. Saran.....	108
<b>DAFTAR RUJUKAN .....</b>	<b>110</b>
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN .....</b>	<b>114</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>226</b>