

ABSTRAK

Enis Hidayatul Ammah, NIM. 12101183073, “Keabsahan Dan Validitas Penggunaan E-Meterai pada Perjanjian Keperdataan Studi kasus pada Kantor Pos Tulungagung”, Program Studi Hukum Ekonomi Syariah, Fakultas Syariah Dan Ilmu Hukum Universitas Islam Negeri (UIN) Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, Dibimbing oleh Fahmi Arif, SH.MH NIP.198806092019031009.

Kata Kunci : Keabsahan, Validitas, E-Meterai, Kontra, Kantor Pos.

Penelitian ini dilatar belakangi oleh banyaknya kegagalan dalam penggunaan E-meterai, di antaranya adalah kode unik yang muncul seharusnya berjumlah 22 digit menjadi kurang dari 22 digit setelah dilakukan uji barcode. Kode setiap E-Meterai selalu berganti sehingga menyebabkan E-Meterai bisa digunakan untuk banyak dokumen. Dokumen yang ber E-Meterai penggunaannya tidak di sarankan untuk di bubuhkan tandatangan karena pada E-Meterai terdapat QR Code sebagai media validasi. Keabsahan E-Meterai hanya dapat di jangkau oleh pemilik Dokumen tersebut jika salah satu dari pihak meragukan dokumen tersebut maka dokumen harus di dampingi surat keaslian dari kantor kenotariatan. dari hal ini sangat tidak signifikan dengan apa yang sudah di atur.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah (1) Bagaimana prosedur penggunaan e-meterai pada suatu perjanjian keperdataan? (2) Bagaimanakah keabsahan dan validitas penggunaan e-meterai pada suatu perjanjian keperdataan?

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian Yuridis empiris dengan pendekatan kualitatif. Teknik pengumpulan data yang digunakan berupa wawancara dengan SPV Kantor Pos, dan pembeli E-Meterai. Teknik analisis data yang digunakan adalah penyajian data, penarikan kesimpulan dan verifikasi. Sedangkan untuk pengecekan keabsahan data menggunakan triangulasi.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: Prosedur penggunaan E-Meterai pada Perjanjian keperdataan Meterai elektronik dibubuhkan pada dokumen elektronik sebagaimana dimaksud dalam pasal 4 ayat (2) Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 134/PMK.03/202. Meterai Elektronik ini akan tetap sah walaupun tidak dicetak Penggunaan e-meterai pada Perjanjian keperdataan sebagaimana ditentukan dalam Pasal 5 ayat 1 dan 2 jo. Pasal 6 UU ITE yang menentukan bahwa dokumen elektronik atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah dan dapat digunakan di muka persidangan, sepanjang informasi yang tercantum didalamnya dapat diakses, ditampilkan, dijamin keutuhannya, dan dapat dipertanggungjawabkan, sehingga menerangkan suatu keadaan. Penggunaan meterai elektronik tidak boleh di bubuhkan tandatangan karena pada Meterai Elektronik terdapat QR Code yang digunakan untuk memvalidasi keaslian dokumen tersebut maka dokumen tersebut tidak sah

karena walaupun tanda tangan yang tercantum tidak bisa di baca akan tetapi tandatangan sebagai bentuk dari pengesahan diri seseorang dan berfungsi sebagai pembuktian bahwa seseorang telah memberikan persetujuan dirinya dengan cara menandatangani sesuatu, bahwa ia menyetujui tindakan yang ia lakukan baik informasi yang terkandung didalamnya sesuai dengan tujuan dari penggunaan tanda tangan. Keabsahan dan validitas penggunaan E-Meterai pada Perjanjian keperdataan dapat di validasi dengan surat kuasa Notaris, Status kenotariatan atau notaris dalam pembuatan akta keperdataan Sebagai alat pembuktian yang mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mempunyai kekuatan pembuktian yang mengikat sebagai bukti terhadap kedua belah pihak-pihak yang membuat akta.

ABSTRACT

Enis Hidayatul Ammah, NIM. 12101183073, "The Legitimacy and Validity of the Use of E-Seal on a Civil Agreement Case Study at the Tulungagung Post Office", Sharia Economic Law Study Program, Faculty of Sharia and Law Sciences State Islamic University (UIN) Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, Supervised by Fahmi Arif, SH.MH NIP.198806092019031009.

Keywords: Legality, Validity, E-Seal, Counter, Post Office.

This research was motivated by there are many irregularities in the use of E-seal, including the unique code that appears which should be 22 digits to less than 22 digits after a barcode test is carried out. The code for each E-Seal is always changing, causing the E-Seal to be used for many documents. It is not recommended to sign a document with an E-Seal on its use because the E-Seal has a QR Code as a validation medium. The validity of the E-Selling Stamp can only be reached by the owner of the document. If one of the parties doubts the document, the document must be accompanied by a letter of authenticity from the notary office. from this it is very insignificant to what has been set.

The formulation of the problems in this study are (1) What is the procedure for using e-seal on a civil agreement? (2) What is the legitimacy and validity of the use of e-stamps on a civil agreement?

The type of research used is empirical juridical research with a qualitative approach. The data collection technique used was in the form of interviews with the SPV of the Post Office, and customers buying E-Sellage. The data analysis technique used is data presentation, conclusion and verification. Meanwhile, to check the validity of the data using triangulation.

The results of the study show that: Procedures for using E-Seal on a civil counter-tax Electronic stamp is affixed to electronic documents as referred to in Article 4 paragraph (2) of Regulation of the Minister of Finance of the Republic of Indonesia Number 134/PMK.03/202. This electronic stamp will remain valid even if it is not printed. The use of an e-stamp in a civil contract as specified in Article 5 paragraphs 1 and 2 jo. Article 6 of the ITE Law stipulates that electronic documents or printouts are legal evidence and can be used before a trial, as long as the information contained therein can be accessed, displayed, guaranteed for its integrity, and can be accounted for, thus explaining a situation. Besides that, electronic documents are equated with documents made on paper. as specified in the General Elucidation of the ITE Law. The use of electronic stamps may not be signed because on the Electronic Stamps there is a QR Code which is used to validate the authenticity of the document, the document is invalid because even though the signature listed cannot be read, the signature is a form of validating oneself and serves as proof that someone has given his consent by signing something, that he agrees to the action he is taking, both the information contained therein in accordance with the purpose of using the signature. The legitimacy and validity of using E-Sellage in a civil contract can be validated with a Notary power of attorney.

الملخص

أينيس هداية العامة، ١٢١٠١١٨٣٠٧٣، "التصحيح وصلاحيه استخدام الختم الإلكتروني على اتفاقية كونترا أو اتفاقية مدنية دراسة حالة في مكتب بريد تولونج اجونج"، قسم الدراسة الحكم الإقتصادية الشرعية كلية الشرعية والعلوم الحكم، الجامعة الإسلامية الحكومية سيد علي رحمة الله تولونج جونج، المشرف فهم =عارف الماجستر رقم التوظيف ١٩٨٨٠٦٠٩٢٠١٩٠٣١٠٠٩.

الكلمات الرئيسية: التصحيح، صلاحية، الختم الإلكتروني، كونترا، مكتب بريد. والخلفية هذا البحث العلمي يعني العديد من المخالفات في استخدام الأختام الإلكترونية، من بينها أن الرمز الفريد الذي يظهر يجب أن يتكون من ٢٢ رقما إلى أقل من ٢٢ رقما بعد اختبار الباركود. يتم دائما تغيير رمز كل الأختام الإلكترونية، مما يتسبب في استخدام الختم الإلكتروني للعديد من المستندات. لا ينصح بتوقيع المستندات التي تستخدم الإلكترونية ستام لأنه يوجد في رقم الإلكترونية ستام كوسيط للتحقق من الصحة. لا يمكن الوصول إلى صلاحية الختم الإلكتروني إلا من قبل مالك المستند إذا كان أحد الطرفين يشك في المستند ، فيجب أن يكون المستند مصحوبا بخطاب أصالة من مكتب التوثيق. من هذا غير مهم للغاية لما تم ترتيبه.

ومسئلة البحث يعني (١) كيف إجراءات استخدام الختم الإلكتروني على عقد أو مدني؟ (٢) إجراءات استخدام الختم الإلكتروني على عقد أو مدني؟

نوع البحث المستخدم هو البحث القانوني التجريبي مع نهج نوعي. تقنية جمع البيانات المستخدمة هي في شكل مقابلات مع مكتب البريد ، وعملاء مشتري الإلكترونية ستام. تقنيات تحليل البيانات المستخدمة هي عرض البيانات واستخلاص الاستنتاج والتحقق. أما بالنسبة للتحقق من صحة البيانات باستخدام التثليث.

أظهرت النتائج أن: إجراء استخدام الإلكترونية ستام على ختم إلكتروني مدني مضاد مثبت على مستند إلكتروني على النحو المشار إليه في المادة ٤ الفقرة (٢) من لائحة

وزير المالية في جمهورية إندونيسيا رقم ف م ك ١٣٤/٢٠٢/٠٣. سيبقى هذا الختم الإلكتروني ساري المفعول حتى لو لم تتم طباعته استخدام الختم الإلكتروني في عقد مدني كما هو محدد في المادة ٥ الفقرتين ١ و ٢. تنص المادة ٦ من قانون إلكترونية على أن المستندات الإلكترونية أو مطبوعاتها هي دليل صالح ويمكن استخدامها أمام المحكمة ، طالما يمكن الوصول إلى المعلومات الواردة فيها وعرضها وضمأن سلامتها ويمكن حسابها ، وبالتالي شرح الموقف. بالإضافة إلى ذلك ، يتم مساواة المستندات الإلكترونية بالمستندات المصنوعة على الورق ، كما هو محدد في الشرح العام لقانون إلكترونية.

لا ينبغي التوقيع على استخدام الختم الإلكتروني لأنه يوجد على الختم الإلكتروني رقم ق.ر. يستخدم للتحقق من صحة المستند ، والمستند غير صالح لأنه على الرغم من أن التوقيع المدرج لا يمكن قراءته ، فإن التوقيع هو شكل من أشكال المصادقة الذاتية للفرد ويعمل كدليل على أن شخصا ما قد أعطى موافقته من خلال التوقيع على شيء ما ، أنه يوافق على الإجراء الذي يقوم به سواء كانت المعلومات الواردة فيه تتفق مع الغرض الذي استخدم التوقيع من أجله. يمكن التحقق من صحة وصحة استخدام الإلكترونية ستام في عقد مدني بتوكيل رسمي موثق أو حالة موثقة أو كاتب عدل في عمل صك مدني كوسيلة إثبات تتمتع بقوة إثبات كاملة ولديها قوة إثبات ملزمة كدليل ضد كلا الطرفين اللذين يصنعان الفعل.