

الباب الخامس

التحليل و البحث

١. الاختبار المتجانس للمجموعة الضابطة و التجريبية

في اختبار المتجانس، استخدام الباحثة قيمة التكرار اليومي قبل المواد بطريقة النموذجية. تفسير متجانس أن ينظر من قيمة المغزى. إذا كان التكرار اليومي هو المغزى $< 0,05$ ، ثم يمكن القول البيانات متجانس. للراحة في تحليل البيانات، استخدام الباحثة SPSS 16.0، أما بالنسبة لحساب اختبار المتجانس وترد في الجدول التالي:

الجدول ٥.١

نتائج اختبار المتجانس

Test of Homogeneity of Variances

NILAI

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.834	2	117	.164

(إصدار: من الاحصائية الباحثة)

من الجدول السابقة ظهر اختبار المتجانس قيمة المغزى
بمعنى $0,164 < 0,05$ بحيث يمكن القول متجانسة. لذلك يمكن أن نخلص إلى
الفصل القبلي و الفصل البعدي هما متجانسة، عن هذا الفصل لها نفس
مستوى القدرة. مع استيفاء شروط التجانس ثم الدرجة الثانية يمكن أن تكون
العينة في هذه البحث. هذا الفصل يمكن استخدامها على سبيل المقارنة بين
الفصل باستخدام طريقة النمذجية (*PATTERN DRILL*) لكفاءة مهارة الكلام
لدى الطلاب بالمدرسة المتوسطة الاسلامية " الفتاحية " بويولانجو تولونج
اجونج للعام الدراسي ٢٠١٥/٢٠١٦

٢. الاختبار التطبيع للمجموعة الضابطة و التجريبية

و يستخدم اختبار التطبيع لاختبار هل كان المتغير طبيعيا أم لا.
الطبيعي هنا بمعنى وجود التوزيع العادي للحقائق. نماذج الانحدار جيدة هي
وجود توزيع الطبيعية أو شبه الطبيعية. أما نتائج الاختبار البعدي للمجموعة
التجريبية و الضابطة كما يلي:

الجدول ٥.٢

نتائج البيانات للإختبار البعدي للمجموعة التجريبية و الضابطة

النمرة	التلامذ	المعدل القبلي	المعدل البعدي
١	عبد العظيم أمين الله	٦٠	٧٠
٢	أحمد برووي	٥١	٦٣
٣	أحمد شيف الكهفي	٧٠	٧٩
٤	أنين نور مائدة الخيرية	٧٤	٨٠
٥	جاندر ليلة السعدية	٧٣	٨٢
٦	أيلا دووي يانتي زلفى	٧١	٨١
٧	أروان نور هدى	٥٦	٦٨
٨	فيدا حسنى أنجرايى	٧١	٧٦
٩	إحسان أحمد مزكي	٦٢	٧٠
١٠	خير الفوزى	٦٠	٧١
١١	ليئو يوستيسيو	٦٨	٧٦
١٢	محمد عفيف الدين	٧٢	٧٨
١٣	محمد شيف الرجال	٧١	٧٨
١٤	مصباح الهدى	٥٨	٦٧
١٥	محمد زمام سويوطي	٧٠	٧٧
١٦	محمد خير الأنوار	٥٠	٦٠

٦٠	٥١	محمد فجر الرشاد	١٧
٥٩	٤٥	محمد ساعد فضلي	١٨
٦٣	٥٥	محمد زكي تاج الدين	١٩
٧٣	٦١	محمد أديب عفيف الدين	٢٠
٨٠	٧٢	محمد عزيز س.ك.	٢١
٧٧	٦٦	محمد فضل أصراري	٢٢
٧٠	٦١	محمد فوزي	٢٣
٦٢	٥١	محمد ريبضا فأنجالو	٢٤
٦٤	٥٥	محمد شهر الستيوان	٢٥
٦٢	٤١	محمد طيبون نعيم	٢٦
٧٣	٦٦	ناييلا زلفى فراتوي	٢٧
٦٨	٦٠	ناندا شرليانا شتاشيا	٢٨
٦١	٤٦	همة النعمة	٢٩
٧٤	٧٥	سافرة الأفيون	٣٠
٦٦	٥٦	شمشول علي	٣١
٦٣	٤٦	سيفتا أنديأوان	٣٢
٧٨	٧٢	سيبي مرأة السانيا	٣٣
٧٩	٧١	تاشيا ديلا أماندا فوتري	٣٤
٩٣	٨٣	تري وحي نيح ساري	٣٥

٧٤	٦٧	يوكا وحي أرديانتو	٣٦
٨٠	٧٧	زلياني روضة الجنة	٣٧
٩٠	٨٢	أيو سيبي نور عفيفة	٣٨
٧٦	٧١	ناوانج كوسوما فوتري	٣٩
٦٢	٤٨	جابرئيل جوسف	٤٠
٧٢،١	٦٢،٨٥	المعدل	

(إصدار: من بيانات المدرس)

ظهر من الجدول السابق أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعة

التجريبية ٧٢،١ أكبر من نتائج الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة ٦٢،٨٥.

للراحة في تحليل البيانات، استخدام الباحث SPSS 16.0، أما بالنسبة

لحساب اختبار التطبيع وترد في الجدول التالي:

الجدول ٥.٣
نتائج اختبار التطبيع

		Makhraj	Qawaid	Intonasi
N		40	40	40
Normal Parameters ^a	Mean	66.38	64.00	58.48
	Std. Deviation	9.472	11.496	11.649
Most Extreme Differences	Absolute	.149	.124	.112
	Positive	.106	.088	.101
	Negative	-.149	-.124	-.112
Kolmogorov-Smirnov Z		.943	.785	.710
Asymp. Sig. (2-tailed)		.337	.569	.694
a. Test distribution is Normal.				

(إصدار: من الاحصائية الباحثة)

ظهر من الجدول السابق، الاختبار الطبيعية لها قيمة المغزى ٠،٦٩٤ أي
سيج $< ٠،٠٥$ بحيث يمكن القول فتوزيع الحقائق طبيعي. البيانات في هذه
الدراسة لها نفس التباين، ثم البيانات صالحة للاستخدام. لأن البيانات غير متوافقة
مع معالجة البيانات لاختبار الفرضية، فإن هذا البيانات يمكن استخدامها لاختبار
فرضية مزيد.

٣. الاختبار t-test

و قد عرض الباحثة في الجدول السابق، ثم قام الباحثة بإدخال النتائج السابقة إلى الرمز الاحصائي t-test. في حساب البيانات، الباحثة باستخدام SPSS 16.0، وترد النتائج في الجدول التالي:

الجدول ٥.٤

الرموز عن SPSS 16.0.

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	sebelum ^a		. Enter

- a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: sesudah

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.953 ^a	.909	.907	2.564

- a. Predictors: (Constant), sebelum
b. Dependent Variable: sesudah

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2492.970	1	2492.970	379.227	.000 ^a
	Residual	249.805	38	6.574		
	Total	2742.775	39			

a. Predictors: (Constant), sebelum

b. Dependent Variable: sesudah

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	25.485	2.427		10.503	.000
	Sebelum	.741	.038	.953	19.474	.000

a. Dependent Variable: sesudah

من الجدول السابقة، قيمة المغزى t حسابي = ١٩،٤٧٤

$$df = n - 2 = 38$$

وفي المستوى الجدول t المعنى = ٢،٠٢٤

إذا كانت t حسابي $< t$ جدول، أن H_0 فرفض و H_1 مقبول. لذلك أن نخلص "

وجود تأثير طريقة النمذجية (PATTERN DRILL) لكفاءة مهارة الكلام لدى الطلاب

بالمدرسة المتوسطة الاسلامية "الفتاحية" بويولانجو تولونج اجونج للعام الدراسي

٢٠١٦/٢٠١٥

بالنظر إلى نتائج الاختبار القبلي و الاختبار البعدي التي حصل عليها التلاميذ،

فنتائج هذا البحث هي فيما يلي:

١. عن عدد نتائج الاختبار القبلي للمجموعة بالمعدل =٦٢،٨٥ و أما نتائج

الاختبار البعدي للمجموعة بالمعدل =٧٢،١. و هذه تدل على أن هناك تأثيرا

واضحا بعد استخدام طريقة النمذجية (*PATTERN DRILL*) للمجموعة

التجريبية، و ذلك لأن نتائج الاختبار للمجموعة التجريبية أكبر من نتائج

الاختبار للمجموعة الضابطة.

٢. أن نتيجة t حسابي =١٩،٤٧٤ و في t -table = ٢،٠٢٤ و ذلك بمعنى أن H_1

مقبول أي أن فروض هذا البحث مقبولة. و خلاصتها أن استخدام طريقة

النمذجية (*PATTERN DRILL*) لكفاءة مهارة الكلام مقبول.

٤. كم في المائة تأثير طريقة النمذجية (*PATTERN DRILL*) لكفاءة مهارة

الكلام لدى الطلاب بالمدرسة المتوسطة الاسلامية "الفتاحية" بويولانجو

تولونج اجونج للعام الدراسي ٢٠١٥/٢٠١٦

ظهر من الجدول السابق، الاختبار القبلي بالمعدل ٦٢،٨٥

والاختبار البعدى بالمعدل ٧٢،١

وظهر من الجدول السابق (*r-square*) يدل ٠،٩٠٩ وهذه بمعنى

٩٠،٩٪. و لذلك أن نتائج في المائة من تأثير طريقة النمذجية

(*PATTERN DRILL*) لكفاءة مهارة الكلام لدى الطلاب بالمدرسة

المتوسطة الاسلامية "الفتاحية" بويولانجو تولونج اجونج للعام الدراسي

٢٠١٥/٢٠١٦ هي ٩٠،٩٪.