

ABSTRAK

Tesis dengan judul “Perbedaan Motivasi dan Hasil Belajar Antara Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Team Achievement Division* (STAD) dan *Teams Games Tournament* (TGT) Ditinjau dari Gaya Belajar Siswa Kelas IV SDI Miftahul Huda Plosokandang Kedungwaru Tulungagung” ditulis oleh Indah Nur Ramadina dengan pembimbing Prof. Dr. Nur Kholis, S.Ag., M.Pd dan Dr. Eni Setyowati, S.Pd., M.M.

Kata Kunci : Motivasi Belajar, Hasil Belajar, *Student Team Achievement Division* (STAD), *Teams Games Tournament* (TGT), Gaya Belajar

Rumusan masalah dalam penelitian ini: (1) Apakah terdapat perbedaan signifikan motivasi dan hasil belajar IPA berdasarkan penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan TGT? (2) Apakah terdapat perbedaan signifikan motivasi dan hasil belajar IPA berdasarkan gaya belajar? (3) Apakah terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar IPA antara siswa STAD dan siswa TGT? (4) Apakah terdapat perbedaan signifikan motivasi belajar antara siswa STAD, dan TGT? (5) Apakah terdapat perbedaan signifikan hasil belajar IPA antara siswa visual, auditorial dan kinestetik? (6) Apakah terdapat perbedaan signifikan motivasi belajar antara siswa visual, auditorial dan kinestetik? (7) Apakah terdapat interaksi signifikan antara model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan TGT dengan gaya belajar dalam pengaruhnya terhadap hasil belajar IPA? (8) Apakah terdapat interaksi signifikan antara model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan TGT dengan gaya belajar dalam pengaruhnya terhadap motivasi belajar?

Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan jenis *Quasi Eksperimen Design* dengan desain *two group Posttest-Only Group Design*. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas IV di SDI Miftahul Huda yang berjumlah 45 siswa. Sedangkan sampel yang diambil menggunakan teknik sampling jenuh, diperoleh 22 siswa kelas IVA dan 23 siswa kelas IVB. Adapun instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah angket motivasi belajar, angket gaya belajar, dan *posttest* hasil belajar. Tahap analisis data yang dilakukan peneliti meliputi deskripsi data, pengujian prasyarat, dan pengujian hipotesis. Analisis data menggunakan uji MANOVA, Uji *Independent Sample t Test*, uji *One Way Anova*, dan uji *Two Way Anova*.

Hasil Penelitian ini adalah (1) Terdapat perbedaan signifikan motivasi dan hasil belajar IPA berdasarkan penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan TGT (2) Terdapat perbedaan signifikan motivasi dan hasil belajar IPA berdasarkan gaya belajar siswa (3) Terdapat perbedaan signifikan hasil belajar IPA antara siswa STAD, dan siswa TGT. (4) Tidak terdapat perbedaan signifikan motivasi belajar antara STAD, dan siswa TGT (5) Terdapat perbedaan signifikan hasil belajar IPA antara visual, auditorial dan kinestetik (6) Tidak terdapat perbedaan signifikan motivasi belajar antara siswa visual, auditorial dan kinestetik. (7) Tidak terdapat interaksi signifikan antara model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan TGT dengan gaya belajar dalam pengaruhnya terhadap hasil belajar IPA (8) Tidak terdapat interaksi signifikan antara model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan TGT dengan gaya belajar dalam pengaruhnya terhadap motivasi belajar.

ABSTRACT

Thesis with title: "Differences in Motivation and Learning Outcomes Between the Student Team Achievement Division (STAD) and Teams Games Tournament (TGT) Cooperative Learning Models in Terms of Students' Learning Styles in Fourth Grade at SDI Miftahul Huda Plosokandang Kedungwaru Tulungagung" .Author: Indah Nur Ramadina Supervisor: Prof. Dr. Nur Kholis, S.Ag., M.Pd and Dr. Eni Setyowati, S.Pd., M.M.

Keywords: Learning Motivation, Learning Outcomes, Student Team Achievement Division (STAD), Teams Games Tournament (TGT), Learning Styles

The research questions in this study are as follows: (1) Are there significant differences in motivation and learning outcomes in IPA based on the implementation of STAD and TGT? (2) Are there significant differences in motivation and learning outcomes in science (IPA) based on students' learning styles? (3) Are there significant differences in learning outcomes in IPA between students STAD and TGT? (4) Are there significant differences in learning motivation between students STAD and TGT? (5) Are there significant differences in learning outcomes in IPA among students with visual, auditory, and kinesthetic? (6) Are there significant differences in learning motivation among students with visual, auditory, and kinesthetic? (7) Is there a significant interaction between the STAD and TGT and learning styles in influencing learning outcomes in science? (8) Is there a significant interaction between the STAD and TGT and learning styles in influencing students' learning motivation?

This study employed a quantitative research design using the Quasi Experimental Design with a two-group Posttest-Only Group Design. The population of the study consisted of all students at class IV. The sample was selected using saturated sampling technique, resulting in 22 students in class IVA and 23 students in class IVB. The research instruments used in this study were a learning motivation questionnaire, a learning style questionnaire, and a post test for learning outcomes. Data analysis involved MANOVA, Independent Sample t-test, One-Way ANOVA, and Two-Way ANOVA tests.

The results of this study are as follows (1) There are significant differences in motivation and learning outcomes in IPA based on the implementation of the STAD and TGT. (2) There are significant differences in motivation and learning outcomes in IPA based on students' learning styles. (3) There are significant differences in learning outcomes in IPA between students STAD and TGT. (4) There are no significant differences in learning motivation between students STAD and TGT. (5) There are significant differences in learning outcomes in IPA among students with visual, auditory, and kinesthetics. (6) There are no significant differences in learning motivation among students visual, auditory, and kinesthetic. (7) There is no significant interaction between the STAD and TGT and learning styles in influencing learning outcomes in IPA. (8) There is no significant interaction between the STAD and TGT and learning styles in influencing students' learning motivation.

رسالة الماجستير بالموضوع "الاختلافات في التحفيز ونتائج التعلم بين نماذج التعلم التعاوني نوع قسم إنجازات فريق الطلاب (STAD) ودورة ألعاب الفرق (TGT) التي تم عرضها من أساليب التعلم لطلاب الصف الرابع في المدرسة الابتدائية الإسلامية مفتاح الهدى تولونج أجونج" قد كتبها إنداه نور رمضينا. المشرف: أ. الدكتور الحاج نور خالص الماجستير و الدكتورة ايبي سيتوواتي الماجستير.

الكلمة الرئيسية: دافع التعلم، مخرجات التعلم، قسم إنجازات فريق الطلاب (STAD)، بطولة ألعاب الفرق (TGT)، أسلوب التعلم

صياغة المشكلة في هذه الدراسة: (١) هل هناك فرق كبير في التحفيز ونتائج التعلم في العلوم بناءً على تطبيق نموذج التعلم التعاوني لقسم إنجاز فريق الطلاب STAD وأنواع بطولة ألعاب الفرق TGT ؟ (٢) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التحفيز ومخرجات التعلم للعلوم بناءً على أنماط التعلم ؟ (٣) هل هناك فرق كبير في نتائج تعلم العلوم بين الطلاب الذين يتم تدريسهم باستخدام نموذج التعلم التعاوني لشعبة إنجاز فريق الطلاب STAD، و TGT؟ (٤) هل هناك فرق كبير في دافع التعلم بين الطلاب الذين يتم تدريسهم باستخدام نموذج التعلم التعاوني لنوع قسم إنجاز فريق الطلاب STAD، و TGT ؟ (٥) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مخرجات تعلم العلوم بين الطلاب الذين لديهم أساليب تعلم بصرية وسمعية وحركية ؟ (٦) هل هناك فرق كبير في دافع التعلم بين الطلاب الذين لديهم أساليب التعلم البصرية والسمعية والحركية ؟ (٧) هل هناك تفاعل كبير بين قسم إنجازات فريق الطلاب STAD ونماذج التعلم التعاوني لبطولة ألعاب الفرق TGT مع أنماط التعلم في تأثيرها على نتائج تعلم ؟ (٨) هل هناك تفاعل كبير بين نماذج التعلم التعاوني لقسم إنجاز فريق الطلاب STAD وأنواع بطولة ألعاب الفرق TGT مع أنماط التعلم في تأثيرها على تحفيز تعلم ؟

هذا النوع من البحث عبارة عن دراسة كمية مع تصميم شبه تجريبي مع تصميم مجموعة مكونة من مجموعتين بعد الاختبار فقط. كان المجتمع في هذه الدراسة جميعًا طلابًا في المدرسة الابتدائية الإسلامية مفتاح الهدى، بإجمالي ٣٣٠ طالبًا. بينما تم أخذ العينات باستخدام أسلوب أخذ العينات الهادف، تم الحصول على ٢٢ طالبًا من الصف الرابع أ و ٢٣ طالبًا من الصف الرابع ب. تشمل تقنيات جمع البيانات المراقبة والاستبيانات والاختبارات والتوثيق. أدوات البحث المستخدمة في هذه الدراسة هي استبيان دافع التعلم، واستبيان أسلوب التعلم، ونتائج التعلم بعد الاختبار. تضمنت مرحلة تحليل البيانات التي أجراها الباحثون أوصاف البيانات واختبار المتطلبات الأساسية واختبار الفرضيات. استخدم تحليل البيانات اختبار مانوفا، واختبار العينة المستقلة، واختبار طريقة واحدة أنوفا، واختبار تو واي أنوفا.

نتائج هذه الدراسة (١) توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التحفيز ومخرجات تعلم العلوم بناءً على تطبيق نماذج التعلم التعاوني من نوع STAD و TGT (٢) توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التحفيز ومخرجات تعلم العلوم بناءً على أساليب التعلم لدى (٣) توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مخرجات تعلم العلوم بين الطلاب الذين يتم تدريسهم باستخدام نموذج التعلم التعاوني من نوع STAD، و TGT. (٤) لا يوجد فرق كبير في دافع التعلم بين الطلاب الذين يتم تدريسهم باستخدام نموذج التعلم التعاوني من نوع STAD، و TGT. (٥) توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مخرجات تعلم العلوم بين الطلاب الذين لديهم أساليب تعلم بصرية وسمعية وحركية. (٦) لا يوجد فرق كبير في دافع التعلم بين الطلاب الذين لديهم أساليب تعلم بصرية وسمعية وحركية. (٧) لا يوجد تفاعل كبير بين نماذج التعلم التعاوني من نوع STAD و TGT وأنماط التعلم في تأثيرها على نتائج تعلم (٨) لا يوجد تفاعل كبير بين نماذج التعلم التعاوني من نوع STAD و TGT وأنماط التعلم في تأثيرها على الدافع.