

**PERBEDAAN PEMBELAJARAN REMEDIAL METODE *DRILL*
DENGAN PEMBELAJARAN REMEDIAL METODE TUTOR SEBAYA
TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA
PADA SISWA KELAS X SMAN 1 NGUNUT TULUNGAGUNG
TAHUN AJARAN 2015/2016**

SKRIPSI



OLEH

IKE AGUSTINA
NIM. 2814123088

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) TULUNGAGUNG
2016**

**PERBEDAAN PEMBELAJARAN REMEDIAL METODE
DRILL DENGAN PEMBELAJARAN REMEDIAL METODE
TUTOR SEBAYA TERHADAP HASIL BELAJAR
MATEMATIKA PADA SISWA KELAS X SMAN 1 NGUNUT
TULUNGAGUNG TAHUN AJARAN 2015/2016**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Tulungagung
untuk memenuhi salah satu persyaratan guna memperoleh
Gelar Strata Satu Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)



OLEH

IKE AGUSTINA
NIM. 2814123088

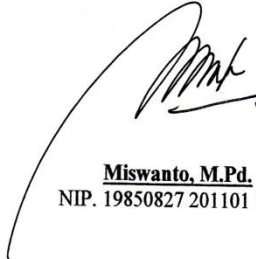
**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) TULUNGAGUNG
2016**

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul “Perbedaan Pembelajaran Remedial Metode *Drill* dengan Pembelajaran Remedial Metode Tutor Sebaya Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung Tahun Ajaran 2015/2016” yang ditulis oleh Ike Agustina, NIM. 2814123088 ini telah diperiksa dan disetujui, serta layak diujikan.

Tulungagung, 28 Maret 2016

Pembimbing,



Miswanto, M.Pd.

NIP. 19850827 201101 1006

Mengetahui,

Ketua Jurusan Tadris Matematika



Dr. Muniri, M.Pd.

NIP. 19681130 200701 1002

LEMBAR PENGESAHAN

**PERBEDAAN PEMBELAJARAN REMEDIAL METODE *DRILL*
DENGAN PEMBELAJARAN REMEDIAL METODE TUTOR SEBAYA
TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA PADA SISWA KELAS X
SMAN 1 NGUNUT TULUNGAGUNG TAHUN AJARAN 2015/2016**

SKRIPSI

Disusun Oleh

IKE AGUSTINA
NIM. 2814123088

telah dipertahankan di depan dewan penguji skripsi IAIN Tulungagung pada tanggal 08 April 2016 dan telah dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar strata satu Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)

Dewan Penguji Skripsi

Dewan Penguji	Tanda Tangan
Ketua Penguji : Fatkhul Mujib, M.Ag NIP. 19750523 200604 1 002
Penguji Utama : Dr. Muniri, M.Pd NIP. 19681130 200701 1 002
Sekretaris/Penguji : Dr. Dewi Asmarani, M.Pd NIP. 19770412 200912 2 001

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
IAIN Tulungagung

Dr. H. Abd. Aziz, M.Pd.I.
NIP. 19720601 200003 1 002

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Ike Agustina
NIM : 2814123088
Fakultas/ Jurusan : FTIK/ Tadris Matematika
Judul Skripsi : Perbedaan Pembelajaran Remedial Metode Drill dengan Pembelajaran Remedial Metode Tutor Sebaya Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung Tahun Ajaran 2015/2016.

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan pengambil alihan tulisan atau pikiran dari orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi saya ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Tulungagung, 28 Maret 2016
Yang membuat pernyataan

Ike Agustina
NIM.2814123088

MOTTO

وَكَايْنٍ مِّنْ نَّبِيِّ قَاتَلَ مَعَهُ رَبِّيُونَ كَثِيرٌ فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا
ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ ﴿١٤٦﴾

Dan berapa banyaknya nabi yang berperang bersama-sama mereka sejumlah besar dari pengikut (nya) yang bertakwa. Mereka tidak menjadi lemah Karena bencana yang menimpa mereka di jalan Allah, dan tidak lesu dan tidak (pula) menyerah (kepada musuh). Allah menyukai orang-orang yang sabar.

(Q.S Al Imran : 146)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan mengucapkan puji syukur Alhamdulillah kehadiran Allah SWT. dan tak lupa sholawat serta salam tetap tercurahkan kepada Rasulullah SAW. setelah sekian lama mengalami banyak rintangan dalam proses penyelesaian skripsi ini yang pada akhirnya terselesaikan juga. Skripsi ini saya persembahkan untuk orang-orang yang sangat kusayangi;

1. Ayahku Nasikun (Alm) dan Ibuku Mianah, kedua orang tuaku yang senantiasa membimbingku hingga menjadikan aku seperti saat ini, yang senantiasa memberikan doa, kasih sayang, dukungan moral maupun spiritual untuk selalu menggapai keinginan dan cita-citaku.
2. Ke empat kakak-kakakku (Wahyudi Al-Amin, Annies Satussholeha, Nur Yuliyanti Rohmah, Isrofil Amar) beserta Adikku Himmatun Nadlifah yang tak pernah luput mendoakanku, memberikan dukungan semua keinginanku.
3. Teman-teman seperjuangan TMC “Tadris Matematika kelas C” angkatan 2012 yang memberikan warna dalam secuil perjalanan hidupku dan merasakan lika-liku perjalanan hidup di masa perkuliahan.
4. Abah Saiful Anam dan Ibu Rina selaku pembina PP.Putra Menara Al-Fattah Putri Pinggir Kali Mangunsari yang menanamkan ilmu agama selama menuntut ilmu serta mendukungku dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Mbak-mbak, kang-kang seperjuangan PP.Putra Menara Al-Fattah Putri Pinggir Kali Mangunsari, khususnya: Elvita Sari (PAI) , Tutik Magfiroh (TH) dan Diana Nayla (PGMI) yang telah memberikan warna dalam hidupku, membantu serta mendukungku dalam menyelesaikan skripsi ini.

Akhir kata, ucapan terima kasih untuk semua pihak yang terlibat dan telah membantu dalam pembuatan skripsi ini.

Tulungagung, 28 Maret 2016

Ike Agustina
NIM. 2814123088

PRAKATA

Puji syukur alhamdulillah penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT. atas segala karunianya sehingga laporan penelitian ini dapat terselesaikan. Shalawat dan salam semoga senantiasa abadi tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW. dan umatnya.

Sehubungan dengan selesainya penulisan skripsi ini maka penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Dr. Maftuhin, M. Ag. Selaku Rektor IAIN Tulungagung yang telah memberikan izin kepada penulis untuk mengumpulkan data sebagai bahan laporan penelitian ini.
2. Dr. Abd Aziz, M. Pd. I, selaku dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Tulungagung.
3. Dr. Muniri, M. Pd, selaku ketua jurusan Matematika IAIN Tulungagung.
4. Miswanto, M. Pd. Selaku pembimbing yang telah memberikan pengarahan dan koreksi sehingga penelitian dapat terselesaikan.
5. Maryono, M. Pd sebagai wali studi penulis dan segenap Bapak/Ibu Dosen IAIN Tulungagung yang telah membimbing dan memberikan wawasannya sehingga studi ini dapat terselesaikan.
6. Widyo Soelaksono, M. Pd selaku Kepala SMAN 1 Ngunut Tulungagung yang telah memberikan izin melaksanakan penelitian.
7. Jazuli, S. Pd selaku Guru Matematika kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung yang telah memberi arahan dan bimbingan dalam melaksanakan penelitian.

8. Seluruh peserta didik SMAN 1 Ngunut Tulungagung khususnya kelas X-3 dan X-4.
9. Semua pihak yang telah membantu terselesainya penulisan laporan penulisan ini yang tidak bisa saya sebutkan satu pesatu.

Dengan penuh harap semoga jasa kebaikan mereka terima Allah SWT. dan tercatat sebagai amal shalih. Akhirnya, karya ini penulis suguhkan kepada segenap pembaca, dengan harapan adanya saran dan kritik yang bersifat konstruktif demi perbaikan. Semoga karya ini bermanfaat dan dapat ridha Allah SWT.

Tulungagung, 28 Maret 2016

Penulis

Ike Agustina
NIM. 2814123088

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Persamaan dan Perbedaan Penelitian	32
Tabel 3.2	Kisis-kisi Soal Post Tes Materi SPLDV	44
Tabel 4.1	Hasil Tes Kelas Kontrol Sebelum Penelitian.....	57
Tabel 4.2	Hasil Tes Kelas Eksperimen Sebelum Penelitian	58
Tabel 4.3	Siswa yang Remedial Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen	60
Tabel 4.4	Daftar Nilai untuk Analisis Validitas dan Reabilitas	62
Tabel 4.5	Hasil Uji Validitas.....	63
Tabel 4.6	Hasil Uji Reabilitas	65
Tabel 4.7	Hasil Tes Kelas Kontrol dan Eksperimen Setelah Penelitian	67
Tabel 4.8	Hasil Uji Normalitas	69
Tabel 4.9	Hasil Uji Homogenitas.....	70
Tabel 4.10	Hasil Uji <i>t-test</i>	71
Tabel 4.11	Rekapitulasi Hasil Penelitian	74

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berfikir Penelitian.....	34
Gambar 3.1 Hubungan antar Variabel	39

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	84
Lampiran 2	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen.....	86
Lampiran 3	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol.....	94
Lampiran 4	Validitas Instrumen Penelitian.....	101
Lampiran 5	Validitas dan Reabilitas Soal.....	110
Lampiran 6	Kunci Jawaban Validitas dan Reabilitas Soal.....	111
Lampiran 7	Daftar Nilai Uji dan Reabilitas Soal.....	114
Lampiran 8	Hasil Uji Validitas Soal.....	115
Lampiran 9	Hasil Uji Reabilitas Soal.....	117
Lampiran 10	Daftar Nilai Kelas Eksperimen.....	118
Lampiran 11	Daftar Nilai Kelas Kontrol.....	119
Lampiran 12	Daftar Siswa yang Remidi.....	120
Lampiran 13	Hasil Uji Homogenitas.....	121
Lampiran 14	Kisi-Kisi Instrumen Tes.....	122
Lampiran 15	Soal <i>Post Test</i>	123
Lampiran 16	Kunci Jawaban <i>Post Test</i>	124
Lampiran 17	Daftar Nilai <i>Post Test</i> Kelas Eksperimen.....	126
Lampiran 18	Daftar Nilai <i>Post Test</i> Kelas Kontrol.....	127
Lampiran 19	Pedoman Wawancara Kelas Eksperimen (Peserta).....	128
Lampiran 20	Pedoman Wawancara Kelas Eksperimen (Tutor).....	129
Lampiran 21	Pedoman Wawancara Kelas Kontrol.....	130
Lampiran 22	Pedoman Dokumentasi.....	131
Lampiran 23	Pedoman Observasi.....	132
Lampiran 24	Lembar Observasi Siswa.....	133
Lampiran 25	Lembar Jawaban Siswa.....	141
Lampiran 26	Tabel Nilai <i>t</i>	153
Lampiran 27	Dokumentasi Penelitian.....	154
Lampiran 28	Sejarah Singkat SMAN 1 Ngunut Tulungagung.....	155
Lampiran 29	Surat Permohonan Penelitian dari IAIN Tulungagung.....	157
Lampiran 30	Surat Ijin Penelitian di SMAN 1 Ngunut Tulungagung.....	158

Lampiran 31	Kartu Bimbingan Skripsi.....	159
Lampiran 32	Laporan Selesai Bimbingan Skripsi.....	160
Lampiran 34	Daftar Riwayat Hidup.....	161

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Perbedaan Pembelajaran Remedial Metode *Drill* dengan Pembelajaran Remedial Metode Tutor Sebaya Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung Tahun Ajaran 2015/2016” ini ditulis oleh Ike Agustina, NIM. 2814123088, pembimbing Miswanto, M.Pd.

Kata Kunci : Pembelajaran Remedial, Metode *Drill*, Metode Tutor Sebaya, Hasil Belajar Matematika

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh banyaknya metode pembelajaran remedial. Oleh sebab itu, perlunya seorang guru kreatif dalam menentukan metode pembelajaran remedial agar dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah (1) apakah ada perbedaan pembelajaran remedial metode *drill* dengan pembelajaran remedial metode tutor sebaya terhadap hasil belajar matematika siswa kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung tahun ajaran 2015/2016; (2) seberapa besar perbedaan pembelajaran remedial metode *drill* dengan pembelajaran remedial metode tutor sebaya terhadap hasil belajar matematika siswa kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung tahun ajaran 2015/2016. Adapun tujuan dalam penulisan skripsi ini adalah (1) untuk mengetahui apakah ada perbedaan pembelajaran remedial metode *drill* dengan pembelajaran remedial metode tutor sebaya terhadap hasil belajar matematika siswa kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung tahun ajaran 2015/2016; (2) untuk mengetahui seberapa besar perbedaan pembelajaran remedial metode *drill* dengan pembelajaran remedial metode tutor sebaya terhadap hasil belajar matematika siswa kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung tahun ajaran 2015/2016.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Jenis penelitian ini adalah eksperimen. Teknik pengumpulan datanya menggunakan observasi, tes tertulis, wawancara dan dokumentasi. Populasinya adalah seluruh siswa kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung. Sampelnya menggunakan *simple random sampling* (sampel acak). Sampelnya adalah kelas X-3 berjumlah 40 siswa dan X-4 berjumlah 40 siswa, jadi totalnya 80 siswa.

Analisis data dalam penelitian ini dilakukan dengan bantuan *SPSS 16.0 for windows*. diperoleh nilai df sebesar 34 berada diantara 30 dan 40, maka digunakan nilai db yang terdekat yaitu $db = 30$, baik pada taraf signifikansi 5% nilai $t_{tabel} = 2,042$ sedangkan $t_{hitung} = 2,327$. Maka hipotesis nol (H_0) ditolak dan hipotesis alternatif (H_a) diterima. Hasil penelitian ini menyimpulkan: (1) ada perbedaan pembelajaran remedial metode *drill* dengan pembelajaran remedial metode tutor sebaya terhadap hasil belajar matematika siswa kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung; (2) Besar perbedaan pembelajaran remedial metode *drill* dengan pembelajaran remedial metode tutor sebaya terhadap hasil belajar matematika siswa kelas X SMAN 1 Ngunut Tulungagung adalah kategori “sangat rendah” yakni 14,65 %.

ABSTRACT

Thesis with the title “The differences between remedial with drilling method and remedial with tutor sebaya method toward the result of mathematics learning process in X grades students of senior high school 1 Ngunut Tulungagung academic 2015/1016” is written by Ike agustina, NIM. 2814123088 guides by the Goddess Miswanto, M.Pd.

Key words: Remedial, Drilling method, Peer lesson method, Result of study mathematic

The risearch in this paper against the baground by Successfulness of learning process is depend on result of study. One manner to repair the lack in result of students learning process is remedial. The teacher has to choose appropriate method to optimize the result of students learning process. There are so many methods that stimulate students to be autonomous, active, and creative in follow remedial activity.

Formulation of the problem in this paper is (1) is there any differences between remedial with drilling method and remedial with peer teaching method toward the result of mathematics learning process in X grades students of senior high school 1 Ngunut Tulungagung academic 2015/1016; (2) how far the differences beween remedial by drilling method and remedial by peer teaching method toward the resultl of mathematics learning process in X grade students of senior high school 1 Ngunut Tulungagung academic 2015/1016. The pupose of this thesis are (1) to know is there any differences between remedial with drilling method and remedial with peer teaching method toward the result of mathematics learning process in X grades students of senior high school 1 Ngunut Tulungagung academic 2015/1016; (2) to know how far the differences beween remedial by drilling method and remedial by peer teaching method toward the resultl of mathematics learning process in X grade students of senior high school 1 Ngunut Tulungagung academic 2015/1016.

This research use Quantitative approach. The kind of this research is experimental research. The technique to collecting data is observation, written test, interview and documentation. The opulation is all of X grade students of senior high school 1 Ngunut Tulungagung. The sampling use simple random sampling. The sample is X-3 grade (40 students) and X-4 grade (40 students), all of them 80 students.

The analysis of this research use SPSS 16.0 for windows. We get 34 for df in range of 30 and 40, so it used the closest db that is = 30, in significant level 5% the ttable: 2,042 and the tcount: 2,327. Therefore the null hypothesis (H0) is

rejected and alternative hypothesis (H_a) is accepted. This research conclude that : (1) there are differencess between remedial by using drilling method and remedial by using tutor sebaya method toward X grade students of senior high school 1 Ngunut Tulungagung academic 2015/2016; (2) the bigness of differencess between remedial by using drilling method and remedial by using tutor sebaya method toward X grade students of senior high school 1 Ngunut Tulungagung academic 2015/2016 is in low category (14,65%).

الملخص

“فرق تعلم مراجعة طريقة تدريب بتعلم مراجعة طريقة معلم أتراب لنتيجة تعلم الرياضيات لطلاب الفصل العاشرة في المدرسة الثانوية العامة الحكومية تولونج اجونج في السنة الدرس 2016/2015”. إكي أغستنا، 2016، أطروحة. قسم تدريس الرياضيات. الجامعة الإسلامية الحكومية تولونج اجونج: ميسوانطا المجستير.

كلمات البحث: طريقة التدريب، طريقة معلم أتراب، نتيجة التعلم

نجاح عملية تعلم يقرّر بحسن أو قبيح نتيجة التعلم. اجراءات في اصلاح النقص في نتيجة تعلم الطلاب، احد منه برنامج تعلم المراجعة، يطلب المعلم اختار طريقة تعلم مراجعة تامة لإتقان نتيجة تعلم الطلاب. هناك طرق يؤثر الطلاب ان يكون تعلمهم الأفراد، العملي وابتكاري في اتباع تعلم المراجعة. أمّا هدف الكتابة هذه أطروحة هي: الأولى، اعلام ما موجود فرق تعلم مراجعة طريقة تدريب بتعلم مراجعة طريقة معلم أتراب لنتيجة تعلم الرياضيات لطلاب الفصل العاشرة في المدرسة الثانوية العامة الحكومية تولونج اجونج في السنة الدرس 2016 /2015. الثانية، اعلام بقدر كبير فرق تعلم مراجعة طريقة تدريب بتعلم مراجعة طريقة معلم أتراب لنتيجة تعلم الرياضيات لطلاب الفصل العاشرة في المدرسة الثانوية العامة الحكومية تولونج اجونج في السنة الدرس 2016/2015.

هذا الفحص استخدام التقريب الكمية. هذا النوع من الفحص تجريبية. تقنيات جمع البيانات من الملاحظة، واختبار الكتابة، و التسابلية، و التوثيق. سكانه جميع طلاب الفصل العاشرة في المدرسة الثانوية العامة الحكومية تولونج اجونج. طريقة أخذه استخدام العينة العشوائية. عينته الفصل العاشرة- الثالثة عدده اربعون طلاب و الفصل العاشرة- الرابعة عدده اربعون طلاب، إذن، جملته ثمانون طلاب.

تحليل البيانات هذا الفحص يعمل بمساعدة س ف س س 16,0 لوندوس. ينال نتيجة د ف نتيجته 34 وقعت 30 بين و 40، فيستخدم نتيجة د ب اقرب هي د ب = 30، سواء على الطرف المغزى 5% نتيجة ت جدول = 2,042 بل ت حساب = 2,327. فنظرية تخمينية صفر (ه 0) يرفض و فنظرية تخمينية خيارية (ه 1) يقبل. النتيجة هذا الفحص يستخلص : الأول، موجود فرق تعلم مراجعة طريقة تدريب بتعلم مراجعة طريقة معلم أتراب لنتيجة تعلم الرياضيات لطلاب الفصل العاشرة في المدرسة الثانوية العامة الحكومية تولونج اجونج؛ الثاني، كبير فرق تعلم مراجعة طريقة تدريب بتعلم مراجعة طريقة معلم أتراب لنتيجة تعلم الرياضيات لطلاب الفصل العاشرة في المدرسة الثانوية العامة الحكومية تولونج اجونج رتبة منخفضة جدا هي 14,65%.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
PRAKATA.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
ABSTRAK	xiii
ABSTRACT.....	xiv
المخلص	xvi
DAFTAR ISI.....	xvii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian	8
D. Hipotesis Penelitian	8
E. Kegunaan Penelitian	9
F. Ruang Lingkup dan Keterbatasan Penelitian.....	10
1. Ruang Lingkup Penelitian.....	10
2. Keterbatasan Penelitian.....	11
G. Definisi Konseptual	11
H. Sistematika Skripsi.....	13

BAB II LANDASAN TEORI

A. Pengertian Matematika	15
--------------------------------	----

B. Pembelajaran Remedial Matematika	16
C. Metode Pembelajaran Remedial	19
1. Metode Pemberian Tugas Dan Latihan.....	19
2. Metode Diskusi	20
3. Metode Tanya Jawab	21
4. Metode Kerja Kelompok.....	21
5. Metode Tutor Sebaya.....	21
6. Metode Pembelajaran Individual	22
D. Pembelajaran Remedial Metode <i>Drill</i>	23
E. Pembelajaran Remedial Metode tutor Sebaya	24
F. Hasil Belajar.....	26
G. Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel.....	27
H. Kajian Penelitian Terdahulu	32
I. Kerangka Berfikir	33

BAB III METODE PENELITIAN

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	35
B. Subjek Penelitian	36
1. Populasi	36
2. Sampling.....	37
3. Sampel Penelitian.....	37
C. Sumber Data, Variabel dan Skala Pengukuran	38
1. Sumber Data	38
2. Variabel.....	38
3. Skala Pengukuran	39
D. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian.....	40
1. Teknik Pengumpulan Data.....	40
2. Instrumen Penelitian	42
E. Uji Instrumen	45
F. Analisis Data.....	48

BAB IV HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data.....	56
B. Pengujian Hipotesis	66

BAB V PEMBAHASAN

A. Pembahasan Rumusan Masalah I	74
B. Pembahasan Rumusan Masalah II	78

BAB VI PENUTUP

A. Kesimpulan	79
B. Saran	80

DAFTAR RUJUKAN

LAMPIRAN