

## ABSTRAK

Indah Dwita Rahmadhani, 12101183099, Pertimbangan Hakim dalam Mengabulkan Sebagian Gugatan Wanprestasi (Studi Putusan Nomor 0003/Pdt.G.S/2020/PA.TA Terhadap Wanprestasi Pada Akad Pembiayaan Musyarakah), Program Studi Hukum Ekonomi Syariah, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung 2022, Pembimbing: Dr. Dian Ferricha, S.H., M.H.

Kata Kunci: Pertimbangan Hakim, Wanprestasi, Akad Musyarakah.

Penelitian pada skripsi ini dilatarbelakangi oleh pengajuan gugatan yang dilakukan Penggugat kepada Tergugat atas perbuatan tidak memenuhi kewajiban pembayaran sampai jatuh tempo yang menjadi kesepakatan pada akad pembiayaan Musyarakah. Namun dalam praktiknya akad tersebut tidak memenuhi objek akad (*Mauqud alaih*) yaitu kontribusi modal dari pihak Tergugat. Hilangnya salah satu dari semua rukun yang ada maka akad Musyarakah tersebut dapat dianggap rusak.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana pertimbangan hakim Pengadilan Agama Tulungagung dalam mengabulkan sebagian gugatan nomor 0003/Pdt.G.S/2020/PA.TA terhadap nasabah wanprestasi akad pembiayaan Musyarakah? 2) Bagaimana putusan hakim tentang akad Musyarakah yang dilakukan Koperasi Syariah Baitut Tamwil Muhammadiyah Tulungagung kepada anggotanya?

Metode penelitian yang digunakan peneliti adalah jenis penelitian hukum normatif dengan pendekatan kualitatif. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah wawancara dengan hakim yang memutus perkara ini dan teknik dokumentasi terhadap sumber data dari Pengadilan Agama Tulungagung berupa salinan putusan Nomor 0003/Pdt.G.S/2020/PA.TA dan bahan pustaka lainnya yang berkaitan dengan tema penelitian. Kemudian teknik analisis data dalam penelitian ini yaitu reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) Berdasarkan fakta hukum dan pertimbangan hakim mengacu pada ketentuan DSN-MUI dan rukun Musyarakah menyatakan akad yang dilakukan Penggugat dengan Tergugat tidak memenuhi objek akad (*Mauqud Alaih*) yaitu kontribusi modal dari pihak Tergugat, Tergugat juga tidak memenuhi kewajiban pembayaran sampai jatuh tempo yang menjadi kesepakatan pada akad pembiayaan Musyarakah. 2) Hakim mengabulkan gugatan dengan menganggap seperti utang piutang biasa dan menolak adanya akad Musyarakah.

## ABSTRACT

Indah Dwita Rahmadhani, 12101183099, Judge's Consideration in Grating Part of the Default Claim (Study of Decision Number 0003/Pdt.GS/2020/PA.TA Against Defaults in Musyarakah Financing Contracts), Sharia Economic Law Study Program, Faculty of Sharia and Legal Studies, Islamic University Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung 2022, Supervisor: Dr. Dian Ferricha, SH, MH

Keywords: Judge's Consideration, Default, Musyarakah Contract.

The research in this thesis is motivated by the filing of a lawsuit by the Plaintiff to the Defendant for the act of not fulfilling the payment obligations to maturity which became an agreement in the Musyarakah financing contract. However, in practice the contract does not fulfill the object of the contract (*Mauqud alaih*), namely the contribution of capital from the Defendant. The loss of one of all the existing pillars then the Musyarakah contract can be considered damaged.

The formulation of the problem in this research are: 1) What is the consideration of the judges of the Tulungagung Religious Court in granting part of the lawsuit number 0003/Pdt.GS/2020/PA.TA against customers who are in default of the Musyarakah financing contract? 2) How is the judge's decision regarding the Musyarakah contract conducted by the Baitut Tamwil Muhammadiyah Tulungagung Sharia Cooperative to its members?

The research method used by the researcher is a type of normative legal research with a qualitative approach. Data collection techniques used were interviews with judges who decided this case and documentation techniques for data sources from the Tulungagung Religious Court in the form of a copy of the decision Number 0003/Pdt.GS/2020/PA.TA and other library materials related to the research theme. Then the data analysis techniques in this study are data reduction, data presentation, and drawing conclusions.

The results of this study indicate that: 1) Based on legal facts and judges' considerations referring to the provisions of the DSN-MUI and the Musyarakah pillars, it is stated that the contract between the Plaintiff and the Defendant does not fulfill the object of the contract (*Mauqud Alaih*), namely the capital contribution from the Defendant, the defendant does not fulfill the payment obligation until maturity which is the agreement in the Musyarakah financing contract 2) The judge grants the claim by assuming it is like an ordinary debt and rejects the existence of a Musyarakah contract.

## الملخص

انداح دويتا رحماداني، 12101183099، اعتبارات القاضي في أجابة بعض الدعوى الافتراضية (دراسة الحكم رقم 0003/Pdt.G.S/2020/PA.TA للدعوى على عقد تمويل المشاركة)، برنامج الدراسة الحكم الاقتصادي الشرعي. كلية الشريعة والعلوم القانونية، الجامعة الإسلامية الحكومية سيد عالي رحمة الله تولونج أجونج 2022، المشرفة: الدكتورة ديان فيريحا الماجستير.

الكلمة الرئيسية: اعتبارات القاضي، الافتراضية، عقد المشاركة

خلفية من هذا البحث هي رفع دعوى قضائية من قبل المدعي إلى المدعى عليه لفعل عدم الوفاء بتزامات الدفع حتى الاستحقاق والتي أصبحت اتفاقية في عقد تمويل المشاركة. بل في تطبيقه، لا يفي العقد بموضوع العقد (مقدم عليه)، أي مساهمة رأس المال من المدعى عليه. زوال أحد جميع الأركان الموجودة يسبب عقد المشاركة فاسد.

المسائل في هذا البحث هي: (1) كيف اعتبارات القاضي لمحاكمة الدينية تولونج أجونج في في أجابة بعض الدعوى الافتراضية رقم 0003/Pdt.G.S/2020/PA.TA لعميل الافتراضية لعقد تمويل المشاركة؟ (2) كيف قرار القاضي عن عقد المشاركة الذي يقومه التعاوني الشرعي بيت التمويل محمديّة تولونج أجونج على أعضائه؟

طريقة البحث التي تستخدمها الباحثة هي نوع من البحث القانوني المعياري مع منهج نوعي. تقنيات تقنية جمع البيانات المستخدمة هي المقابلة مع القضاة الذين يقررون هذه القضية وتقنية التوثيق لمصادر البيانات من المحاكمة الدينية تولونج أجونج في شكل نسخة من القرار رقم 0003/Pdt.G.S/2020/PA.TA ومواد المكتبة الأخرى المتعلقة بموضوع البحث. ثم تقنية تحليل البيانات في هذه البحث هي تقليل البيانات وعرض البيانات واستخلاص النتائج.

تدل نتائج هذا البحث هي: (1) بناء على الحقائق القانونية واعتبار القاضي يشير إلى الأحكام DSN-MUI وذكرت أركان المشاركة أن العقد بين المدعي والمدعى عليه لم يفي بالغرض من العقد (المعقود عليه)، أي المساهمة الرأسمالية من المدعى عليه. كما لم يف المدعى عليه بالتزام

السداد حتى تاريخ الاستحقاق الذي أصبح الاتفاق في عقد تمويل المشاركة. (2) ووافق القاضي على الدعوى باعتبارها ديناً عادياً ورفض وجود عقد مسيركة.