

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA ANTARA
MENGUNAKAN STRATEGI PEMBELAJARAN AKTIF TIPE
LEARNING START WITH A QUESTION DAN TIPE *EVERYONE
IS A TEACHER HERE* MATERI PLSV KELAS VII SEMESTER
2 MTsN TUNGGANGRI TULUNGAGUNG TAHUN AJARAN
2015/2016**

SKRIPSI



OLEH
NINA KHURUN'IN
NIM. 2814123019

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
(IAIN) TULUNGAGUNG
2015/2016**

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA ANTARA
MENGUNAKAN STRATEGI PEMBELAJARAN AKTIF TIPE
LEARNING START WITH A QUESTION DAN TIPE *EVERYONE
IS A TEACHER HERE* MATERI PLSV KELAS VII SEMESTER
2 MTsN TUNGGANGRI TULUNGAGUNG TAHUN AJARAN
2015/2016**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Institut Agama Islam Negeri Tulungagung
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh
Gelar Strata Satu Ilmu Tadris Matematika



OLEH
NINA KHURUN'IN
NIM. 2814123019

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) TULUNGAGUNG
2015/2016**



LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul “Perbedaan Hasil Belajar Matematika Antara Menggunakan Strategi Pembelajaran Aktif Tipe *Learning Start with a Question* dan Tipe *Everyone is a Teacher Here* Materi PLSV Kelas VII Semester 2 MTsN Tunggangri Tulungagung Tahun Ajaran 2015/2016” yang ditulis oleh Nina Khurun’in NIM. 2814123019 ini telah diperiksa dan disetujui, serta layak diujikan.

Tulungagung, Mei 2016

Pembimbing,

Maryono, M.Pd
NIP.19810330 200501 1 007

Mengetahui,
Ketua Jurusan Tadris Matematika

Dr. Muniri, M.Pd
NIP. 19681130 200701 1 002

LEMBAR PENGESAHAN

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA ANTARA
MENGUNAKAN STRATEGI PEMBELAJARAN AKTIF TIPE
LEARNING START WITH A QUESTION DAN TIPE *EVERYONE IS A
TEACHER HERE* MATERI PLSV KELAS VII SEMESTER 2 MTsN
TUNGGANGRI TULUNGAGUNG TAHUN AJARAN 2015/2016**

SKRIPSI

Disusun oleh

**NINA KHURUN'IN
NIM. 2814123019**

Telah dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal 30 Mei 2016 dan telah dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar strata satu Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I.)

Dewan Penguji

Ketua Penguji:

Maryono, M.Pd

NIP. 19810330 200501 1 007

Tanda Tangan

.....

Penguji Utama:

Dr. Eni Setyowati, MM

NIP. 19760506 200604 2 002

.....

Sekretaris/Penguji:

Dewi Asmarani, M.Pd

NIP. 19770412 200912 2 001

.....

**Mengesahkan,
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
IAIN Tulungagung**

**Dr. H. Abd. Aziz, M.Pd.I
NIP. 19720601 200003 1 002**

MOTTO

مَنْ خَرَجَ طَلَبَ الْعِلْمَ فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

“Barang siapa keluar untuk mencari ilmu maka dia berada di jalan Allah”
(HR. Turmudzi)¹

¹Camkoha, *Motto Skripsi Arab dan Terjemahannya* dalam
<http://camkoha.blogspot.co.id/2013/12/motto-skripsi-arab-danterjemahannya.html> diakses tgl 13
Mei 2016

PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan teruntuk semua pihak yang memberi kebahagiaan dan motivasi serta curahan cinta dan kasih sayangnya sehingga terselesaikannya skripsi ini.

1. Allah SWT yang telah memberikan kesehatan, kelancaran, dan kemudahan serta jalan keluar dari setiap kesulitan yang saya alami.
2. Kedua orang tua yang selalu memberikan dukungan doa, motivasi, dukungan materi dan merestui setiap langkah saya dalam menuntut ilmu sehingga skripsi ini bisa selesai dengan baik.
3. Seluruh dosen IAIN Tulungagung khususnya dosen Tadris Matematika, terimakasih atas ilmu yang telah engkau berikan.
4. Dosen pembimbing (Maryono, M.Pd), terimakasih atas bimbinganya.
5. Suamiku tercinta (M.Ahsanun Nasih, S.Pd.I), dan keluarga besar DIOR Fashion yang telah mengisi hari-hariku dengan penuh warna.
6. Sahabat-sahabat TMT A yang saling mendukung dan saling memberi support yang luar biasa.
7. Sahabat-sahabat PPL dan KKN, sahabat-sahabat Bimbingan Skripsi yang telah menjadi keluarga baru saya.
8. Keluarga besar MTsN Tunggangri Tulungagung yang telah banyak membantu selama proses penyelesaian skripsi.
9. Almamater tercinta IAIN Tulungagung.
10. Semua yang membantu dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.

KATA PENGANTAR

Puji syukur alhamdulillah penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala karuniannya sehingga laporan penelitian ini dapat terselesaikan. Shalawat dan salam semoga senantiasa abadi tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW. dan umatnya.

Sehubungan dengan selesainya penulisan skripsi ini maka penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Maftukhin, M.Ag, selaku Rektor Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
2. Bapak Prof. H. Imam Fu'adi, M.Ag, selaku Wakil Rektor bidang Akademik dan Pengembangan Lembaga Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
3. Bapak Dr. H. Abd. Aziz, M.Pd.I, selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
4. Bapak Dr. Muniri. M.Pd, selaku Ketua Jurusan Tadris Matematika Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
5. Bapak Maryono, M.Pd, sebagai pembimbing yang telah memberikan pengarahan dan koreksi sehingga penelitian dapat terselesaikan.
6. Segenap Bapak/ Ibu Dosen IAIN Tulungagung yang telah membimbing dan memberikan wawasannya sehingga studi ini dapat terselesaikan.
7. Bapak Drs. H. Kahfi Nurudduja, selaku Kepala MTsN Tunggangri Kalidawir Tulungagung yang telah memberikan ijin melaksanakan penelitian.
8. Semua pihak yang telah membantu terselesaikannya penulisan laporan penelitian ini.

Semoga jasa kebaikan mereka diterima Allah SWT dan tercatat sebagai amal shalih. Akhirnya, karya ini penulis suguhkan kepada segenap pembaca, dengan harapan adanya saran dan kritik yang bersifat konstruktif demi perbaikan. Semoga karya ini bermanfaat dan mendapat ridha Allah SWT.

DAFTAR ISI

Halaman Sampul Luar	i
Halaman Sampul Dalam	ii
Lembar Persetujuan	iv
Lembar Pengesahan	v
Motto	vi
Persembahan	vii
Kata Pengantar	viii
Daftar Isi	ix
Daftar Tabel	xiii
Daftar Bagan	xiv
Daftar Lampiran	xv
Abstrak	xvii
Abstract	xix
الملخص	xxi

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi dan Pembatasan Masalah.....	8
C. Rumusan Masalah	9
D. Tujuan Penelitian	10
E. Kegunaan Penelitian	11
F. Hipotesis Penelitian	13
G. Penegasan Istilah	14
H. Sistematika Pembahasan	16

BAB II LANDASAN TEORI

A. Strategi Pembelajaran Aktif.....	18
1. Pengertian Strategi pembelajaran	18
2. Pengertian Pembelajaran Aktif	21

B. Strategi Pembelajaran Aktif <i>Learning Start with a Question</i> (Pelajaran Dimulai dengan Pertanyaan)	23
C. Strategi Pembelajaran Aktif <i>Everyone is a Teacher Here</i> (Semua Bisa Jadi Guru)	25
D. Hasil Belajar Matematika	26
1. Belajar	26
2. Hasil Belajar	29
3. Pengertian Matematika	32
4. Hasil Belajar Matematika	33
E. Kajian Penelitian Terdahulu	34
F. Kerangka Berfikir	37

BAB III METODE PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian	38
1. Pendekatan Penelitian	38
2. Jenis Penelitian	39
B. Variabel Penelitian	41
C. Populasi, Sampling dan Sampel Penelitian	42
1. Populasi penelitian	42
2. Teknik Sampling Penelitian	43
3. Sampel Penelitian	44
D. Kisi-kisi Instrumen	45
E. Instrumen Penelitian	46
F. Data, Sumber Data, dan Skala Pengukuran	49
1. Data dan Sumber Data	49
2. Skala Pengukuran	50
G. Teknik Pengumpulan Data	51
H. Teknik Analisis Data	53
1. Uji Pra Penelitian	53
2. Uji Prasyarat Analisis	54
3. Uji Hipotesis	55

BAB IV HASIL PENELITIAN

A. Pra Penelitian.....	59
1. Sampel Penelitian	59
2. Instrumen Penelitian	60
B. Deskripsi Data	62
C. Pengujian Prasyarat Analisis	66
D. Uji Hipotesis	67

BAB V PEMBAHASAN

A. Hasil Belajar Matematika Antara Menggunakan Metode Konvensional, Strategi Pembelajaran Aktif Tipe <i>Learning Start with a Question</i> dan Tipe <i>Everyone is a Teacher Here</i>	73
B. Ada Perbedaan Hasil Belajar Matematika Antara yang Menggunakan Metode Konvensional dan Strategi Pembelajaran Aktif Tipe <i>Learning Start with a Question</i>	75
C. Ada Perbedaan Hasil Belajar Matematika Antara yang Menggunakan Metode Konvensional dan Strategi Pembelajaran Aktif Tipe <i>Everyone is a Teacher Here</i>	76
D. Ada Perbedaan Hasil Belajar Matematika Antara yang Menggunakan Strategi Pembelajaran Aktif Tipe <i>Learning Start with a Question</i> dan Tipe <i>Everyone is a Teacher Here</i>	76
E. Strategi Pembelajaran Aktif Tipe <i>Learning Start with a Question</i> Menunjukkan Hasil Belajar yang Lebih Baik dibanding dengan Strategi Pembelajaran Aktif Tipe <i>Everyone is a Teacher Here</i> dan Metode Konvensional	77

BAB VI PENUTUP

A. Kesimpulan.....	80
B. Saran	82

DAFTAR RUJUKAN	84
LAMPIRAN-LAMPIRAN	87

DAFTAR TABEL

Tabel

3.1	Jumlah Siswa Kelas VII MTsN Tunggangri Tulungagung.....	43
3.2	Kisi-kisi Instrumen Penelitian	45
3.3	Interpretasi Besarnya Perbedaan dengan Rumus <i>t-test</i>	58
4.1	Hasil Uji Homogenitas Sampel dengan <i>SPSS 16.00</i>	59
4.2	Hasil Uji Validitas Sampel dengan <i>SPSS 16.00</i>	61
4.3	Hasil Uji Reliabilitas Sampel dengan <i>SPSS 16.00</i>	62
4.4	Skor Hasil belajar Siswa Kelas Kontrol (Konvensional)	63
4.5	Skor Hasil belajar Siswa Kelas Eksperimen I (<i>Everyone is a Teacher Here</i>)	64
4.6	Skor Hasil belajar Siswa Kelas Eksperimen II(<i>Learning Start with a Questions</i>).....	65
4.7	Hasil Uji Normalitas Data dengan <i>SPSS 16.0</i>	66
4.8	Tabel kerja <i>t-test</i> untuk Kelas Konvensional dan Kelas <i>Everyone is a Teacher Here</i>	67
4.9	Tabel kerja <i>t-test</i> untuk Kelas Konvensional dan Kelas <i>Learning Start with a Question</i>	70
4.10	Tabel kerja <i>t-test</i> untuk Kelas <i>Everyone is a Teacher Here</i> dan Kelas <i>Learning Start with a Question</i>	73

DAFTAR BAGAN

Bagan

2.1 Kerangka Berfikir

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran

1.	Profil Sekolah	87
2.	Surat Permohonan Ijin Penelitian	96
3.	Surat Keterangan Research MTsN Tunggangri	97
4.	Nama Siswa Kelas VII B, VII C, dan VII D.....	98
5.	Nilai UTS Kelas VII B, VII C, dan VII D	102
6.	Hasil Uji Homogenitas dengan <i>SPSS 16.00</i>	105
7.	Perhitungan Uji Homogenitas	106
8.	Validasi Instrumen Penelitian	108
9.	Nilai Siswa Kelas Uji Coba.....	132
10.	Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas dengan <i>SPSS 16.00</i>	133
11.	Perhitungan Uji Validitas dan Reliabilitas Instrument	134
12.	RPP Kelas Kontrol.....	138
13.	RPP Kelas Eksperimen I.....	158
14.	RPP Kelas Eksperimen II	177
15.	Kisi-kisi Soal <i>Post Test</i>	195
16.	Lembar Materi	196
17.	Soal <i>Post Test</i>	202
18.	Pedoman Penskoran Soal <i>Post Test</i>	203
19.	Nilai Post Test.....	205
20.	Hasil Uji Normalitas dan Uji t dengan <i>SPSS 16.00</i>	208
21.	Perhitungan Uji t.....	209
22.	Tabel F	213
23.	Tabel r <i>Product Moment</i>	214
24.	Tabel t	215
25.	Contoh Jawaban Siswa	216
26.	Foto Penelitian.....	219
27.	Pernyataan Keaslian Tulisan.....	223
28.	Biografi Penulis	224

29.	Form Konsultasi	225
30.	Kartu Bimbingan	227
31.	Surat Selesai Bimbingan Skripsi	229
32.	Daftar Revisian Ujian Skripsi.....	230

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Perbedaan Hasil Belajar Matematika Antara Menggunakan Strategi Pembelajaran Aktif Tipe *Learning Start with a Question* dan Tipe *Everyone is a Teacher Here* Materi PLSV Kelas VII Semester 2 MTsN Tunggangri Tulungagung Tahun Ajaran 2015/2016” ini ditulis oleh Nina Khurun’in dibimbing oleh Maryono, M.Pd.

Kata Kunci: *Learning Start with a Question*, *Everyone is a Teacher Here*, Hasil Belajar Matematika

Anggapan bahwa matematika merupakan pelajaran yang paling sulit dan bahkan menakutkan dibandingkan dengan mata pelajaran yang lain akan berpengaruh buruk terhadap hasil belajar siswa. Karena setiap siswa memiliki kemampuan yang berbeda, seorang guru harus bisa menyampaikan materi pembelajaran dengan strategi yang bervariasi, menumbuhkan daya kreatifitas dan tentunya melibatkan siswa secara aktif. Berdasarkan hal tersebut, dalam pelaksanaan proses pembelajaran diperlukan langkah-langkah yang sistematis yaitu salah satunya dengan menggunakan strategi pembelajaran aktif. Strategi pembelajaran aktif yang tepat dapat mengoptimalkan penggunaan semua potensi yang dimiliki peserta didik, sehingga dapat mencapai hasil belajar yang memuaskan. Salah satu strategi pembelajaran aktif yang dapat mengatasi hal tersebut adalah strategi pembelajaran aktif tipe *LearningStarts with a Question* dan tipe *Everyone is a Teacher Here*.

Rumusan masalah dalam penulisan skripsi ini adalah: (1) Apakah ada perbedaan hasil belajar matematika antara yang menggunakan strategi pembelajaran aktif tipe *Learning Start with a Question* dan tipe *Everyone is a Teacher Here* pada materi PLSV kelas VII semester 2 MTsN Tunggangri Tulungagung tahun ajaran 2015/2016 ? (2) Manakah yang lebih baik hasil belajar matematika antara yang menggunakan strategi pembelajaran aktif tipe *Learning Start with a Question* dan tipe *Everyone is a Teacher Here* pada materi PLSV kelas VII semester 2 MTsN Tunggangri Tulungagung tahun ajaran 2015/2016 ?.

Tujuan dalam penelitian ini untuk mengetahui: (1) Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar matematika antara yang menggunakan strategi pembelajaran aktif tipe *Learning Start with a Question* dan tipe *Everyone is a Teacher Here* pada materi PLSV kelas VII semester 2 MTsN Tunggangri Tulungagung tahun ajaran 2015/2016. (2) Untuk mengetahui Manakah yang lebih baik hasil belajar matematika antara yang menggunakan strategi pembelajaran aktif tipe *Learning Start with a Question* dan tipe *Everyone is a Teacher Here* pada materi PLSV kelas VII semester 2 MTsN Tunggangri tahun ajaran 2015/2016.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan jenis penelitian komparasi dan eksperimen bentuk *The randomized posttest only Control group design*. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah metode tes dan dokumentasi. Metode tes digunakan untuk mengetahui hasil belajar matematika siswa setelah perlakuan dan metode dokumentasi digunakan untuk

memperoleh data tentang nama siswa dan nilai ulangan tengah semester genap siswa kelas VII B, VII C, VII D. Metode analisis data menggunakan dua tahap yaitu analisis awal dan analisis akhir. Analisis awal berupa uji homogenitas dan normalitas. Sedangkan analisis akhir menggunakan uji t.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa: (1) Hasil belajar matematika menggunakan metode konvensional pada siswa kelas VII MTsN Tunggangri Tulungagung memiliki mean (rata-rata) 82,15. (2) Hasil belajar matematika menggunakan strategi pembelajaran aktif tipe *Everyone is a Teacher Here* pada siswa kelas VII MTsN Tunggangri Tulungagung memiliki mean (rata-rata) 87,56. (3) Hasil belajar matematika menggunakan strategi pembelajaran aktif tipe *Learning Starts with a Question* pada siswa kelas VII MTsN Tunggangri Tulungagung memiliki mean (rata-rata) 91,65. (4) Pada analisis data menggunakan *t-test* didapat $t_{hitung} = 1,826046$ dan $t_{tabel} = 1,65776$. Ini berarti bahwa $t_{hitung} (1,826046) > t_{tabel} (1,65776)$, maka H_0 ditolak. Berdasarkan analisis tersebut dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan hasil belajar matematika antara yang menggunakan strategi pembelajaran aktif *Everyone is a Teacher Here* dan *Learning Starts with a Question* pada siswa kelas VII MTsN Tunggangri Tulungagung, dimana strategi pembelajaran aktif tipe *Learning Starts with a Question* menghasilkan hasil belajar yang lebih baik.

ABSTRACT

Thesis with the title "The Difference Between Mathematics Learning Outcomes Using Active Learning Strategies mode Learning Start with a Question and Type Everyone is a Teacher Here PLSV Material Class VII Semester 2 MTsN Tunggangri Tulungagung School Year 2015-2016" was written by Nina Khurun'in guided by Maryono, M.Pd.

Keywords: *Learning Start with a Question, Everyone is a Teacher Here, Mathematics Learning*

The assumption that mathematics is the most difficult subjects and even scarier than the other subjects would adversely affect the results of student learning. Because each student has different abilities, a teacher must be able to deliver learning materials with varying strategies, foster creativity and of course involves students actively. Accordingly, in the implementation of the learning process necessary steps systematically namely one using active learning strategies. Active learning strategies appropriate to optimize the use of all the potential of students, so as to achieve a satisfactory learning outcomes. One of the active learning strategies to overcome this is the type of active learning strategies Learning Starts with a Question and the type Everyone is a Teacher Here.

The problem of this thesis is: (1) Is there a difference between the mathematics learning outcomes using active learning strategies type Learning Start with a Question and the type Everyone is a Teacher Here on the material grade VII PLSV 2nd half MTsN Tunggangri Tulungagung the academic year 2015/2016 ?, (2) Which is better mathematics learning outcomes between the use of active learning strategies type Learning Start with a Question and the type Everyone is a Teacher Here on the material grade VII PLSV 2nd half MTsN Tunggangri Tulungagung the academic year 2015/2016 ?.

The purpose in this study to determine: (1) To know the difference between the results of learning math using active learning strategies type Learning Start with a Question and the type Everyone is a Teacher Here on the material grade VII PLSV 2nd half MTsN Tunggangri Tulungagung the academic year 2015/2016. (2) To know Which is better mathematics learning outcomes between the use of active learning strategies type Learning start with a Question and the type Everyone is a Teacher Here on the material grade VII PLSV MTsN Tunggangri 2nd half of the school year 2015/2016.

This study uses a quantitative approach to the type of comparative research and experimental forms The only randomized posttest control group design. Data collection method used is the method of testing and documentation. The test method used to determine students' mathematics learning outcomes after treatment and methods of documentation used to obtain data on the student's name and the middle of the semester test scores of students of class VII B, VII C, VII D. Methods of data analysis using two stages, the initial analysis and the final analysis , The initial analysis in the form of homogeneity and normality. While the final analysis using the t test.

Based on the results of this study concluded that: (1) The study mathematics using conventional methods in class VII MTsN Tunggangri Tulungagung has a mean (average) 82.15. (2) Results of mathematics learning to use active learning strategies type Everyone is a Teacher Here the students of class VII MTsN Tunggangri Tulungagung has a mean (average) 87.56. (3) Results of mathematics learning to use active learning strategies Learning type Starts with a Question in Class VII MTsN Tunggangri Tulungagung has a mean (average) 91.65. (4) In the analysis of data obtained using t-test and $t_{hitung} = 1.826046 > t_{tabel} (1.65776)$, then H_0 is rejected. Based on this analysis we can conclude that there are differences in learning outcomes math between the use of active learning strategies Everyone is a Teacher Here and Learning Starts with a Question in Class VII MTsN Tunggangri Tulungagung, where active learning strategy type Learning Starts with a Question produce learning outcomes better.

الملخص

هذا بحث العلم بالموضوع " فرق النتائج تعلم الرياضيات بين باستخدام التعلم النشط استراتيجيات نوع التعلم بأولا مع سؤال ونوع اي شخص هو المعلم في هنا على المادة المعادلات الخطية متغيرة واحدة (PLSV) في الصف السابع نصف السنة الثانية المدرسة المتوسطة السلامية الحكومية تونجانبجى تولونجانبجى لعام الدراسي 2016/2015 " كتبها نينا حرّ عين تسترشد مريونو ماجستر .

على افتراض أن الرياضيات هي المواد الأكثر صعوبة وأكثر ترويعا من المواضيع الأخرى من شأنه أن يؤثر سلبا على نتائج تعلم الطلاب. لأن كل طالب لديه قدرات مختلفة، يجب أن يكون المعلم قادرا على تقديم المواد التعليمية مع استراتيجيات مختلفة، وتشجيع الإبداع وبالطبع يشمل الطلاب بنشاط. وفقا لذلك، في تنفيذ عملية التعلم الخطوات اللازمة بصورة منتظمة وهي واحدة باستخدام استراتيجيات التعلم النشط. استراتيجيات التعلم النشط المناسبة لتحقيق الاستخدام الأمثل للجميع إمكانات الطلاب، وذلك لتحقيق نتائج تعليمية مرضية. واحدة من استراتيجيات التعلم النشط للتغلب على هذا النوع من استراتيجيات التعلم النشط يبدأ مع سؤال ونوع من الجميع هو المعلم هنا.

مشكلة هذه الأطروحة هي (1) هل هناك فرق النتائج تعلم الرياضيات بين باستخدام التعلم النشط استراتيجيات نوع التعلم بأولا مع سؤال ونوع اي شخص هو المعلم في هنا على المادة المعادلات الخطية متغيرة واحدة (PLSV) في الصف السابع نصف السنة الثانية المدرسة المتوسطة السلامية الحكومية تونجانبجى تولونجانبجى لعام الدراسي 2016/2015، (2) ما أفضل النتائج تعلم الرياضيات بين باستخدام التعلم النشط استراتيجيات نوع التعلم بأولا مع سؤال ونوع اي شخص هو المعلم في هنا على المادة المعادلات الخطية متغيرة واحدة (PLSV) في الصف السابع نصف السنة الثانية المدرسة المتوسطة السلامية الحكومية تونجانبجى تولونجانبجى لعام الدراسي 2016/2015

الغرض في هذه الدراسة لتحديد (1) لمعرفة الفرق النتائج تعلم الرياضيات بين باستخدام التعلم النشط استراتيجيات نوع التعلم بأولا مع سؤال ونوع اي شخص هو المعلم في هنا على المادة المعادلات الخطية متغيرة واحدة (PLSV) في الصف السابع نصف السنة الثانية المدرسة المتوسطة السلامية الحكومية تونجناجري تولونججونج لعام الدراسي 2016/2015. (2) لمعرفة أيهما أفضل النتائج تعلم الرياضيات بين باستخدام التعلم النشط استراتيجيات نوع التعلم بأولا مع سؤال ونوع اي شخص هو المعلم في هنا على المادة المعادلات الخطية متغيرة واحدة (PLSV) في الصف السابع نصف السنة الثانية المدرسة المتوسطة السلامية الحكومية تونجناجري تولونججونج لعام الدراسي 2016/2015

تستخدم هذه الدراسة المنهج الكمي لنوع من البحث المقارن والأشكال التجريبية والوحيد العشوائية الاختبار البعدي تصميم المجموعة الضابطة. طريقة جمع البيانات المستخدمة وطريقة الاختبار والتوثيق. طريقة الاختبار المستخدمة لتحديد الرياضيات الطلاب النتائج بعد العلاج وطرق التوثيق المستخدمة للحصول على بيانات عن اسم الطالب ووسط درجات الاختبار الفصل الدراسي للطلاب من الصف السابع ب والسابع ج، السابع د. طرق تحليل البيانات باستخدام مرحلتين، والتحليل الأولي والتحليل النهائي التعلم، التحليل الأولي في شكل من التجانس والحياة الطبيعية. في حين أن التحليل النهائي باستخدام اختبار ت.

وبناء على نتائج هذه الدراسة خلصت إلى أن: (1) إن دراسة الرياضيات باستخدام الطرق التقليدية في الصف السابع في المدرسة المتوسطة السلامية الحكومية تونجناجري تولونججونج لديها (المتوسط) 82.15 . (2) فرق النتائج تعلم الرياضيات بين باستخدام التعلم النشط استراتيجيات نوع التعلم بأولا مع سؤال ونوع اي شخص هو المعلم في هنا على المادة المعادلات الخطية متغيرة واحدة (PLSV) في الصف السابع نصف السنة الثانية المدرسة المتوسطة السلامية الحكومية تونجناجري تولونججونج لعام الدراسي 2016/2015 لديها (المتوسط) 87.56 . (3) النتائج تعلم الرياضيات بين باستخدام التعلم النشط استراتيجيات نوع التعلم بأولا مع سؤال ونوع اي شخص هو المعلم في هنا على المادة المعادلات الخطية متغيرة واحدة (PLSV) في الصف السابع نصف السنة الثانية المدرسة المتوسطة السلامية الحكومية تونجناجري تولونججونج لعام الدراسي 2016/2015 لديها (المتوسط) 91.65 . (4) في تحليل البيانات التي تم الحصول عليها باستخدام اختبار ت يمكن الحصول عليها ت الحساب = 1,826046 و ت طاولة =

1,65776. وهذا يعني أن حساب (1.826046) > ت طاولة (1,65776)، ثم يتم رفض واستنادا إلى هذا التحليل يمكننا أن نستنتج أن هناك اختلافات في التعلم نتائج الرياضيات بين استخدام النشاط استراتيجيات التعلم لجميع على المعلم هنا والتعلم يبدأ مع سؤال في الدرجة السابعة في المدرسة المتوسطة السلامية الحكومية تونجأنجى تولونجأونج ، حيث يبدأ التعلم النشاط نوع استراتيجية التعلم مع نواتج التعلم السؤال المنتجات على نحو أفضل.