

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA YANG
MENGUNAKAN *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT
DIVISION* (STAD) DENGAN *GROUP INVESTIGATION* (GI)
PADA SISWA KELAS VII MTsN BANDUNG**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Institut Agama Islam Negeri Tulungagung
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh
Gelar Strata Satu Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)



OLEH

FUJI HARYATI

NIM. 2814123082

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI TULUNGAGUNG**

Mei 2016

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul “Perbedaan Hasil Belajar Matematika yang Menggunakan *Student Teams Achievement Division* (STAD) dengan *Group Investigation* (GI) pada Siswa Kelas VII MTsN Bandung” yang ditulis oleh Fuji Haryati, NIM 2814123082 ini telah diperiksa dan disetujui, serta layak diujikan.

Tulungagung, Mei 2016

Pembimbing,



Musrikah, M. Pd

NIP. 19790910 200604 2 001

Mengetahui,

Ketua Jurusan Tadris Matematika



Dr. Muniri, M. Pd

NIP. 196811 30200701 1002

LEMBAR PENGESAHAN
PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA YANG
MENGGUNAKAN *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT*
DIVISION (STAD)* DENGAN *GROUP INVESTIGATION (GI)
PADA SISWA KELAS VII MTsN BANDUNG

SKRIPSI

Disusun oleh

FUJI HARYATI
NIM. 2814123082

telah dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal 18 Mei 2016
dan telah dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh
gelar strata satu Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)

Dewan Penguji

Ketua Penguji :

Sutopo, M. Pd

NIP.19780509 200801 1 012

Penguji Utama :

Drs. Asrop Syafi'i, M. Ag

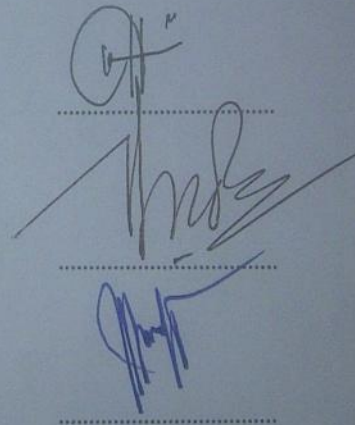
NIP.19690918 200003 1 002

Sekretaris/Penguji :

Dr. Muniri, M. Pd

NIP.19681130 200701 1 002

Tanda Tangan



Mengesahkan,
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
IAIN Punggalung

Dr. R. Abd. Aziz, M. Pd.I
NIP. 197203012000031002

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fuji Haryati

NIM : 2814123082

Jurusan : Tarbiyah

Prodi : Tadris Matematika

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul “*Perbedaan Hasil Belajar Matematika yang Menggunakan Model Pembelajaran Student Teams Achievement Division (STAD) dengan Group Investigation (GI) pada Siswa Kelas VII MTsN Bandung*” adalah betul-betul disusun dan ditulis oleh yang bersangkutan di atas dan bukan pengambilan tulisan orang lain.

Demikian surat pernyataan ini kami buat sebenar-benarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tulungagung, _ Mei 2016

Penulis

Fuji Haryati
NIM.2814123082

MOTTO

وَعَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَا أَبَا ذَرٍّ
لَإِنَّ تَعْدُ وَ فَتَعْلَمُ بِأَمِنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى خَيْرٌ لَكَ مِنْ أَنْ تُصَلِّيَ مِائَةَ
رَكْعَةٍ وَإِنَّ تَعْدُ وَ فَتَعْلَمُ بِأَبَا مِنْ الْعِلْمِ عُلْمَ بِهِ أَوْلَمَ يُعْمَلُ خَيْرٌ لَكَ مِنْ أَنْ
تُصَلِّيَ أَلْفَ رَكْعَةٍ

“Dan dari riwayat dari Abi Dzar r.a, Abi Dzar berkata : Sesungguhnya Nabi Muhammad SAW bersabda, wahai Abi Dzar ! Tatkala pagi-pagi kamu belajar/ menuntut ilmu sebanyak satu bab dari kitab-kitab Allah SWT itu adalah lebih baik dibanding melaksanakan sholat sunnah seratus raka’at, dan tatkala kamu pagi-pagi belajar/ menuntut ilmu satu bab saja baik ilmu itu sudah kamu amalkan atau belum, itu adalah lebih baik dari kamu mengerjakan sholat sunnah seribu raka’at.”

(Terjemah kitab ‘Dzurrotun Nashihin’)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan kepada :

1. Kedua orang tuaku (Bpk Nasikin dan Ibu Suparmi) yang selalu memberikan do'a dan dukungan moral maupun material sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.
2. Adik – adikku dan saudara – saudaraku yang selalu memberikan segenap do'a dan motivasi kepadaku untuk selalu berhasil di dalam hidupku.
3. Seseorang yang telah mewarnai hari-hariku dan mengajarkanku tentang berbagai hal, syukron katsir untuk semuanya.
4. Dosen-dosen TMT yang terhormat, terimakasih atas semua ilmunya.
5. Teman-teman program studi tadrif matematika angkatan 2012 yang telah banyak membantuku baik langsung maupun tidak langsung.
6. Serta para siswa-siswi MTsN Bandung khususnya kelas VII-D dan VII-E yang telah memberikanku inspirasi.
7. Almamaterku IAIN Tulungagung.

Dan tak lupa kepada seluruh insan di dunia ini yang turut memberikanku motivasi untuk selalu berkembang dan terus berkembang.

PRAKATA

Dengan menyebut asma Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, segala puji penulis haturkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan anugerah, inayah serta hidayah sehingga penulis mampu menyelesaikan tugas akhir.

Sholawat serta salam semoga senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW sebagai junjungan umat Islam serta sebagai nabi dan rasul akhir zaman yang membawa umat manusia pada gerbang keadilan dan kecemerlangan di bawah naungan Islam. Serta harapan syafaat dari beliau senantiasa dinantikan di hari akhir.

Sehubungan dengan terselesaikannya skripsi ini maka penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Maftukhin, M.Ag. Selaku Rektor Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
2. Bapak Prof. Dr. H. Imam Fu'adi, M. Ag., selaku Wakil Rektor bidang Akademik dan Pengembangan Lembaga Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
3. Bapak Dr. H. Abd. Aziz, M. Pd.I., selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
4. Bapak Dr. Muniri, M.Pd., selaku Ketua Jurusan FTIK IAIN Tulungagung.
5. Ibu Musrikah, S.Pd.I, M.Pd, selaku pembimbing yang membantu peneliti dalam merevisi, menganalisis, memotivasi, dan mengarahkan sehingga penelitian dapat diselesaikan.
6. Bapak/Ibu Dosen, selaku staf pengajar yang telah memberikan bimbingan dan disiplin ilmu.
7. Bapak Drs. H. Nur Rohmad, M.Pd., selaku kepala MTsN Bandung yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk melakukan penelitian di sekolah yang bapak pimpin. Sehingga kegiatan penelitian dapat dilaksanakan.
8. Ibu Winarsih, S.Pd., selaku guru pengajar matematika kelas VII MTsN Bandung yang telah memberikan kesempatan untuk melakukan penelitian

terhadap proses pembelajaran yang beliau lakukan, dan bimbingan serta arahan dalam proses penelitian.

9. Siswa-siswi kelas VII-D dan VII-E tahun ajaran 2015/2016 atas ketersediaannya menjadi responden dalam pengambilan data penelitian ini.
10. Kedua orang tua penulis yang selalu memberi dorongan baik materiil maupun moril hingga dapat terselesaikannya penyusunan skripsi ini.

Dengan penuh harap semoga jasa kebaikan mereka diterima Allah dan tercatat sebagai *'amal shalih*.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini, jauh dari kesempurnaan dan masih banyak kekurangan, maka penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari para pembaca guna perbaikan kesempurnaan skripsi ini serta menunjang dalam studi dan kajian lebih lanjut.

Semoga karya ini bermanfaat dan mendapat *ridla Allah. Amin..*

Tulungagung, Mei 2016

Penulis

Fuji Haryati

DAFTAR ISI

| | |
|--|------|
| HALAMAN SAMPUL | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN | iii |
| HALAMAN SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN | iv |
| HALAMAN MOTTO | v |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | vi |
| KATA PENGANTAR | vii |
| DAFTAR ISI | ix |
| DAFTAR TABEL | xii |
| DAFTAR GAMBAR | xiii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiv |
| ABSTRAK | xvi |

BAB I: PENDAHULUAN

| | |
|---|----|
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 6 |
| C. Tujuan Penelitian | 7 |
| D. Kegunaan Penelitian | 8 |
| E. Ruang Lingkup dan Keterbatasan Penelitian..... | 9 |
| F. Penegasan Istilah..... | 11 |
| G. Sistematika Penelitian..... | 13 |

BAB II: LANDASAN TEORI

| | |
|---|----|
| A. Hakikat Matematika | 16 |
| B. Model Pembelajaran | 20 |
| C. Pembelajaran Kooperatif | 22 |
| D. Model Pembelajaran STAD..... | 23 |
| E. Model Pembelajaran GI..... | 29 |
| F. Hasil Belajar | 34 |
| 1. Pengertian Hasil Belajar | 34 |
| 2. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar..... | 35 |

| | |
|--|----|
| G. Tinjauan Materi Bangun Datar | 37 |
| H. Implementasi STAD pada Materi Bangun Datar..... | 39 |
| I. Implementasi GI pada Materi Bangun Datar | 40 |
| J. Penelitian Terdahulu | 41 |

BAB III: METODE PENELITIAN

| | |
|---|----|
| A. Pendekatan dan Jenis Penelitian | 44 |
| 1. Pendekatan Penelitian..... | 44 |
| 2. Jenis Penelitian..... | 45 |
| B. Populasi, Sampling, dan Sampel Penelitian..... | 46 |
| 1. Populasi | 46 |
| 2. Sampling | 47 |
| 3. Sampel Penelitian | 48 |
| C. Sumber Data , Variabel dan Pengukurannya | 51 |
| 1. Sumber Data | 51 |
| 2. Variabel..... | 51 |
| 3. Skala Pengukuran | 52 |
| D. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian | 53 |
| 1. Teknik Pengumpulan Data..... | 53 |
| 2. Instrumen Pengumpulan Data..... | 56 |
| E. Analisis Instrumen | 57 |
| a. Pengujian Validitas | 57 |
| b. Pengujian Reliabilitas..... | 59 |
| F. Teknik Analisis Data | 60 |
| 1. Analisis Uji Hipotesis | 61 |
| a. Uji Homogenitas | 61 |
| b. Uji Normalitas | 61 |
| 2. Tahap Akhir (Uji T) | 62 |
| G. Prosedur Penelitian..... | 64 |

BAB IV : HASIL PENELITIAN

| | |
|--|----|
| A. Penyajian Data dan Analisis Data..... | 68 |
| 1. Penyajian Data..... | 68 |
| 2. Analisis Data..... | 69 |

| | |
|--|----|
| a. Uji Instrumen..... | 69 |
| 1. Uji Validasi..... | 69 |
| 2. Uji Reliabilitas..... | 72 |
| b. Uji Hipotesis..... | 73 |
| 1. Uji Homogenitas..... | 73 |
| 2. Uji Normalitas | 74 |
| 3. Uji <i>T-Test</i> | 76 |
| B. Rekapitulasi Hasil Penelitian | 79 |
| BAB V: PEMBAHASAN | |
| 1. Hasil belajar matematika yang menggunakan STAD..... | 81 |
| 2. Hasil belajar matematika yang menggunakan GI..... | 84 |
| 3. Pengaruh penerapan model pembelajaran STAD dan GI..... | 86 |
| 4. Besar pengaruh penerapan model pembelajaran STAD dan GI ... | 90 |
| BAB VI : PENUTUP | |
| A. Kesimpulan | 93 |
| B. Saran | 94 |
| DAFTAR RUJUKAN | |
| DAFTAR TABEL | |
| LAMPIRAN-LAMPIRAN | |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 2.1 Perhitungan Perkembangan Skor Individu Latar Belakang..... | 27 |
| Tabel 2.2 Menghitung Skor Kelompok..... | 27 |
| Tabel 2.3 Perbedaan dan Persamaan dari Model Pembelajaran STAD dengan Model Pembelajaran GI..... | 34 |
| Tabel 2.4 Langkah-langkah dan Kegiatan Belajar pada Model Pembelajaran STAD | 39 |
| Tabel 2.5 Langkah-langkah dan Kegiatan Belajar pada Model Pembelajaran STAD | 40 |
| Tabel 2.6 Penelitian Terdahulu | 41 |
| Tabel 3.1 Jumlah Siswa Kelas VII MTsN Bandung Tahun Ajaran 2015/2016..... | 47 |
| Tabel 3.2 Kisi-Kisi Soal <i>Post Test</i> | 55 |
| Tabel 3.3 Kriteria Reliabilitas Instrumen..... | 60 |
| Tabel 3.4 Interepetasi nilai Cohen's d | 64 |
| Tabel 4.1 Data Output Uji Validitas | 71 |
| Tabel 4.2 Data Output Uji Reliabilitas..... | 72 |
| Tabel 4.3 Data Output Uji Homogenitas..... | 74 |
| Tabel 4.4 Data Output Uji Normalitas | 75 |
| Tabel 4.5 Data Output Teknik <i>t-test</i> | 77 |
| Tabel 4.6 Rekapitulasi Hasil Penelitian | 79 |
| Tabel 5.1 Kategori Hasil Presentase Model Pembelajaran STAD Kelas VII – D | 83 |
| Tabel 5.2 Kategori Hasil Presentase Model GI Kelas VII – E..... | 86 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|-------------------------------|----|
| Gambar 2.1 Layang-layang..... | 48 |
| Gambar 2.2 Trapesium..... | 49 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| Lampiran 1 Pedoman Observasi | 100 |
| Lampiran 2 Pedoman Dokumentasi | 101 |
| Lampiran 3 Struktur Organisasi MTsN Bandung | 102 |
| Lampiran 4 Data Guru MTsN Bandung..... | 103 |
| Lampiran 5 Data Siswa MTsN Bandung | 105 |
| Lampiran 6 Validasi Instrumen Penelitian..... | 106 |
| Lampiran 7 RPP (GI) | 122 |
| Lampiran 8 RPP (STAD) Materi Layang-layang | 129 |
| Lampiran 9 RPP (STAD) Materi Trapesium | 133 |
| Lampiran 10 Lembar Pengamatan (STAD) Terhadap Guru Peneliti Kelas VII-D..... | 139 |
| Lampiran 11 Lembar Pengamatan (GI) Terhadap Guru Peneliti Kelas VII-E | 141 |
| Lampiran 12 Lembar Observasi Aktivitas Siswa Kelas VII-D..... | 143 |
| Lampiran 13 Lembar Observasi Aktivitas Siswa Kelas VII-E | 145 |
| Lampiran 14 Kisi-kisi Soal <i>Post Test</i> | 147 |
| Lampiran 15 Pedoman Penskoran Soal <i>Posttes</i> | 148 |
| Lampiran 16 Kunci Jawaban..... | 149 |
| Lampiran 17 Lembar Jawaban Hasil <i>Post Tes</i> Siswa | 152 |
| Lampiran 18 Data Uji Validitas dan Uji Reliabilitas | 161 |
| Lampiran 19 Uji Validitas..... | 162 |
| Lampiran 20 Uji Reliabilitas | 163 |
| Lampiran 21 Daftar Nama Siswa Kelas D dan Kelas E..... | 165 |
| Lampiran 22 Uji Homogenitas..... | 166 |
| Lampiran 23 Uji Normalitas | 167 |
| Lampiran 24 Daftar Nilai <i>Post test</i> | 173 |
| Lampiran 25 Uji <i>T-Test</i> | 176 |
| Lampiran 26 Foto Penelitian..... | 178 |
| Lampiran 27 Kartu Bimbingan Skripsi | 179 |
| Lampiran 28 Bukti Telah Selesai Bimbingan | 180 |

| | |
|---|-----|
| Lampiran 29 Daftar Riwayat Hidup..... | 181 |
| Lampiran 30 Surat Izin Penelitian..... | 182 |
| Lampiran 31 Surat Penerimaan Izin Penelitian..... | 183 |
| Lampiran 32 Surat Telah Melakukan Penelitian..... | 184 |

ABSTRAK

Skripsi dengan judul *“Perbedaan Hasil Belajar Matematika yang Menggunakan Student Teams Achievement Division (STAD) dengan Grup Investigasi (GI) pada Siswa Kelas VII MTsN Bandung”*. Ini ditulis oleh Fuji Haryati, Jurusan Tarbiyah, Program Studi Matematika, Institut Agama Islam Negeri Tulungagung, Dosen Pembimbing Musrikah, M.Pd

Kata Kunci: Model Pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD), Model Pembelajaran *Group Investigation* (GI), Hasil Belajar Matematika.

Penelitian dalam skripsi ini dilatar belakangi oleh kurang maksimalnya proses kegiatan belajar mengajar siswa di sekolah khususnya dalam memahami materi pada bidang studi matematika. Matematika dianggap sebagai mata pelajaran yang paling dibenci dalam proses pembelajaran di sekolah. Padahal ketidak senangan terhadap suatu pelajaran berpengaruh terhadap keberhasilan proses pembelajaran. Karena tidak senang membuat siswa enggan dan malas untuk belajar, dan secara langsung akan berpengaruh pada hasil belajar siswa. Ada beberapa solusi untuk meningkatkan pemahaman dan hasil belajar siswa terhadap pelajaran matematika, antara lain adalah menggunakan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) dan model pembelajaran *Group Investigation* (GI).

Tujuan dari penelitian ini adalah: (1) Untuk mengetahui hasil belajar matematika pada siswa kelas VII MTsN Bandung dengan menggunakan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD). (2) Untuk mengetahui hasil belajar matematika pada siswa kelas VII MTsN Bandung dengan menggunakan model pembelajaran *Group Investigation* (GI). (3) Untuk mengetahui apakah ada perbedaan antara hasil belajar matematika menggunakan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) dengan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) pada siswa kelas VII MTsN Bandung. (4) Untuk mengetahui seberapa besar perbedaan antara hasil belajar matematika menggunakan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) dengan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) pada siswa kelas VII MTsN Bandung.

Penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif, dan jenis penelitiannya quasi experimental design. Teknik pengumpulan data yang digunakan observasi, dokumentasi dan tes. Observasi digunakan untuk memperoleh informasi tentang kondisi kelas yang digunakan untuk eksperimen. Dokumentasi digunakan untuk menggali data tentang populasi, sampel, data guru, data siswa dan dokumen sekolah. Sedangkan metode tes digunakan untuk mengukur hasil belajar siswa setelah mempelajari materi, dan juga untuk mengukur tingkat pemahaman siswa.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Hasil belajar matematika yang menggunakan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) pada siswa kelas VII MTsN Bandung pokok bahasan Bangun Datar mempunyai nilai rata-rata 82,5. (2) Hasil belajar matematika yang menggunakan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) pada siswa kelas VII MTsN Bandung pokok bahasan Bangun Datar mempunyai nilai rata-rata 73,7. (3) Ada perbedaan yang signifikan antara penerapan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) dan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) terhadap hasil belajar matematika siswa sub pokok bahasan layang-layang dan

trapesium pada materi bangun datar kelas VII MTsN Bandung tahun ajaran 2015/2016, dengan perolehan nilai $t_{hitung} = 3,244$. Pada nilai $db = 81$, dengan taraf signifikansi 5% ditemukan $t_{tabel} = 1,66388$. Berdasarkan hasil analisis tersebut dapat dituliskan bahwa " $t_{hitung} > t_{tabel}$ " baik pada taraf signifikansi 5%, ini berarti bahwa siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) mempunyai hasil belajar yang lebih baik dari pada siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) (4) Perbedaan hasil belajar matematika yang menggunakan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) dengan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) pada siswa kelas VII MTsN Bandung sebesar 76% tergolong medium.

ABSTRACT

Thesis with the title "Model Differences to Use Learning Student Teams Achievement Division (STAD) and Group Investigation (GI) the Learning Model The results of Class VII Mathematics Learning MTsN Bandung". This was written by Fuji Haryati, Department of Tarbiyah, Mathematical Studies Program, the College of Islamic Studies vBulletin, Supervisor Musrikah, M.Pd

Keywords: Model Learning Student Teams Achievement Division (STAD), Learning Model Group Investigation (GI), Mathematics Learning Outcomes.

The research in this paper against the background by less maximum kegiataan learning process of students in schools especially in understanding the material in the subject areas of mathematics. Mathematics is considered as the most hated subjects in the learning process in schools. Though lack of pleasure to a learning effect on the success of the learning process. Because love does not make students reluctant and lazy to learn, and will directly affect student learning outcomes.

There are several solutions to improve the understanding and student learning outcomes for mathematics, among others, is to use cooperative learning model Student Teams Achievement Division (STAD) and cooperative learning model Group Investigation (GI).

The purpose of this study was: (1) To determine the results of learning mathematics in class VII Bandung MTsN using cooperative learning model Student Teams Achievement Division (STAD). (2) To determine the results of learning mathematics in class VII Bandung MTsN using cooperative learning model Group Investigation (GI). (3) To determine whether there are differences between the results of learning math using cooperative learning model Student Teams Achievement Division (STAD) model cooperative learning Group Investigation (GI) in class VII MTsN Bandung. (4) To find out how big the difference between the results of learning math using cooperative learning model Student Teams Achievement Division (STAD) model Group Investigation (GI) cooperative learning in class VII MTsN Bandung.

This study used the method of observation, documentation and test methods. Observation used to obtain information about class eksperimen. Documentation used to obtain data on population, sample, teacher data, student data and school documents. While the test methods used to measure student learning outcomes after studying the material, and also to measure the level of student understanding.

The results showed that: (1) The results of a study using a mathematical model of learning Student Teams Achievement Division (STAD) in class VII MTsN Bandung discussion planes properties viewed has an average value of 82,5. (2) The results of a study using a mathematical model of learning Group Investigation (GI) in class VII MTsN Bandung planes properties viewed has an average value of 73,7. (3) There are significant differences between the application of learning models Student Teams Achievement Division (STAD) and learning model Group Investigation (GI) on learning outcomes of students' mathematics sub-subject distance in planes properties viewed material class VII MTsN Bandung academic year 2015/2016, with the acquisition value of $t = 3,244$. On the value of $db = 81$, with a significance level of 5% was found table = 1,66388. Based ttable" good at $>$ on the results of the analysis can be written that

"t significance level of 5%, this means that students who are taught using learning model Student Teams Achievement Division (STAD) have better learning outcomes than students taught using a learning model Group Investigation (GI) (4) Difference learning outcomes using mathematical learning model Student Teams Achievement Division (STAD) (GI) with the learning model Group Investigation in class VII MTsN Bandung amounted 76%.

الملخص

البحث العلمي تحت الموضوع، "الفرق بين نموذج التعليم بتقسيم الطلاب المنجزة المنتخبة و نموذج الحلقة الاستكشافية لنتيجة تعلم الرياضيات عند الطلاب في الصف السابع بالمدرسة الثانوية الحكومية باندونج تولونج اجونج". كتبه فوجي هارياتي، كلية التربية و علوم التعليمية، قسم تربية الرياضيات، بالجامعة الاسلامية الحكومية، و المشرفة؛ مشريكة الماجستير.

الكلمات الرئيسية: نموذج التعليم، تقسيم الطلاب المنجزة المنتخبة، الحلقة الاستكشافية، نتيجة تعلم الرياضيات.

والخلفية من هذا البحث هي عملية التعليم في المدرسة غير كامل في فهم الرياضيات. كان الطلاب رغب عن الرياضيات في عملية التعليم. هذا الكره في المادة يؤثر بنجاح نتيجة تعلم الطلاب. لأن ذلك الكره، الطلاب كسلان في التعلم و يؤثر نتيجة تعلم الطلاب. كان الحل لترقية الفهم و نتيجة تعلم الطلاب في الرياضيات، و احد النموذج التعليم بتقسيم الطلاب المنجزة المنتخبة و نموذج الحلقة الاستكشافية.

والغرض من هذا البحث هو: (لمعرفة نتيجة تعلم الرياضيات عند الطلاب في الصف السابع بالمدرسة الثانوية الحكومية باندونج تولونج اجونج بنموذج التعليم بتقسيم الطلاب المنجزة المنتخبة.) لمعرفة نتيجة تعلم الرياضيات عند الطلاب في الصف السابع بالمدرسة الثانوية الحكومية باندونج تولونج اجونج بنموذج الحلقة الاستكشافية. (لمعرفة هل هناك الفرق بين نموذج التعليم بتقسيم الطلاب المنجزة المنتخبة و نموذج الحلقة الاستكشافية لنتيجة تعلم الرياضيات عند الطلاب في الصف السابع بالمدرسة الثانوية الحكومية باندونج تولونج اجونج.) لمعرفة كم الفرق بين نموذج التعليم بتقسيم الطلاب المنجزة المنتخبة و نموذج الحلقة الاستكشافية لنتيجة تعلم الرياضيات عند الطلاب في الصف السابع بالمدرسة الثانوية الحكومية باندونج تولونج اجونج.

و المدخل في هذا البحث هو المدخل الكمي. و طريقة المستخدمة هي طريقة الاختبار بشييه الاختبار.. و ادوات في جمع الحقائق: الاختبار و الملاحظة و الوثيقة. الملاحظة لتحصيل البيانات عن حال الفصل في الفصل التجريبي. و الوثيقة لتحصيل البيانات عن السكان و العينة و بيان الاستاذ و بيان الطلاب و وثيقة المدرسة. و طريقة الاختبار لقياس دراجة فهم الطلاب.

وتدل نتيجة البحث: (نتيجة تعلم الرياضيات الطلاب بنموذج التعليم بتقسيم الطلاب المنجزة المنتخبة مادة هندسة المفلطح عند الطلاب في الصف السابع بالمدرسة الثانوية الحكومية

باندونج تولونج اجونج بقيمة المتوسط . (نتيجة تعلم الرياضيات الطلاب بنموذج الحلقة الاستكشافية عند الطلاب في الصف السابع بالمدرسة الثانوية الحكومية باندونج تولونج اجونج مادة هندسة المفلطح بقيمة المتوسط ، .) كان فرق عظيم بين نتيجة تعلم الرياضيات بنموذج التعليم بتقسيم الطلاب المنجزة المنتخبة و نموذج الحلقة الاستكشافية مادة طائرة الورقية و تراييسيوم في مادة هندسة المفلطح عند الطلاب في الصف السابع بالمدرسة الثانوية الحكومية باندونج تولونج اجونج للعام الدراسي . / . ، بت الحساب = ، دب = ، في اهمية %، و وجدت لائحة = ، . تلك النتيجة تستطيع ان يكتب انت الحساب < ت لائحة في اهمية %، و تدل هذا ان الطلاب الذين يدرس بنموذج التعليم بتقسيم الطلاب المنجزة المنتخبة عندهم احسن نتيجة التعلم من الطلاب الذين يدرس بنموذج الحلقة الاستكشافية.) الفرق بين نتيجة تعلم الرياضيات بنموذج التعليم بتقسيم الطلاب المنجزة المنتخبة و نموذج الحلقة الاستكشافية عند الطلاب في الصف السابع بالمدرسة الثانوية الحكومية باندونج تولونج اجونج %، و هذا في دراجة عالية.