

ABSTRAK

Haikal Dienawa Zuraidi, NIM. 12102183065 “Analisis Putusan Sengketa Harta Bersama Dalam Perspektif Teori Keadilan Hans Kelsen (Studi Kasus Putusan Pengadilan Agama Blitar dan Putusan Pengadilan Agama Ngawi), Hukum Keluarga Islam, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, Pembimbing : Prof. Dr. Iffatin Nur, M.Ag.

Kata Kunci : *Harta Bersama ; Teori Keadilan ; Putusan*

Penelitian ini dilatarbelakangi adanya gugatan harta bersama yang biasanya terjadi setelah perceraian disetiap Pengadilan Agama, khususnya yang dikutip oleh peneliti yaitu Putusan Pengadilan Agama Blitar Nomor: 1821/Pdt.G/2019/PA.BL, Putusan Pengadilan Agama Ngawi Nomor: 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw dan Putusan Pengadilan Agama Blitar Nomor: 1406/Pdt.G/2022/PA.BL. dimana setiap putusan memiliki pembagian yang berbeda beda, hanya saja dalam putusan no. 1821/Pdt.G/2019/PA.BL dan putusan no. 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw Majelis Hakim sedikit menyimpangi pasal 97 KHI yang menjadi dasar hukum pembagian harta bagi janda dan duda cerai hidup.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah : 1) Bagaimana *Disparitas* putusan sengketa harta bersama Putusan Pengadilan Agama Blitar Nomor: 1821/Pdt.G/2019/PA.BL, Putusan Pengadilan Agama Ngawi Nomor: 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw dan Putusan Pengadilan Agama Blitar Nomor: 1406/Pdt.G/2022/PA.BL. 2) Bagaimana putusan sengketa harta bersama di Pengadilan Agama Blitar dan Pengadilan Agama Ngawi dalam putusan No. 1821/Pdt,G/2019/PA.BL putusan No 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw dan putusan No. 1406/Pdt.G/2022/PA.BL dalam perspektif *Teori Keadilan Hans Kelsen*.

Metode penelitian yang digunakan peneliti adalah metode penelitian *library research* atau penelitian kepustakaan dengan jenis penelitian normatif, pendekatan kasus (*case approach*) dan pendekatan perundang undangan (*statute approach*). Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah hasil putusan No. 1821/Pdt,G/2019/PA.BL, putusan No 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw dan putusan No. 1406/Pdt.G/2022/PA.BL, data-data yang bersifat kepustakaan, dengan cara mengumpulkan informasi dan sumber data, seperti buku referensi, hasil penelitian sebelumnya yang sejenis, artikel, catatan, berbagai jurnal. Sedangkan teknik analisis data menggunakan teknik analisis data kualitatif : *Pertama*, reduksi data. *Kedua*, Penyajian data. *Ketiga*, penarikan kesimpulan menggunakan metode deduktif.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) Dalam putusan No. 1821/Pdt,G/2019/PA.BL Majelis Hakim memberikan hasil pembagian harta bersama dengan ketentuan 40% untuk tergugat (suami) dan 60% untuk tergugat

(istri) dengan alasan karena memang istrilah yang berpenghasilan paling besar sedangkan suami hanya seorang sopir. Dalam putusan No 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw Hakim memberikan hasil pembagian harta bersama dengan ketentuan 60% untuk suami dan 40% untuk istri dengan alasan karena ada bantuan orang tua dari pihak suami terkait harta bersama tersebut. Dalam putusan No. 1406/Pdt.G/2022/PA.BL Hakim memberikan hasil pembagian harta bersama dengan ketentuan masing-masing 50% sama rata sesuai dengan pasal 97 KHI. 2) Pandangan Teori Keadilan Hans Kelsen dalam putusan No. 1821/Pdt,G/2019/PA.BL, putusan No 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw dan putusan No. 1406/Pdt.G/2022/PA.BL memang sudah sesuai dengan tiga kategori meliputi Hukum Harus Menjamin Kepentingan Dasar dan Kebahagiaan. Hukum Harus Mampu Menciptakan Perdamaian. Hukum yang Adil dapat diwujudkan melalui ketentuan hukum yang memprioritaskan keadilan, keteraturan, ketertiban dan perdamaian.

ABSTRACT

Haikal Dienawa Zuraidi, NIM. 12102183065 “Analysis of Joint Asset Dispute Decisions in the Perspective of Hans Kelsen's Theory of Justice (Case Study of Blitar Religious Court Decision Number 1821/Pdt.G/2019/PA.BL, Ngawi Religious Court Decision Number 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw and Decision of the Blitar Religious Court Number 1406/Pdt.G/2022/PA.BL), Islamic Family Law, State Islamic University Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, Mentor: Prof. Dr. Iffatin Nur, M.Ag.

Keywords: *Joint Property; Theory of Justice ; Decision*

This research is motivated by the existence of joint property lawsuits which usually occur after divorce in every Religious Court, especially those cited by researchers, namely Blitar Religious Court Decision Number: 1821/Pdt.G/2019/PA.BL, Ngawi Religious Court Decision Number: 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw and Decision of the Blitar Religious Court Number: 1406/Pdt.G/2022/PA.BL. where each decision has a different distribution, it's just that in decision no. 1821/Pdt.G/2019/PA.BL and decision no. 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw Majelis Judge slightly distorts article 97 KHI which is the legal basis for the distribution of assets for divorced widows and widowers.

The formulation of the problem in this research is: 1) What is the disparity in the decisions on joint property disputes, the Blitar Religious Court Decision Number: 1821/Pdt.G/2019/PA.BL, the Ngawi Religious Court Decision Number: 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw and Decision of the Blitar Religious Court Number: 1406/Pdt.G/2022/PA.BL. 2) How is the decision on joint property disputes in the Blitar Religious Court and the Ngawi Religious Court in decision No. 1821/Pdt,G/2019/PA.BL decision No. 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw and decision No. 1406/Pdt.G/2022/PA.BL in the perspective of Hans Kelsen's Theory of Justice.

The research method used by researchers is library research or library research with normative research types, case approaches and statutory approaches. The data collection technique used is the result of decision no. 1821/Pdt,G/2019/PA.BL, decision No. 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw and decision No. 1406/Pdt.G/2022/PA.BL, library data, by collecting information and data sources, such as reference books, similar previous research results, articles, notes, various journals. While the data analysis technique uses qualitative data analysis techniques: First, data reduction. Second, the presentation of data. Third, drawing conclusions using the deductive method.

The results of this study indicate that: 1) In decision No. 1821/Pdt,G/2019/PA.BL The Majelis Hakim gave the distribution of joint assets with a provision of 40% for the defendant (husband) and 60% for the defendant (wife) on the grounds that it is the wife who earns the most while the husband is

only a driver. In decision No 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw, the judge gave the results of the distribution of joint assets with a stipulation of 60% for husbands and 40% for wives on the grounds that there was parental assistance from the husband's side regarding the joint property. In decision No. 1406/Pdt.G/2022/PA.BL The judge gave the results of the distribution of joint assets with the provisions of each 50% equally in accordance with article 97 KHI. 2) Views of Hans Kelsen's Theory of Justice in decision No. 1821/Pdt,G/2019/PA.BL, decision No. 1361/Pdt.G/2022/PA.Ngw and decision No. 1406/Pdt. G/2022/PA.BL is indeed in accordance with three categories including the Law Must Guarantee Basic Interests and Happiness. Law Must Be Able To Create Peace. Just law can be realized through legal provisions that prioritize justice, order, order and peace.

الملخص

هيكل ديناوا الزريدي ، نيم. 12102183065 "تحليل قرارات نزاع الأصول المشتركة في منظور نظرية العدالة لهانس كيلسن(دراسة حالة لقرار محكمة بليتار الدينية رقم 1821 / / 2019 / Pdt.G / PA.BL ، قرار محكمة نغوي الدينية رقم 1361 / PA.Ngw / 2022 / Pdt.G و Blitar ، قرار المحكمة الدينية رقم 1406 / PA.BL / 2022 / Pdt.G) ، قانون الأسرة الإسلامي ، جامعة الدولة الإسلامية سيد علي رحمة الله تولونغاجونج ، المستشار: أ.د. دكتور. عفتين نور ، م.

الكلمات المفتاحية: الملكية المشتركة؛ نظرية العدل. قرار

الدافع وراء هذا البحث هو وجود دعاوى ملكية مشتركة تحدث عادة بعد الطلاق في كل محكمة دينية ، وخاصة تلك التي استشهد بها الباحثون ، وهي القرارات رقم محكمة بليتار الدينية: 1821 / Pdt.G / 2019 / PA.BL ، رقم قرار محكمة نقاوي الدينية: 1361 / PA.Ngw / 2022 / Pdt.G و Blitar ، رقم قرار المحكمة الدينية: 1406 / PA .BL / 2022 / Pdt.G. حيث يكون لكل قرار توزيع مختلف ، فهذا فقط في القرار رقم. 1821 / PA.BL / 2019 / Pdt.G والقرار رقم. 1361 / / 2022 / Pdt.G PA.Ngw Majlis Judge يشوه قليلاً المادة 97 KHI وهي الأساس القانوني لتوزيع الأصول للأرامل والأرامل المطلقات.

صياغة المشكلة في هذه الدراسة هي: (1) كيفالتفاوتقرار محكمة بليتار الدينية رقم: 1821 / Pdt.G / 2019 / PA.BL ، قرار محكمة نغوي الدينية رقم: 1361 / PA.Ngw / 2022 / Pdt.G وقرار بليتار الديني رقم المحكمة: 1406 / 2 / PA.BL. 2022 / Pdt. G) كيف يتم الفصل في نزاعات الملكية المشتركة في محكمة بليتار الدينية ومحكمة نقاوي الدينية في القرار رقم. 1821 / / 2019 / Pdt، G PA.BL قرار رقم 1361 / PA.Ngw / 2022 / Pdt.G وقرار رقم. 1406 / / 2022 / Pdt.G من منظور نظرية العدالة لهانس كيلسن.

طريقة البحث التي يستخدمها الباحثون هي طريقة البحثحوث المكتباتأو البحث في المكتبة مع أنواع البحوث المعيارية ، ونهج الحالة والنهج القانوني. تقنية جمع البيانات المستخدمة هي نتيجة القرار رقم. 1821 / PA.BL / 2019 / Pdt، G ، قرار رقم 1361 / PA.Ngw / 2022 / Pdt.G وقرار رقم. 1406 / PA.BL / 2022 / Pdt.G ، بيانات المكتبة ، عن طريق جمع المعلومات ومصادر البيانات ، مثل الكتب المرجعية ، ونتائج البحوث السابقة المماثلة ، والمقالات ، والملاحظات ، والمجالات المختلفة. بينما تستخدم تقنية تحليل البيانات تقنيات تحليل البيانات النوعية: أولاً ، تقليل البيانات. ثانياً: عرض البيانات. ثالثاً ، استخلاص النتائج باستخدام الطريقة الاستنتاجية.

وتشير نتائج هذه الدراسة إلى ما يلي: 1) في القرار رقم. 1821 / PA.BL / 2019 / Pdt، G أعطى مجلس الحكيم توزيع الأصول المشتركة مع توفير 40% للمدعى عليه (الزوج) و 60% للمدعى عليه (الزوجة) على أساس أن الزوجة هي من يكسب أكثر بينما الزوج سائق فقط. في القرار رقم 1361 / Pdt.G / 2022 / PA.Ngw ، أعطى القاضي نتائج توزيع الأصول المشتركة بشرط 60% للأزواج و 40% للزوجات على أساس أن هناك مساعدة أبوية من الزوج. الجانب المتعلق بالملكية المشتركة. في القرار رقم. 1406 / PA.BL / 2022 / Pdt.G أعطى القاضي نتائج توزيع الأصول المشتركة مع أحكام كل 50 % بالتساوي وفقاً للمادة 297 KHI) آراء حول نظرية العدالة لهانس كيلسن في القرار رقم. 1821 / Pdt، G / 2019 / PA.BL ، قرار رقم 1361 / PA.Ngw / 2022 / Pdt.G وقرار رقم. 1406 / Pdt.G / 2022 / PA. يتوافق BL بالفعل مع ثلاث فئات بما في ذلك القانون يجب أن يضمن المصالح الأساسية والسعادة. يجب أن يكون القانون قادرًا على خلق السلام. يمكن تحقيق القانون العادل من خلال الأحكام القانونية التي تعطي الأولوية للعدالة والنظام والسلام.