

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Perbedaan Motivasi dan Hasil Belajar Antara Model Pembelajaran TGT Berbantuan *Quizizz* dan STAD Pada Pembelajaran IPA MTsN 1 Kota Blitar” ditulis oleh Yunita Sari, NIM. 12211193048, pembimbing Nani Sunarmi, S.Si., M.Sc..

Kata kunci: motivasi belajar, hasil belajar, model pembelajaran TGT, *Quizizz*, model pembelajaran STAD

Pada pelaksanaan pembelajaran IPA guru menerapkan pembelajaran konvensional. Guru juga menggunakan media *powerpoint*. Namun siswa merasa pembelajaran monoton dan kurang menarik. Siswa terlihat asik berbicara dengan teman sekelasnya, sibuk memainkan buku dan alat tulis, hingga tertidur saat pembelajaran berlangsung. Sehingga mengakibatkan motivasi belajar dan hasil belajar siswa menjadi rendah. Untuk mengatasi hal tersebut, model pembelajaran yang dapat memacu motivasi belajar dan hasil belajar siswa dengan model pembelajaran TGT dan STAD. Model pembelajaran TGT dengan *Quizizz* untuk membuat siswa lebih tertarik saat pembelajaran berlangsung. Tujuan penelitian ini adalah (1) mengetahui terdapat tidaknya perbedaan yang signifikan antara motivasi belajar model pembelajaran TGT berbantuan *Quizizz* dan STAD pada pembelajaran IPA MTsN 1 Kota Blitar, (2) mengetahui terdapat tidaknya perbedaan yang signifikan antara hasil belajar model pembelajaran TGT berbantuan *Quizizz* dan STAD pada pembelajaran IPA MTsN 1 Kota Blitar, dan (3) mengetahui terdapat tidaknya perbedaan yang signifikan antara motivasi dan hasil belajar model pembelajaran TGT berbantuan *Quizizz* dan STAD pada pembelajaran IPA MTsN 1 Kota Blitar.

Pendekatan pada penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan desain *Quasi Eksperiment* tipe *Non-equivalent Control Group design*. Populasi penelitian ini adalah siswa kelas VII MTsN 1 Kota Blitar tahun 2022/2023 berjumlah 360 siswa. Teknik pengambilan sampel menggunakan *Purposive Sampling*, sehingga kelas VII-D berjumlah 33 siswa sebagai kelas eksperimen dan kelas VII-F berjumlah 33 siswi sebagai kelas kontrol. Teknik pengumpulan data berupa angket, tes tertulis, dan dokumentasi. Uji yang digunakan dalam penelitian ini meliputi uji instrumen (validitas dan reliabilitas), uji prasyarat (normalitas dan homogenitas), dan uji analisis hipotesis (t-test dan MANOVA).

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: (1) Tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara motivasi belajar model pembelajaran TGT berbantuan *Quizizz* dan STAD pada pembelajaran IPA MTsN 1 Kota Blitar, yang dibuktikan dengan nilai signifikansi $0,310 > 0,05$. (2) Terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar model pembelajaran TGT berbantuan *Quizizz* dan STAD pada pembelajaran IPA MTsN 1 Kota Blitar, yang dibuktikan dengan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$. (3) Terdapat perbedaan yang signifikan antara motivasi dan hasil belajar model pembelajaran TGT berbantuan *Quizizz* dan STAD pada pembelajaran IPA MTsN 1 Kota Blitar, yang dibuktikan dengan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$. Jadi motivasi dan hasil belajar antara model pembelajaran TGT berbantuan *Quizizz* dan STAD pada pembelajaran IPA MTsN 1 Kota Blitar terdapat perbedaan yang signifikan.

ABSTRACT

Thesis with the title “Differences in Motivation and Learning Outcomes Between the TGT Learning Model Assisted by Quizizz and STAD in Science Learning at MTsN 1 Kota Blitar” was written by Yunita Sari, NIM. 12211193048, supervisor Nani Sunarmi, S.Si., M.Sc..

Keywords: *learning motivation, learning outcomes, TGT learning model, Quizizz, STAD learning model*

In implementing science learning, teachers apply conventional learning. Teachers also use PowerPoint media. However, students feel learning is monotonous and less interesting. Students looked engrossed in talking with their table mates, busy playing with books and stationery, and even fell asleep during the lesson. This results in low student motivation and learning outcomes. To overcome this, a learning model that can stimulate learning motivation and student learning outcomes uses the TGT and STAD learning models. TGT learning model with Quizizz to make students more interested during learning. The aims of this research are (1) to determine whether there is a significant difference between the learning motivation of the TGT learning model assisted by Quizizz and STAD in science learning at MTsN 1 Blitar City, (2) to determine whether there is a significant difference between the learning outcomes of the TGT learning model assisted by Quizizz and STAD in science learning at MTsN 1 Blitar City, and (3) knowing whether there is a significant difference between motivation and learning outcomes in the TGT learning model assisted by Quizizz and STAD in science learning at MTsN 1 Blitar City. The approach in this study using a quantitative approach to the design of Quasi-experimental type of Non-equivalent Control Group design. The population of this study was seventh grade students of MTsN 1 Kota Blitar in 2022/2023 totaling 360 students. Sampling techniques using Purposive Sampling, so that class VII-D amounted to 33 students as experimental class and Class VII-F amounted to 33 students as a control class. Data collection techniques in the form of questionnaires, written tests, and documentation. The tests used in this study include instrument tests (validity and reliability), prerequisite tests (normality and homogeneity), and hypothesis analysis tests (t-test and MANOVA).

The results of this research show that: (1) There is no significant difference between the learning motivation of the TGT learning model assisted by Quizizz and STAD in science learning at MTsN 1 Blitar City, as evidenced by the significance value of $0.310 > 0.05$. (2) There is a significant difference between the learning outcomes of the TGT learning model assisted by Quizizz and STAD in science learning at MTsN 1 Blitar City, as evidenced by a significance value of $0.000 < 0.05$. (3) There is a significant difference between motivation and learning outcomes of the TGT learning model assisted by Quizizz and STAD in science learning at MTsN 1 Blitar City, as evidenced by a significance value of $0.000 < 0.05$. So the motivation and learning outcomes between the TGT learning model assisted by Quizizz and STAD in science learning at MTsN 1 Blitar City have significant differences.

الملخص

ديتوليس أوليه يونيتا "الطلاب قسم الإنجاز بادا بيمبلاجاران إيلم بينجيتاهوان علم المدرسة تسناوية ١ كوتا بليتار موتيفاسي : كاتا كونشي..S.Si., M.Sc., ساري ، نيم. ١٢٢١١١٩٣٠٤٨ , بيمبينج ثاني سونارمي بيلاجار ، هاسيل بيلاجار ، موديل بيمبلاجاران تي جي تي ، كوزير ، موديل بيمبلاجاران قسم إنجاز فريق الطلاب

في تنفيذ المعلمين تعلم العلوم تطبيق التعلم التقليدي. المعلمين أيضا استخدام باور بوينت. لكن الطلاب يجدون التعلم رتيا وأقل إثارة للاهتمام. الطلاب تبدو باردة التحدث مع الأصدقاء سيميجانيا ، مشغول الكتب اللعب والقرطاسية ، لتغفو في حين أن التعلم يحدث. مما يؤدي إلى تحفيز التعلم ونتائج تعلم الطلاب لتكون منخفضة. للتغلب على هذا ، نماذج التعلم التي يمكن أن تحفز الدافع التعلم ونتائج تعلم الطلاب مع نماذج التعلم تغت و ستاد. نموذج التعلم تغت مع كوزير لجعل الطلاب أكثر اهتماما عندما يأخذ التعلم مكان. والغرض من هذه الدراسة هو (١) لتحديد ما إذا كان هناك فرق كبير بين الدافع لتعلم تغت نموذج التعلم بمساعدة كوزير و ستاد في تعلم العلوم لتحديد ما إذا كان هناك فرق كبير بين نتائج التعلم من تغت نموذج التعلم بمساعدة (٢)متسن ١ مدينة بليتار ، كوزير و ستاد في تعلم العلوم متسن ١ مدينة بليتار ، و (٣) لتحديد ما إذا كان هناك فرق كبير بين الدافع ونتائج التعلم من تغت نموذج التعلم بمساعدة كوزير و ستاد في تعلم العلوم متسن ١ مدينة بليتار.

النهج في هذه الدراسة باستخدام نهج كمي لتصميم نوع شبه تجريبي من تصميم مجموعة التحكم غير المكافئة. كان عدد سكان هذه الدراسة طلاب الصف السابع من متسن ١ مدينة بليتار في ٢٠٢٢/٢٠٢٣ بلغ مجموعها ثلاثمائة وستين طالبا. تقنية أخذ العينات باستخدام أخذ العينات الهادفة ، بحيث بلغت الفئة السابعة-د ثلاثة وثلاثين طالبا كصف تجريبي وبلغت الفئة السابعة-واو ثلاثة وثلاثين طالبا كصف تحكم. تقنيات جمع البيانات في شكل استبيانات واختبارات كتابية وتوثيق. تشمل الاختبارات المستخدمة في هذه الدراسة اختبارات الأدوات (الصلاحية والموثوقية) ، واختبارات المتطلبات الأساسية (الحالة الطبيعية والتجانس) ، واختبارات تحليل الفرضيات ((تي تيست ومانوفا)).

نتائج هذه الدراسة تشير إلى أن: (١) لا يوجد فرق كبير بين التعلم الدافع تغت نموذج التعلم بمساعدة كوزير و هناك فرق كبير بين (٢) .-٠٥ > ستاد في تعلم العلوم متسن ١ بليتار ، كما يتضح من قيمة أهمية ٠٠٠-٣١٠ نتائج التعلم من نموذج التعلم تغت بمساعدة كوزير و ستاد في متسن ١ بليتار تعلم العلوم ، كما يتضح من قيمة هناك فرق كبير بين الدافع ونتائج التعلم من نموذج التعلم تغت بمساعدة كوزير و (٣) .-٠٥ < أهمية ٠٠٠-٠٠٠ وبالتالي فإن .-٠٥ < ستاد في متسن ١ بليتار تعلم العلوم ، كما يتضح من قيمة أهمية ٠٠٠-٠٠٠.