

ABSTRAK

Tesis dengan Judul Sistem Penjaminan Mutu Internal dalam Membangun Daya Saing Kampus Dakwah dan Peradaban (*Study Exploratory Sequential Mixed Method* di Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung) ini ditulis oleh Hanim Afifudin dengan pembimbing Prof. Dr. Prim Masrokan Muthohar, M.Pd. dan Dr. Imam Junaris, S.Ag. M.H.I

Kata Kunci: *Sistem Penjaminan Mutu Internal, Daya Saing, Kampus Dakwah dan Peradaban*

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh sebuah fenomena kompetisi perguruan tinggi dalam memenuhi standar mutu internal sebagai daya saing yaitu kemampuan perguruan tinggi dalam memenuhi peluang dan layanan yang sama dengan perguruan tinggi lainnya, tidak sampai kalah atas keunggulan kompetitornya, sekaligus mendapatkan *feed back* dan manfaat yang relevan. Misalnya pada level nasional, perguruan tinggi dapat memperhatikan secara seksama kecenderungan masyarakat dalam menaruh minat hingga menentukan perguruan tinggi pilihannya, khususnya bagi calon mahasiswa baru untuk mengambil keputusan sesuai minat atau pilihan Program Studi yang diinginkan. Termasuk kiprah bagi dosen muda, senior maupun guru besar sebagai pendidik dalam mengembangkan potensi keilmuannya untuk kepentingan masyarakat dan menghasilkan daya saing kampus dakwah dan peradaban.

Fokus dan Pertanyaan Penelitian ini adalah: 1) Bagaimana kebijakan sistem penjaminan mutu internal dalam membangun daya saing kampus dakwah dan peradaban?; 2) Bagaimana standar sistem penjaminan mutu internal dalam membangun daya saing kampus dakwah dan peradaban?; 3) Bagaimana audit mutu internal dalam membangun daya saing kampus dakwah dan peradaban?; 4) Bagaimana tindak lanjut hasil audit mutu internal dalam membangun daya saing kampus dakwah dan peradaban?; 5) Apakah terdapat pengaruh antara layanan akademik dan administrasi terhadap layanan akademik dan kemahasiswaan?; 6) Apakah terdapat pengaruh antara layanan perpustakaan terhadap layanan akademik dan kemahasiswaan ?; 7) Apakah terdapat pengaruh antara layanan akademik dan administrasi terhadap kinerja dosen?; 8) Apakah terdapat pengaruh antara layanan akademik dan kemahasiswaan terhadap kinerja dosen?; 9) Apakah terdapat pengaruh antara layanan perpustakaan terhadap kinerja dosen?; 10) Apakah terdapat pengaruh antara layanan akademik dan administrasi terhadap daya saing?; 11) Apakah terdapat pengaruh antara layanan akademik dan kemahasiswaan terhadap daya saing? 12) Apakah terdapat pengaruh antara layanan perpustakaan terhadap daya saing?; 13) Apakah terdapat pengaruh antara kinerja dosen terhadap daya saing?; 14) Apakah terdapat pengaruh secara tidak langsung antara layanan akademik dan administrasi terhadap daya saing melalui layanan akademik dan kemahasiswaan?; 15) Apakah terdapat pengaruh secara tidak langsung antara layanan akademik dan kemahasiswaan terhadap daya saing melalui layanan perpustakaan?; 16) Apakah terdapat pengaruh secara tidak langsung antara layanan perpustakaan terhadap daya saing melalui kinerja dosen?

Tujuan Penelitian: 1) Untuk Mengetahui kebijakan sistem penjaminan mutu internal dalam membangun daya saing kampus dakwah dan peradaban; 2) Untuk Mengetahui sistem penjaminan mutu internal dalam membangun daya saing kampus dakwah dan peradaban; 3) Untuk Mengetahui audit mutu internal dalam membangun daya saing kampus dakwah dan peradaban; 4) Untuk Mengetahui tindak lanjut hasil audit mutu internal dalam membangun daya saing kampus dakwah dan peradaban; 5) Untuk Mengetahui pengaruh antara layanan akademik dan administrasi terhadap layanan akademik dan kemahasiswaan; 6) Untuk Mengetahui pengaruh antara layanan perpustakaan terhadap layanan akademik dan kemahasiswaan; 7) Untuk Mengetahui pengaruh antara layanan akademik dan administrasi terhadap kinerja dosen; 8) Untuk Mengetahui pengaruh antara layanan akademik dan kemahasiswaan terhadap kinerja dosen; 9) Untuk Mengetahui pengaruh antara layanan perpustakaan terhadap kinerja dosen; 10) Untuk Mengetahui pengaruh antara layanan akademik dan administrasi terhadap daya saing; 11) Untuk Mengetahui pengaruh antara layanan akademik dan kemahasiswaan terhadap daya saing; 12) Untuk Mengetahui pengaruh antara layanan perpustakaan terhadap daya saing; 13) Untuk Mengetahui pengaruh antara kinerja dosen terhadap daya saing; 14) Untuk Mengetahui pengaruh secara tidak langsung antara layanan akademik dan administrasi terhadap daya saing melalui layanan akademik dan kemahasiswaan; 15) Untuk Mengetahui pengaruh secara tidak langsung antara layanan akademik dan kemahasiswaan terhadap

daya saing melalui layanan perpustakaan; 16) Untuk Mengetahui pengaruh secara tidak langsung antara layanan perpustakaan terhadap daya saing melalui kinerja dosen

Penelitian ini menggunakan metode campuran (*study exploratoy sequential mixed method*) dengan pendekatan kualitatif dan kauntitatif. Pengumpulan data pada penelitian ini yaitu dengan observasi, wawancara, dokumentasi kepada pengelola mutu perguruan tinggi serta *publish* angket dengan populasi mahasiswa Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung berjumlah 21.553. Peneliti mengambil sampel berjumlah 392 mahasiswa. Variabel bebas yaitu layanan akademik dan administrasi; layanan akademik dan kemahasiswaan; layanan perpustakaan; kinerja dosen. Variabel terikat yaitu daya saing. Teknik analisis data yaitu uji variabel reliabilitas, normalitas, linearitas, dan analisis jalur dengan bantuan *SPSS For 26.0 Windows*

Dari hasil penelitian ini penulis menyimpulkan bahwa: 1) Kebijakan sistem penjaminan mutu internal dalam membangun daya saing kampus dakwah dan peradaban dilaksanakan dengan substansi sebagai berikut: Menentukan Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal yang disesuaikan dengan standar mutu pendidikan tinggi; Perguruan tinggi memiliki sumber daya yang memadai; Pengelola perguruan tinggi mempunyai motivasi tinggi untuk meningkatkan prestasi mahasiswa; Perguruan tinggi memberikan pelayanan yang terbaik bagi pelanggan pendidikan; Perguruan tinggi mempunyai kepemimpinan yang kuat dalam pengelolaan sumberdaya dan layanan mutu; Perguruan tinggi memiliki sistem manajemen tenaga kependidikan yang kredibel; Perguruan Tinggi mempunyai budaya Islami yang kondusif bagi pelanggan pendidikan; Perguruan tinggi mempunyai kualitas yang membanggakan seiring peningkatan jumlah mahasiswa; Perguruan tinggi melakukan inovasi- inovasi pendidikan yang berkemajuan; Perguruan tinggi mampu mencapai target sesuai dengan perencanaan.; 2) Standar Mutu pada Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung terdiri dari lima standar, yaitu Standar Mutu Pendidikan, Standar Mutu Penelitian, Standar Mutu Pengabdian kepada Masyarakat, Standar Kerjasama dan Standar Tata Kelola dan Pengembangan Lembaga. Dalam pelaksanaannya standar mutu diturunkan dalam sasaran mutu. Sasaran mutu mengacu pada 9 kriteria akreditasi yang terdiri dari: Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi; Tata Pamong dan Tata kelola; Mahasiswa; Sumberdaya Manusia; Keuangan dan Sarana Prasaran; Pendidikan; Penelitian; Pengabdian kepada Masyarakat; Luaran dan Capaian Tridharma. Hal diatas menjadi penentu dalam membangun daya saing yang unggul kampus dakwah dan peradaban.; 3) Audit Mutu Internal dalam Membangun Daya Saing Kampus Dakwah dan Peradaban dilaksanakan dengan mengoptimalkan tiga konsep dalam pencapaian visi dan misi Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung serta terbangun daya saing kampus dakwah dan peradaban yaitu perencanaan audit mutu internal, pelaksanaan audit mutu internal, dan laporan tindak lanjut audit mutu internal. Ketiga hal tersebut dilaksanakan dengan *continue* yang disesuaikan dengan pedoman audit mutu internal kampus dakwah dan peradaban.; 4) Tindak Lanjut Sistem Penjaminan Mutu Internal dalam Membangun Daya Saing Kampus Dakwah dan Peradaban Beberapa tindakan tersebut sesuai konsepnya yaitu Tindakan koreksi merupakan tindakan untuk menghilangkan penyebab dari kurang sesuai yang dikenali atau situasi lain yang tidak dikehendaki; Tindakan pencegahan yaitu tindakan yang menghilangkan kemungkinan penyebab ketidaksesuaian atau kemungkinan situasi yang tidak dikehendaki; Verifikasi yaitu tindakan memastikan, melalui ketetapan tentang bukti objektif bahwa persyaratan yang ditentukan telah terpenuhi. 5) Terdapat pengaruh signifikan antara layanan akademik dan administrasi terhadap layanan akademik dan kemahasiswaan. Hal ini menunjukkan bahwa pada *coefisien* diperoleh nilai $t_{\text{tabel}} 1,958$ dan nilai probabilitas $0,05$, maka diperoleh $t_{\text{hitung}} 21,568 > 1,958$ dan signifikan $0,000 > 0,05$. Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak H_a diterima. Besar kontribusinya pengaruhnya adalah 47,1%. Artinya semakin baik layanan akademik dan administrasi maka semakin baik pula layanan akademik dan kemahasiswaan; 6) Terdapat pengaruh signifikan antara layanan perpustakaan terhadap layanan akademik dan kemahasiswaan. Hal ini menunjukkan bahwa pada *coefisien* diperoleh nilai $t_{\text{tabel}} 1,958$ dan nilai probabilitas $0,05$, maka diperoleh $t_{\text{hitung}} 8,162 > 1,958$ dan signifikan $0,000 > 0,05$. Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak H_a diterima. Besar kontribusi pengaruhnya adalah 6,7%. Artinya semakin baik layanan perpustakaan maka semakin baik pula layanan akademik dan kemahasiswaan; 7) Terdapat pengaruh signifikan antara layanan akademik dan administrasi terhadap kinerja dosen. Hal ini menunjukkan bahwa pada *coefisien* diperoleh nilai $t_{\text{tabel}} 1,958$ dan nilai probabilitas $0,05$, maka diperoleh $t_{\text{hitung}} 2,376 > 1,958$ dan signifikan $0,000 > 0,05$. Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak H_a

diterima. Besar kontribusi pengaruhnya adalah 1,2%. Artinya semakin baik layanan administrasi akademik dan administrasi maka semakin baik pula kinerja dosen; 8) Terdapat pengaruh signifikan antara layanan akademik dan kemahasiswaan terhadap kinerja dosen. Hal ini menunjukkan bahwa pada *coefisien* diperoleh nilai t_{tabel} 1,958 dan nilai probabilitas 0,05, maka diperoleh t_{hitung} 11,465 > 1,958 dan signifikan 0,000 > 0,05. Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak H_a diterima. Besar kontribusi pengaruhnya adalah 33,4%. Artinya semakin baik layanan akademik dan kemahasiswaan maka semakin baik pula kinerja dosen; 9) Terdapat pengaruh signifikan antara layanan perpustakaan terhadap kinerja dosen. Hal ini menunjukkan bahwa pada *coefisien* diperoleh nilai t_{tabel} 1,958 dan nilai probabilitas 0,05, maka diperoleh t_{hitung} 7,607 > 1,958 dan signifikan 0,000 > 0,05. Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak H_a diterima. Besar kontribusi pengaruhnya adalah 6,7%. Artinya semakin baik layanan perpustakaan maka semakin baik pula kinerja dosen; 10) Terdapat pengaruh signifikan antara layanan akademik dan administrasi terhadap daya saing. Hal ini menunjukkan bahwa pada *coefisien* diperoleh nilai t_{tabel} 1,958 dan nilai probabilitas 0,05, maka diperoleh t_{hitung} 3,101 > 1,958 dan signifikan 0,000 > 0,05. Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak H_a diterima. Besar kontribusi pengaruhnya adalah 3,9%. Artinya semakin baik layanan akademik dan administrasi maka semakin baik pula daya saing perguruan tinggi; 11) Terdapat pengaruh signifikan antara layanan akademik dan kemahasiswaan terhadap daya saing. Hal ini menunjukkan bahwa pada *coefisien* diperoleh nilai t_{tabel} 1,958 dan nilai probabilitas 0,05, maka diperoleh t_{hitung} 7,533 > 1,958 dan signifikan 0,000 > 0,05. Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak H_a diterima. Besar kontribusi pengaruhnya adalah 25%. Artinya semakin baik layanan akademik dan kemahasiswaan semakin baik pula daya saing perguruan tinggi; 12) Terdapat pengaruh yang sangat signifikan antara layanan perpustakaan terhadap daya saing. Hal ini menunjukkan bahwa pada *coefisien* diperoleh nilai t_{tabel} 1,958 dan nilai probabilitas 0,05, maka diperoleh t_{hitung} 2,945 > 1,958 dan signifikan 0,000 > 0,05. Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak H_a diterima. Besar kontribusi pengaruhnya adalah 2,9%. Artinya semakin baik layanan perpustakaan semakin baik pula daya saing perguruan tinggi; 13) Terdapat pengaruh signifikan antara kinerja dosen terhadap daya saing. Hal ini menunjukkan bahwa pada *coefisien* diperoleh nilai t_{tabel} 1,958 dan nilai probabilitas 0,05, maka diperoleh t_{hitung} 2,229 > 1,958 dan signifikan 0,000 > 0,05. Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak H_a diterima. Besar kontribusi pengaruhnya adalah 4,4%. Artinya semakin baik kinerja dosen maka semakin baik pula daya saing perguruan tinggi; 14) Terdapat hubungan tidak langsung antara layanan akademik dan administrasi terhadap daya saing melalui layanan akademik dan kemahasiswaan dihitung secara manual dengan mengalikan $X_2X_1 \times PYX_1 = 0,687 \times 0,199 = 0,136$. Nilai 0,136 > 0,05 Sehingga nilai ini menunjukkan lebih besar dari pada taraf signifikan 0.05 dan H_a diterima; 15) Terdapat hubungan tidak langsung antara layanan akademik dan kemahasiswaan terhadap daya saing melalui layanan perpustakaan dihitung secara manual dengan mengalikan $X_3X_2 \times PYX_2 = 0,259 \times 0,500 = 0,129$. Nilai 0,129 > 0,05. Sehingga nilai ini menunjukkan lebih besar dari pada taraf signifikan 0.05 dan H_a diterima; 16) Terdapat hubungan tidak langsung antara layanan perpustakaan terhadap daya saing melalui kinerja dosen dihitung secara manual dengan mengalikan $X_4X_3 \times PYX_4 = 0,260 \times 0,210 = 0,054$. Nilai 0,054 > 0,05. Sehingga nilai ini menunjukkan lebih besar dari pada taraf signifikan 0.05 dan H_a diterima.

ABSTRACT

This thesis entitled Internal Quality Assurance System in Building Campus Competitiveness for Da'wah and Civilization (Study Exploratory Sequential Mixed Method at Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University Tulungagung) was written by Hanim Afifudin with guidance from Prof. Dr. Prim Masrokan Muthohar, M.Pd. and Dr. Imam Junaris, S.Ag. M.H.I

Keywords: Internal Quality Assurance System, Competitiveness, Da'wah Campus and Civilization

This research is motivated by a phenomenon of higher education competition in meeting internal quality standards as competitiveness, namely the ability of tertiary institutions to fulfill the same opportunities and services as other tertiary institutions, not to lose to the superiority of its competitors, while at the same time getting relevant feedback and benefits. For example, at the national level, tertiary institutions can pay close attention to the tendency of the community to take an interest in determining the university of their choice, especially for prospective new students to make decisions according to their interests or choice of the desired study program. This includes the progress of young, senior and professor lecturers as educators in developing their scientific potential for the benefit of society and producing campus competitiveness and civilization.

The focus and questions of this research are: 1) How is the policy of the internal quality assurance system in building the competitiveness of da'wah and civilization campuses?; 2) How is the standard of the internal quality assurance system in building the competitiveness of the da'wah and civilization campuses?; 3) How is the internal quality audit in building the competitiveness of da'wah and civilization campuses?; 4) What is the follow-up to the results of the internal quality audit in building the competitiveness of the da'wah and civilization campuses?; 5) Is there any influence between academic and administrative services on academic and student services?; 6) Is there an influence between library services on academic and student services?; 7) Is there any influence between academic and administrative services on lecturer performance?; 8) Is there any influence between academic and student services on lecturer performance?; 9) Is there any influence between library services on lecturer performance?; 10) Is there any influence between academic and administrative services on competitiveness?; 11) Is there an influence between academic and student services on competitiveness?; 12) Is there any influence between library services on competitiveness?; 13) Is there any influence between lecturer performance and competitiveness?; 14) Is there an indirect effect between academic and administrative services on competitiveness through academic and student services?; 15) Is there an indirect effect between academic and student services on competitiveness through library services?; 16) Is there an indirect influence between library services on competitiveness through lecturer performance?

Research Objectives: 1) To find out the policies of the internal quality assurance system in building the competitiveness of da'wah and civilization campuses; 2) To find out the internal quality assurance system in building the competitiveness of da'wah and civilization campuses; 3) To find out internal quality audits in building the competitiveness of da'wah and civilization campuses; 4) To find out the follow-up results of internal quality audits in building the competitiveness of da'wah and civilization campuses; 5) To determine the effect of academic and administrative services on academic and student services; 6) To determine the effect of library services on academic and student services; 7) To determine the effect of academic and administrative services on lecturer performance; 8) To determine the effect of academic and student services on lecturer performance; 9) To determine the effect of library services on lecturer performance; 10) To determine the effect of academic and administrative services on competitiveness; 11) To determine the effect of academic and student services on competitiveness; 12) To determine the effect of library services on competitiveness; 13) To find out the effect of lecturer performance on competitiveness; 14) To find out the indirect effect of academic and administrative services on competitiveness through academic and student services; 15) To find out the indirect effect between academic and student services on competitiveness through library services; 16) To find out the indirect effect of library services on competitiveness through lecturer performance

This study uses a mixed method (study exploratory sequential mixed method) with a qualitative and quantitative approach. The collection of data in this study was by observation, interviews, documentation to higher education quality managers and published questionnaires with a student population of Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung State Islamic University totaling

21,553. Researchers took a sample of 392 students. The independent variables are academic and administrative services; academic and student services; library services; lecturer performance. The dependent variable is competitiveness. Data analysis techniques, namely testing the variables of reliability, normality, linearity, and path analysis with the help of *SPSS For 26.0 Windows*

From the results of this research, the authors conclude that: 1) The policy of the internal quality assurance system in building the competitiveness of the da'wah and civilization campuses is carried out with the following substances: Determining the Standards for the Internal Quality Assurance System which are adjusted to the quality standards of higher education; Universities have adequate resources; College administrators have high motivation to improve student achievement; Universities provide the best service for education customers; Universities have strong leadership in resource management and quality services; Universities have a credible educational staff management system; Higher Education has an Islamic culture that is conducive to education customers; Higher education has a quality that is proud of as the number of students increases; Universities carry out progressive educational innovations; Universities are able to achieve targets according to planning; 2) Quality standards at Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung State Islamic University consist of five standards, namely Education Quality Standards, Research Quality Standards, Community Service Quality Standards, Cooperation Standards and Institutional Governance and Development Standards. In its implementation, quality standards are lowered into quality objectives. Quality objectives refer to 9 (nine) accreditation criteria consisting of: Vision, Mission, Objectives and Strategy; Governance and Governance; Student; Human Resources; Finance and Infrastructure; Education; Study; Community service; Outcome and Achievement of Tridharma. The above is a determinant in building superior competitiveness in missionary and civilization campuses; 3) Internal Quality Audit in Building Da'wah and Civilization Campus Competitiveness is carried out by optimizing three concepts in achieving the vision and mission of Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung State Islamic University and building the competitiveness of Da'wah and civilization campuses, namely planning internal quality audits, implementing internal quality audits, and internal quality audit follow-up report. These three things are carried out continuously according to the internal quality audit guidelines for the Da'wah and Civilization Campus; 4) Follow-up of the Internal Quality Assurance System in Building the Competitiveness of the Da'wah and Civilization Campus Some of these actions are in accordance with the concept, namely corrective action is an action to eliminate the cause of a recognized discrepancy or other undesirable situation; Preventive actions are actions that eliminate possible causes of nonconformities or unwanted situations; Verification is the act of ensuring, through the determination of objective evidence that the specified requirements have been met. 5) There is a significant influence between academic and administrative services on academic and student services. This shows that the coefficient obtained by the t table value is 1.958 and the probability value is 0.05, then the t count is $21.568 > 1.958$ and it is significant $0.000 > 0.05$. So that in this test it shows that H_0 is rejected, H_a is accepted. The magnitude of its influence contribution is 47.1%. This means that the better the academic and administrative services, the better the academic and student services; 6) There is a significant influence between library services on academic and student services. This shows that the coefficient obtained by the t table value is 1.958 and the probability value is 0.05, then the t count is $8.162 > 1.958$ and it is significant $0.000 > 0.05$. So that in this test it shows that H_0 is rejected, H_a is accepted. The magnitude of the influence contribution is 6.7%. This means that the better the library service, the better the academic and student services; 7) There is a significant influence between academic and administrative services on lecturer performance. This shows that the coefficient obtained by the t table value is 1.958 and the probability value is 0.05, then the t count is $2.376 > 1.958$ and it is significant $0.000 > 0.05$. So that in this test it shows that H_0 is rejected, H_a is accepted. The magnitude of the influence contribution is 1.2%. This means that the better the academic and administrative administration services, the better the performance of the lecturers; 8) There is a significant influence between academic and student services on lecturer performance. This shows that the coefficient obtained by the t table value is 1.958 and the probability value is 0.05, then the t count is $11.465 > 1.958$ and it is significant $0.000 > 0.05$. So that in this test it shows that H_0 is rejected, H_a is accepted. The magnitude of the influence contribution is 33.4%. This means that the better the academic and student services, the better the performance of the lecturers; 9) There is a significant influence between library services on lecturer performance. This

shows that the coefficient obtained by the t table value is 1.958 and the probability value is 0.05, then the t count is $7.607 > 1.958$ and it is significant $0.000 > 0.05$. So that in this test it shows that H_0 is rejected, H_a is accepted. The magnitude of the influence contribution is 6.7%. This means that the better the library service, the better the performance of the lecturers; 10) There is a significant influence between academic and administrative services on competitiveness. This shows that the coefficient obtained by the t table value is 1.958 and the probability value is 0.05, then the t count is $3.101 > 1.958$ and it is significant $0.000 > 0.05$. So that in this test it shows that H_0 is rejected, H_a is accepted. The magnitude of the influence contribution is 3.9%. This means that the better the academic and administrative services, the better the competitiveness of higher education institutions; 11) There is a significant influence between academic and student services on competitiveness. This shows that the coefficient obtained by the t table value is 1.958 and the probability value is 0.05, then the t count is $7.533 > 1.958$ and it is significant $0.000 > 0.05$. So that in this test it shows that H_0 is rejected, H_a is accepted. The amount of influence contribution is 25%. This means that the better the academic and student services, the better the competitiveness of higher education institutions; 12) There is a very significant influence between library services on competitiveness. This shows that the coefficient obtained by the t table value is 1.958 and the probability value is 0.05, then the t count is $2.945 > 1.958$ and it is significant $0.000 > 0.05$. So that in this test it shows that H_0 is rejected, H_a is accepted. The magnitude of the influence contribution is 2.9%. This means that the better the library service, the better the competitiveness of universities; 13) There is a significant influence between lecturer performance and competitiveness. This shows that the coefficient obtained by the t table value is 1.958 and the probability value is 0.05, then the t count is $2.229 > 1.958$ and it is significant $0.000 > 0.05$. So that in this test it shows that H_0 is rejected, H_a is accepted. The magnitude of the influence contribution is 4.4%. This means that the better the performance of the lecturers, the better the competitiveness of higher education institutions; 14) There is an indirect relationship between academic and administrative services on competitiveness through academic and student services calculated manually by multiplying $X_2X_1 \times PYX_1 = 0.687 \times 0.199 = 0.136$. Value $0.136 > 0.05$ So this value shows greater than the significant level of 0.05 and H_a is accepted; 15) There is an indirect relationship between academic and student services on competitiveness through library services calculated manually by multiplying $X_3X_2 \times PYX_2 = 0.259 \times 0.500 = 0.129$. Value $0.129 > 0.05$. So this value shows greater than the significant level of 0.05 and H_a is accepted; 16) There is an indirect relationship between library services and competitiveness through lecturer performance calculated manually by multiplying $X_4X_3 \times PYX_4 = 0.260 \times 0.210 = 0.054$. Value $0.054 > 0.05$. So this value shows greater than the significant level of 0.05 and H_a is accepted.

خلاصة

الرسالة العلمية بعنوان "نظام ضمان الجودة الداخلي في بناء تنافسية الجامعة للدعوة والحضارة" دراسة استكشافية مختلطة تسلسلية في جامعة الإسلام الحكومية سيد علي رحمة الله تولونجانونج ("هذه مكتوبة بواسطة حنيم أفيودين بإشراف الأستاذ الدكتور بريم مسروكان موثوهار والدكتور إمام جوناريس

الكلمات المفتاحية: نظام ضمان الجودة الداخلية، التنافسية، الحرم الجامعي للدعوة والحضارة

هذا البحث يستند إلى ظاهرة المنافسة بين الجامعات في تحقيق معايير الجودة الداخلية كمحدد للتنافسية، وهي قدرة الجامعة على تلبية الفرص والخدمات بنفس المستوى المقدم من الجامعات الأخرى، دون التراجع عن ميزات المنافسين، بل للحصول في الوقت نفسه على ردود فعل وفوائد ذات صلة. على سبيل المثال، على المستوى الوطني، يمكن للجامعات أن تلاحظ بعناية اتجاهات الجمهور في توجيه اهتمامه وتحديد الجامعة التي يختارونها، وخاصة بالنسبة للطلاب المستقبليين لاتخاذ القرار المناسب وفقاً للاهتمامات واختيار برنامج الدراسة المطلوب. بما في ذلك دور الأساتذة الشباب والأساتذة الأكبر سناً والأساتذة الجامعيين كمعلمين في تطوير إمكاناتهم العلمية في خدمة المجتمع وتحقيق تنافسية الحرم الجامعي في الدعوة والحضارة

تركيز وأسئلة هذا البحث هي (1: كيف تسهم سياسة نظام ضمان الجودة الداخلية في بناء تنافسية الحرم الجامعي للدعوة والحضارة؟ 2) ما هي المعايير المطبقة في نظام ضمان الجودة الداخلية لبناء تنافسية الحرم الجامعي للدعوة والحضارة؟ 3) كيف يؤثر التدقيق الداخلي على بناء تنافسية الحرم الجامعي للدعوة والحضارة؟ 4) ما هي الإجراءات المتبعة عقب نتائج التدقيق الداخلي لبناء تنافسية الحرم الجامعي للدعوة والحضارة؟ 5) هل هناك تأثير بين الخدمات الأكاديمية والإدارية على الخدمات الأكاديمية والطلابية؟ 6) هل هناك تأثير بين خدمات المكتبة والخدمات الأكاديمية والطلابية؟ 7) هل هناك تأثير بين الخدمات الأكاديمية والإدارية على أداء أعضاء هيئة التدريس؟ 8) هل هناك تأثير بين الخدمات الأكاديمية والطلابية على أداء أعضاء هيئة التدريس؟ 9) هل هناك تأثير بين خدمات المكتبة وأداء أعضاء هيئة التدريس؟ 10) هل هناك تأثير بين الخدمات الأكاديمية والإدارية على التنافسية؟ 11) هل هناك تأثير بين الخدمات الأكاديمية والطلابية على التنافسية؟ 12) هل هناك تأثير بين خدمات المكتبة والتنافسية؟ هل هناك تأثير بين أداء أعضاء هيئة التدريس والتنافسية؟ 14) هل هناك تأثير غير مباشر بين الخدمات الأكاديمية والإدارية 13) على التنافسية من خلال الخدمات الأكاديمية والطلابية؟ 15) هل هناك تأثير غير مباشر بين الخدمات الأكاديمية والطلابية على التنافسية من خلال خدمات المكتبة؟ 16) هل هناك تأثير غير مباشر بين خدمات المكتبة والتنافسية من خلال أداء أعضاء هيئة التدريس؟

الأهداف البحثية (1: التعرف على سياسات نظام ضمان الجودة الداخلية في بناء تنافسية الحرم الجامعي في الدعوة والحضارة؛ 2) التعرف على نظام ضمان الجودة الداخلية في بناء تنافسية الحرم الجامعي في الدعوة والحضارة؛ 3) التعرف على التدقيق في الجودة الداخلية في بناء تنافسية الحرم الجامعي في الدعوة والحضارة؛ 4) التعرف على متابعة نتائج التدقيق في الجودة الداخلية في بناء تنافسية الحرم الجامعي في الدعوة والحضارة؛ 5) التعرف على تأثير الخدمات الأكاديمية والإدارية على الخدمات الأكاديمية وشؤون الطلاب؛ 6) التعرف على تأثير خدمات المكتبة على الخدمات الأكاديمية وشؤون الطلاب؛ 7) التعرف على تأثير الخدمات الأكاديمية والإدارية على أداء الأساتذة؛ 8) التعرف على تأثير الخدمات الأكاديمية وشؤون الطلاب على أداء الأساتذة؛ 9) التعرف على تأثير خدمات المكتبة على أداء الأساتذة؛ 10) التعرف على تأثير الخدمات الأكاديمية والإدارية على التنافسية؛ 11) التعرف على تأثير الخدمات الأكاديمية وشؤون الطلاب على التنافسية؛ 12) التعرف على تأثير خدمات المكتبة على التنافسية؛ 13) التعرف على تأثير أداء الأساتذة على التنافسية؛ 14) التعرف على التأثير غير المباشر للخدمات الأكاديمية والإدارية على التنافسية من خلال الخدمات الأكاديمية وشؤون الطلاب؛ 15) التعرف على التأثير غير المباشر للخدمات الأكاديمية وشؤون الطلاب على التنافسية من خلال خدمات المكتبة؛ 16) التعرف على التأثير غير المباشر لخدمات المكتبة على التنافسية من خلال أداء الأساتذة

تستخدم هذه الدراسة منهجاً مختلطاً (دراسة مكثفة توالدياً بطريقة مختلطة (بنهجين، النوع النوعي والنوع الكمي. تم جمع البيانات في هذه الدراسة من خلال الملاحظة والمقابلات والوثائق من مسؤولي جودة الجامعة، بالإضافة إلى استخدام استبيان موجه لطلاب جامعة سيد علي رحمة الله الإسلامية في تولونجانونج بعددهم 21,553 طالباً. اختار الباحث عينة تضم 392 طالباً المتغيرات المستقلة هي الخدمات الأكاديمية والإدارية؛ الخدمات الأكاديمية والطلابية؛ خدمات المكتبة؛ أداء الأساتذة. والمتغير المعتمد هو التنافسية. تم تحليل البيانات باستخدام اختبارات الثبات والتوزيع الطبيعي والانحدار الخطي وتحليل المسار باستخدام برنامج SPSS للإصدار 26.0 لنظام التشغيل ويندوز.

من خلال نتائج هذه الدراسة، استنتج الكاتب ما يلي (1: تُنفذ سياسة نظام ضمان الجودة الداخلي في بناء تنافسية الحرم الجامعي في الدعوة والحضارة بالأسس التالية: تحديد معايير نظام ضمان الجودة الداخلي التي تتوافق مع معايير جودة التعليم العالي؛ تتوفر للجامعة موارد كافية؛ تتمتع إدارة الجامعة بدافع قوي لتحسين أداء الطلاب؛ تقدم الجامعة أفضل خدمة لزيائن التعليم؛ تتمتع الجامعة بقيادة قوية في إدارة الموارد وتقديم الخدمات ذات الجودة؛ تمتلك الجامعة نظام إدارة الكوادر التعليمية الموثوق به؛ تتمتع الجامعة بثقافة إسلامية ملائمة لزيائن التعليم؛ تتمتع الجامعة بجودة مبهرة مع زيادة عدد الطلاب؛ تُقدم الجامعة الابتكارات التعليمية المتقدمة؛ تستطيع الجامعة تحقيق الأهداف وفقاً للخطة الموضوعية؛ ٢) (معايير الجودة في جامعة الإسلام الدولية سيد علي رحمة الله تولونجانونج تتألف من خمسة معايير، وهي معيار الجودة التعليمية، ومعيار الجودة في البحث، ومعيار الجودة في خدمة المجتمع، ومعيار التعاون، ومعيار الحوكمة وتطوير المؤسسة. في تنفيذها، تُعرض معايير الجودة كأهداف جودة. تستند أهداف الجودة إلى تسعة معايير للتقييم يتكون منها: الرؤية والرسالة والأهداف والاستراتيجية؛ هيكل الإدارة والحوكمة؛ الطلاب؛ الموارد البشرية؛ الشؤون المالية والبنية التحتية؛ التعليم؛ البحث؛ خدمة المجتمع؛ والنتائج وتحقيقات الثلاثية الدعوية. يعتبر هذا الأمر حاسماً في بناء قوة التنافسية المتفوقة للحرم الجامعي في الدعوة والحضارة؛ ٣) (تنفيذ التدقيق الداخلي للجودة في بناء قوة التنافسية للحرم الجامعي في الدعوة والحضارة يتم عن طريق تحقيق ثلاثة مفاهيم مهمة في تحقيق رؤية ورسالة جامعة الإسلام الدولية سيد علي رحمة الله تولونجانونج وبناء قوة التنافسية للحرم الجامعي في الدعوة والحضارة، وهي تخطيط التدقيق الداخلي للجودة، وتنفيذ التدقيق الداخلي للجودة، وتقديم تقرير عمليات التدقيق الداخلي. يتم تنفيذ هذه الثلاثة عناصر بشكل متواصل وفقاً لإرشادات التدقيق

الداخلي للحرم الجامعي في الدعوة والحضارة ٤؛) التتبع لنظام ضمان الجودة الداخلي في بناء تنافسية الحرم الجامعي في الدعوة والحضارة يتضمن بعض الإجراءات المناسبة وفقاً لمفهومها. التصحيح هو إجراء لإزالة أسباب عدم الملائمة المعروفة أو أي حالة أخرى غير مرغوب فيها؛ الوقاية هي إجراء يقضي على احتمالية حدوث عدم الملائمة أو احتمالية حدوث حالة غير مرغوب فيها؛ التحقق هو إجراء التأكد، من خلال تحديد الأدلة الموضوعية، من تحقيق المتطلبات المحدد؛ ٥) هناك تأثير كبير بين الخدمات، البالغة 1.958 والاحتمالية $t > 0.05$ الأكاديمية والإدارية على الخدمات الأكاديمية والطلابية. يشير ذلك إلى أنه وفقاً لقيمة جدول الـ هي $21.568 > 1.958$ والقيمة المعنوية $0.000 > 0.05$. وبالتالي، يشير هذا الاختبار إلى رفض t فإن القيمة المحسوبة لـ يبلغ حجم تأثيرها 47.1٪. وهذا يعني أنه كلما كانت الخدمات الأكاديمية (Ha) وقبول الفرضية البديلة (H0) الفرضية الصفرية والإدارية أفضل، زادت جودة الخدمات الأكاديمية والطلابية أيضاً؛ ٦) هناك تأثير معتبر بين خدمات المكتبة والخدمات الأكاديمية T جدولية تبلغ 1.958 واحتمالية قيمتها 0.05، يتم الحصول على قيمة T والطلابية. يشير ذلك إلى أنه عند الحصول على قيمة وقبول (H0) حسابية تبلغ $8.162 > 1.958$ واحتمالية $0.000 > 0.05$. لذلك، فإن هذا الاختبار يشير إلى رفض فرضية الصفر مساهمة هذا التأثير تبلغ 6.7 ٪. وبمعنى آخر، كلما كانت خدمات المكتبة أفضل، زادت جودة الخدمات (Ha) فرضية البحث الأكاديمية والطلابية؛ ٧) هناك تأثير معتبر بين الخدمات الأكاديمية والإدارية وأداء الأساتذة. يشير ذلك إلى أنه عند الحصول على حسابية تبلغ $2.376 > 1.958$ واحتمالية $T > 0.000$ جدولية تبلغ 1.958 واحتمالية قيمتها 0.05، يتم الحصول على قيمة T قيمة مساهمة هذا التأثير تبلغ (Ha) وقبول فرضية البحث (H0) لذلك، فإن هذا الاختبار يشير إلى رفض فرضية الصفر $0.05 >$ وبمعنى آخر، كلما كانت الخدمات الأكاديمية والإدارية أفضل، زاد أداء الأساتذة؛ ٨) هناك تأثير مهم بين الخدمات الأكاديمية. 1.2% المحسوبة هي $11.465 > 1.958$ والقيمة الاحتمالية هي 0.000 وخدمات الطلاب على أداء الأساتذة. ويشير ذلك إلى أن قيمة H0 الجدولية 1.958 والاحتمالية 0.05 . وبالتالي، يشير هذا الاختبار إلى رفض فرضية الصفر t عند استخدام قيمة $0.05 >$ وتكمن مساهمة التأثير بنسبة 33.4 ٪. وبمعنى آخر، كلما تحسنت الخدمات الأكاديمية وخدمات الطلاب (Ha) وقبول فرضية البحث $>$ المحسوبة هي 7.607 زاد أداء الأساتذة بالتالي؛ ٩) هناك تأثير مهم بين خدمات المكتبة وأداء الأساتذة. ويشير ذلك إلى أن قيمة الجدولية 1.958 والاحتمالية 0.05 . وبالتالي، يشير هذا t والقيمة الاحتمالية هي $0.000 > 0.05$ عند استخدام قيمة 1.958 وتكمن مساهمة التأثير بنسبة 6.7 ٪. وبمعنى آخر، كلما تحسنت (Ha) وقبول فرضية البحث H0 الاختبار إلى رفض فرضية الصفر خدمات المكتبة، زاد أداء الأساتذة بالتالي؛ ١٠) هناك تأثير مهم بين الخدمات الأكاديمية والإدارية وقدرة التنافس. ويشير ذلك إلى أن الجدولية 1.958 والاحتمالية t المحسوبة هي $3.101 > 1.958$ والقيمة الاحتمالية هي $0.000 > 0.05$ عند استخدام قيمة t قيمة. وتكمن مساهمة التأثير بنسبة 3.9 (Ha) وقبول فرضية البحث H0 وبالتالي، يشير هذا الاختبار إلى رفض فرضية الصفر. 0.05 وبمعنى آخر، كلما تحسنت الخدمات الأكاديمية والإدارية، زادت قدرة التنافس للجامعة بالتالي؛ ١١) هناك تأثير ملحوظ بين الخدمات جدولي بقيمة 1.958 واحتمالية بقيمة t الأكاديمية والطلابية على التنافسية. يشير ذلك إلى أنه عندما يكون للقيمة المحسوبة معامل محسوبة بقيمة $7.533 > 1.958$ وبقيمة قابلة للتوقع بقيمة $0.000 > 0.05$. وبالتالي، فإن هذا t يتم الحصول على قيمة، 0.05 إن الإسهام الكبير لهذا التأثير هو 25 ٪. وهذا يعني أنه كلما كانت الخدمات الأكاديمية (Ha) وقبول H0 الاختبار يوضح رفض والطلابية أفضل، زادت تنافسية الجامعة؛ ١٢) هناك تأثير ذو أهمية كبيرة للغاية بين خدمات المكتبة والتنافسية. يشير ذلك إلى أنه محسوبة بقيمة 2.945 جدولي بقيمة 1.958 واحتمالية بقيمة 0.05 ، يتم الحصول على قيمة t عندما يكون للقيمة المحسوبة معامل إن الإسهام الكبير (Ha) وقبول H0 وبقيمة قابلة للتوقع بقيمة $0.000 > 0.05$. وبالتالي، فإن هذا الاختبار يوضح رفض $1.958 >$ لهذا التأثير هو 2.9 ٪. وهذا يعني أنه كلما كانت خدمات المكتبة أفضل، زادت تنافسية الجامعة؛ ١٣) هناك تأثير ملحوظ بين أداء جدولي بقيمة 1.958 واحتمالية بقيمة t أعضاء هيئة التدريس والتنافسية. يشير ذلك إلى أنه عندما يكون للقيمة المحسوبة معامل محسوبة بقيمة $2.229 > 1.958$ وبقيمة قابلة للتوقع بقيمة $0.000 > 0.05$. وبالتالي، فإن هذا t يتم الحصول على قيمة، 0.05 إن الإسهام الكبير لهذا التأثير هو 4.4 ٪. وهذا يعني أنه كلما كان أداء أعضاء هيئة (Ha) وقبول H0 الاختبار يوضح رفض التدريس أفضل، زادت تنافسية الجامعة؛ ١٤) هناك علاقة غير مباشرة بين الخدمات الأكاديمية والإدارية والتنافسية من خلال القيمة، $0.136 > 0.05$ $0.136 = 0.199 \times 0.687 = X2X1 \times PYX1$ الخدمات الأكاديمية والطلابية المحسوبة يدويًا بضرب (١٥) هناك علاقة غير مباشرة (Ha) لذلك تشير هذه القيمة إلى أنها أكبر من المستوى المعنوي 0.05 وتم قبول الفرضية البديلة $0.259 \times X3X2 \times PYX2 = 0.129$ بين الخدمات الأكاديمية والطلابية والتنافسية من خلال خدمات المكتبة المحسوبة يدويًا بضرب القيمة $0.129 > 0.05$ ، لذلك تشير هذه القيمة إلى أنها أكبر من المستوى المعنوي 0.05 وتم قبول الفرضية $0.129 = 0.500 \times X4X3$ (١٦) هناك علاقة غير مباشرة بين خدمات المكتبة والتنافسية من خلال أداء الأساتذة المحسوبة يدويًا بضرب (Ha) البديلة القيمة $0.054 > 0.05$ ، لذلك تشير هذه القيمة إلى أنها أكبر من المستوى المعنوي $0.054 = 0.210 \times 0.260 = PYX4$ (Ha) وتم قبول الفرضية البديلة 0.05.