

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Model Pengaturan Pidana Mati Di Indonesia Dan Amerika Ditinjau Dari Teori Tujuan Pemidanaan” ini ditulis oleh Rinaldhy David Pratama, NIM 12103193151, Prodi Hukum Tata Negara, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, di bimbing oleh Fahmi Arif, S.H., M.H.

Kata Kunci: *Pidana Mati, Tujuan Pemidanaan*

Kehadiran penelitian ini tidak lain berupaya untuk menganalisis dan menarasikan terkait praktik hukuman mati, agar ketentuan dan pelaksanaan pidana mati di Indonesia menjadi lebih baik dan sempurna. Dengan cara melakukan Kajian Komparatif dengan Amerika Serikat, maka dapat melihat kebaikan dan kelemahan ketentuan mengenai pidana mati melalui perspektif tujuan pemidanaan. Rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu: 1) Bagaimana pengaturan pelaksanaan pidana mati di negara Indonesia dan Amerika Serikat? 2) Bagaimana model pengaturan pidana mati yang ideal dalam tinjauan tujuan pemidanaan?.

Metode penelitian yang digunakan yaitu yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Setelah memperoleh data yang dibutuhkan data diolah secara sistematis dengan metode kualitatif.

Hasil penelitian ini menunjukkan: 1) Pengaturan pelaksanaan pidana mati di negara Indonesia diatur dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP), dan undang-undang khusus di luar KUHP. Adapun pelaksanaan pidana mati dalam KUHP Lama tercantum pada Pasal 10 dan KUHP Baru tercantum dalam Pasal 100 Ayat 1 KUHP. Pidana mati dalam KUHP baru bukan menjadi pidana pokok, melainkan pidana yang bersifat khusus yang diancam secara alternatif dengan pidana penjara seumur hidup atau pidana penjara paling lama 20 tahun di mana harus ada masa percobaan dahulu selama 10 tahun sebelum resmi dieksekusi. Sedangkan pengaturan pelaksanaan pidana mati di negara Amerika Serikat diatur dalam *U.S Code* bahwa ada 41 tindak pidana yang dapat dijatuhi pidana mati. 2) Model Pidana Mati yang Ideal dalam Tinjauan Tujuan Pemidanaan di Negara Indonesia diposisikan sebagai upaya apabila terdakwa masih bisa berubah atau diperbaiki sehingga tidak langsung dieksekusi dan memberikan kesempatan ke dua. Sedangkan pidana mati di negara bagian Amerika mencerminkan tujuan untuk memberikan keadilan bagi korban dan efek jera yang kuat terhadap pelaku kejahatan serius. Hal ini sudah sesuai dikarenakan kondisi di Indonesia dan Amerika yang berbeda.

ABSTRACT

The thesis with the title "Death Penalty Regulation Model in Indonesia and America Seen from the Theory of the Purpose of Punishment" was written by Rinaldhy David Pratama, NIM 12103193151, Constitutional Law Study Program, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University Tulungagung, supervised by Fahmi Arif, S.H., M.H.

Keywords: Death Penalty, Purpose of Punishment

The presence of this research seeks nothing more than to analyze and narrate the practice of the death penalty, so that the provisions and implementation of the death penalty in Indonesia become better and more perfect. By conducting a comparative study with the United States, we can see the strengths and weaknesses of the provisions regarding the death penalty from the perspective of the purpose of punishment. The formulation of the problem in this research is: 1) What are the regulations for the implementation of the death penalty in Indonesia and the United States? 2) What is the ideal model for regulating the death penalty when considering the purpose of punishment?

The research method used is normative juridical with a statutory approach and a conceptual approach. After obtaining the required data the data is processed systematically using qualitative methods.

The results of this research show: 1) Regulations for the implementation of the death penalty in Indonesia are regulated in the Criminal Code (KUHP), and special laws outside the Criminal Code. The implementation of the death penalty in the Old Criminal Code is stated in Article 11 and the New Criminal Code is stated in Article 100 Paragraph 1 of the Criminal Code. The death penalty in the new Criminal Code is not a basic crime, but rather a special crime which is alternatively punishable by life imprisonment or a maximum prison sentence of 20 years where there must be a trial period of 10 years before being officially executed. Meanwhile, the regulations for the implementation of the death penalty in the United States are regulated in the US Code, which states that there are 41 criminal acts that can be sentenced to the death penalty. 2) The Ideal Death Penalty Model in the Review of the Purpose of Punishment in Indonesia is positioned as an effort if the defendant can still be changed or improved so that he is not immediately executed and given a second chance. Meanwhile, the death penalty in American states reflects the aim of providing justice for victims and a strong deterrent effect on perpetrators of serious crimes. This is appropriate because the conditions in Indonesia and America are different.

الملخص

البحث العلمي تحت العنوان "نموذج تنظيم عقوبة الإعدام في إندونيسيا وأمريكا من منظور غرض العقوبة" كتبه رينالدهي دافيد براتاما، رقم جفتر قيد ١٢١٠٣١٩٣١٥١، برنامج دراسة القانون الدستوري، قسم الشريعة، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة السيد علي رحمة الله الإسلامية الحكومية تولونج أجونج. ٢٠٢٣، تحت المشريف فهمي عارف، الماجستير.

الكلمات الرئيسية: الأنظمة الجنائية، عقوبة الإعدام، الغرض من العقوبة.

إن وجود هذا البحث العلمي لا يسعى إلا لتحليل وسرد ممارسة عقوبة الإعدام، حتى تصبح أحكام عقوبة الإعدام وتنفيذها في إندونيسيا أفضل وأكثر كمالاً. ومن خلال إجراء دراسة مقارنة مع وأمريكا، يمكننا رؤية نقاط القوة والضعف في الأحكام المتعلقة بعقوبة الإعدام من منظور الغرض العقوبة. ومسائل هذا البحث العلمي هي: (١) كيف ضوابط تنفيذ عقوبة الإعدام في إندونيسيا وأمريكا؟ (٢) كيف النموذج الأمثل لتنظيم عقوبة الإعدام عند النظر في الغرض من العقوبة؟

منهجية البحث المستخدمة هي طريقة قانونية معيارية بمدخل قانوني ومفاهيمي. بعد الحصول على البيانات المطلوبة تتم معالجة البيانات بشكل منهجي باستخدام الأساليب النوعية.

تظهر نتائج هذا البحث العلمي كما يلي: (١) تنظيم لوائح تنفيذ عقوبة الإعدام في إندونيسيا في القانون الجنائي (KUHP)، وقوانين خاصة خارج القانون الجنائي. إن تنفيذ عقوبة الإعدام في القانون الجنائي القديم منصوص عليه في المادة ١١ والقانون الجنائي الجديد منصوص عليه في المادة ١٠٠ الفقرة ١ من القانون الجنائي. عقوبة الإعدام في القانون الجنائي الجديد ليست جريمة أساسية، بل هي جريمة خاصة يعاقب عليها بدلا من ذلك بالسجن مدى الحياة أو بالسجن لمدة أقصاها ٢٠ عاما حيث يجب أن تكون هناك فترة محاكمة مدتها ١٠ سنوات قبل تنفيذها رسمياً. وفي الوقت نفسه، فإن لوائح تنفيذ عقوبة الإعدام في الولايات المتحدة ينظمها القانون

الأمريكي، الذي ينص على أن هناك ٤١ فعلاً إجرامياً يمكن الحكم عليه بالإعدام. (٢) يتم وضع النموذج المثالي لعقوبة الإعدام في مراجعة الغرض من إصدار الحكم في إندونيسيا باعتباره جهداً إذا كان لا يزال من الممكن تغيير المدعى عليه أو تحسينه بحيث لا يتم إعدامه على الفور ومنحه فرصة ثانية. وفي الوقت نفسه، تعكس عقوبة الإعدام في الولايات الأمريكية الهدف المتمثل في توفير العدالة للضحايا وتأثير رادع قوي على مرتكبي الجرائم الخطيرة. وهذا مناسب لأن الظروف في إندونيسيا وأمريكا مختلفة.