

ABSTRAK

Oktadiana Dwi Kartikasari, NIM 12103193190, Analisis Pengaturan Keadaan Bahaya Di Indonesia (*State Of Emergency*) dengan Tinjauan Hukum Islam, Jurusan Hukum Tata Negara, Universitas Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2023, Pembimbing: Amrin Nurfieni, S.ST., M.H

Kata Kunci: Perppu, Relevansi, Fiqh Dusturiyyah

UU Nomor 52 Tahun 1960 Prp Nomor 23 Tahun 1959 adalah suatu peraturan perundang-undangan yang dimiliki oleh Indonesia yang merupakan produk hukum Presiden dibentuk pada pasca masa peralihan UUDS 1950 menjadi UUD 1945, dalam menghadapi situasi tersebut Presiden membuat suatu peraturan perundang-undangan yakni peraturan tentang keadaan bahaya.

Rumusan masalah dalam skripsi ini adalah : (1)Bagaimana pembentukan UU Nomor 52 Tahun 1960 Prp Nomor 23 Tahun 1959 tentang Keadaan Bahaya berdasarkan Tinjauan Hukum Islam?(2) Bagaimana relevansi pengaturan UU Nomor 52 Tahun 1960 Prp Nomor 23 Tahun 1959 tentang Keadaan Bahaya di Indonesia berdasarkan Tinjauan Hukum Islam? adapun tujuannya sebagai berikut: (1)Untuk mengetahui pembentukan UU Nomor 52 Tahun 1960 Prp Nomor 23 Tahun 1959 tentang Keadaan Bahaya dengan Tinjauan Hukum Islam.(2)Untuk mengetahui Relevansi pengaturan UU Nomor 52 Tahun 1960 Prp Nomor 23 Tahun 1959 tentang Keadaan Bahaya di Indonesia.

Jenis penelitian yang digunakan untuk menjawab permasalahan tersebut adalah dengan menggunakan metode pendekatan yuridis normatif. Penelitian ini menggunakan beberapa pendekatan penelitian yaitu pendekatan perundangundangan (statute approach), dan pendekatan kasus (case research), dengan data yang didapatkan dari tiga bahan hukum yakni primer, sekunder dan tersier serta teknik pengumpulan data dengan cara studi kepustakaan

Hasil penelitian yang didapatkan yaitu: (1)Proses pembentukan UU Nomor 52 Tahun 1960 Prp Nomor 23 Tahun 1959 tentang Keadaan Bahaya adalah suatu UU Keadaan Bahaya yang dimiliki oleh Negara Indonesia dalam UU tersebut dijelaskan bahwa ada tiga situasi keadaan bahaya yakni: keadaan bahaya sipil, keadaan bahaya militer, keadaan bahaya perang. UU Nomor 52 Tahun 1960 Prp Nomor 23 Tahun 1959 Tentang Keadaan Bahaya masih ada cacat materiil dalam pembentukannya dikarenakan ada sedikit isi yang menyimpang Hak Asasi Manusia yang tidak seusai dengan pasal 28I UUD 1945. Dalam pembentukan UU Nomor 52 Tahun 1960 Prp Nomor 23 tahun 1959 sesuai tinjauan hukum Islam masih belum memenuhi kaidah hukum islam dalam pembentukannya karena tidak melalui proses *check and balances* dari lembaga lembaga pemerintahan yakni *Al Sultah al-tanfidhiyah* (eksekutif), *al tasyri'iyah*(Legislatif), *al qodholiyah*(Yudikatif) agar terciptanya peraturan yang baik demi kemaslahatan umat peraturan yang baik demi kemaslahatan umat.(2)Pengaturan UU Nomor 52

Tahun 1960 Pp Nomor 23 Tahun 1959 tersebut belum relevan untuk masa sekarang karena dalam Islam menjunjung tinggi hak asasi manusia, dengan masih ada penyimpangan hak asasi manusia UU Nomor 52 Tahun 1960 Prp Nomor 23 Tahun 1959 tentang Keadaan Bahaya. Pengaturan peraturan tersebut masih bertentangan dengan pasal 28I dan kaidah hukum Islam dengan tersebut perlunya Revisi pada UU Nomor 52 Tahun 1960 Prp Nomor 23 Tahun 1959 segera agar pada saat Indonesia mengalami Keadaan bahaya uu tersebut bisa digunakan kembali seperti pada pasal 12 UUD 1945.

ABSTRACT

Oktadiana Dwi Kartikasari, NIM 12103193190, *Analysis of Arrangements for a State of Emergency in Indonesia (State Of Emergency) with a Review of Islamic Law, Department of Constitutional Law, Sayyid Ali Rahmatullah State University Tulungagung, 2023, Supervisor: Amrin Nurfieni, S.ST. , M.H*

Keywords: Perppu, Relevance, Islamic law

Law Number 52 of 1960 Prp Number 23 of 1959 is a statutory regulation owned by Indonesia which is a legal product of the President which was formed during the post-transition period of the 1950 UUDS to become the 1945 Constitution, in dealing with this situation the President made statutory regulations, namely regulations about danger.

The formulation of the problem in this thesis is: (1) How is the formation of Law Number 52 of 1960 Prp Number 23 of 1959 concerning Dangerous Conditions based on a Review of Islamic Law? in Indonesia based on an Islamic Law Review? The objectives are as follows: (1) To find out the formation of Law Number 52 of 1960 Prp Number 23 of 1959 concerning Dangerous Conditions with a Review of Islamic Law. (2) To find out the relevance of the provisions of Law Number 52 of 1960 Prp Number 23 of 1959 concerning Dangerous Conditions in Indonesia.

This type of research used to answer these problems is to use a normative juridical approach. This study uses several research approaches, namely the statutory approach and case research, with data obtained from three legal materials namely primary, secondary and tertiary as well as data collection techniques by means of library research.

The research results obtained are: (1) The process of establishing Law Number 52 of 1960 Prp Number 23 of 1959 concerning a State of Emergency is a State of Emergency owned by the State of Indonesia in the Act it is explained that there are three situations of danger, namely: a state of civil emergency, a state of military danger, a state of war danger. Law Number 52 of 1960 Prp Number 23 of 1959 Concerning Conditions of Danger there is still a material flaw in its formation because there are a few contents that deviate from Human Rights which are not in accordance with Article 28I of the 1945 Constitution. review of Islamic law still does not meet the principles of Islamic law in its formation because it does not go through a process of checks and balances from government institutions namely Al Sultah al-tanfidhiyah (executive), al tasyri'iyah (Legislative), al qodholiyah (judicial) so as to create good regulations for the benefit of the people good regulations for the benefit of the people. (2) The provisions of Law Number 52 of 1960 PP Number 23 of 1959 are not relevant today because in Islam upholds human rights, with human rights deviations still exist in Law Number 52 of the Year 1960 Prp Number 23 of 1959 concerning Dangerous Conditions. The arrangement of these regulations is still contrary to Article 28I and the principles of Islamic law, with this it is necessary to revise Law Number 52 of 1960 Prp Number 23 of 1959 immediately so that when Indonesia is experiencing a state of emergency, the law can be used again as in Article 12 of the 1945 Constitution.

ملخص

أوكناديانا دوي كارتيكاساري، الطالب رقم الماجستير ١٢١٠٣١٩٣١٩٠، تحليل ترتيبات حالة الطوارئ وفقاً للنظام الدستوري الإندونيسي مع مراجعة وجهات نظر الفقه سياساً دوستوريَا، قسم القانون الدستوري، جامعة السيد علي رحمة الله تولونغاغونغ، ٢٠٢٣، المشرف: عمر بن نورفيني، ماجستير

الكلمات المفتاحية: بيربو، الصلة، الفقه الدستوري

حالة الخطر في بيربو في إندونيسيا هي بيربو رقم ٢٣ لعام ١٩٥٩ وهو نتاج قانون الرئيس الذي تم تشكيله بعد الفترة الانتقالية لدستور عام ١٩٥٠ إلى دستور عام ١٩٤٥. شكل الرئيس في التعامل مع الوضع لائحة للتغلب على مشكلة حالة الخطر في إندونيسيا ، ولكن في سنها ، تمت ترقية القوانين واللوائح إلى وضع القانون من خلال موافقة مجلس النواب الشعبي أو إلغاؤها إذا لم تحصل على موافقة جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية ، ولكن بعد ٦٠ عاماً من الصلاحية ، لم يغير هذا القوانين واللوائح وضعه. صياغة المشكلة في هذه الأطروحة هي: ١) كيف يتم تحليل تشكيل القوانين واللوائح رقم ٢٣ لعام ١٩٥٩ حول حالة الخطر في إندونيسيا من منظور الفقه سياساً دوستوري؟! ٢) كيف هي أهمية القوانين واللوائح رقم ٢٣ لعام ١٩٥٩ بشأن تنظيم الظروف الخطرة في الوقت الحاضر؟ أما بالنسبة للأهداف على النحو التالي: ١) تحليل إنشاء القوانين واللوائح رقم ٢٣ لعام ١٩٥٩ بشأن حالة الخطر في إندونيسيا مع مراجعة الفقه سياسة دوستوريَا. ٢) لمعرفة أهمية القوانين واللوائح رقم ٢٣ لعام ١٩٥٩ بشأن تنظيم الظروف الخطرة مع الوقت الحاضر.

نوع البحث المستخدم للإجابة على هذه المشاكل هو استخدام طريقة النهج القانوني المعياري. يستخدم هذا البحث العديد من مناهج البحث ، وهي النهج القانوني (نهج النظام الأساسي) ، ونهج الحالـة (بحث الحالـة) ، مع البيانات التي تم الحصول عليها من ثلاثة مواد قانونية وهي الأولية والثانوية والثالثية بالإضافة إلى تقنيات جمع البيانات عن طريق دراسات الأدبـيات.

نتائج البحث الذي تم الحصول عليه هي: ١) عملية تشكيل بيربو رقم ٢٣ لعام ١٩٥٩ بشأن الظروف الخطرة لم تمر بإجراءات طلب الموافقة من قبل مجلس النواب في الجلسة التالية كانت باطلة ومعيبة في تشكيلها. لم تطلب الموافقة لأن نظام الضوابط والتوازنات لم يكن يعمل ، وكانت الدولة في حالة هشة وكان تطبيقه معيناً شكلياً ومادياً، وبالنظر إلى الفقه السياسي ، فإن إنشاء الإقرار رقم ٢٣ لسنة ١٩٥٩ بشأن الظروف الخطرة التي لم تمر بمرحلة طلب الموافقة من مجلس النواب كان باطلـاً، لأن سلطة سن القوانين كانت من صلاحيـات أهل القـاعة والعقد وـعدم التزام الرئيس بمبادـىـ صـنـعـ تـشـريعـ فـي جـعـ القـوانـينـ وـالـلوـائـحـ،ـ ماـ يـجـعـ القـوانـينـ وـالـلوـائـحـ غـيرـ صـالـحـ. ٢) لا تـوجـدـ أـهمـيـةـ لـهـذـاـ القـوانـينـ وـالـلوـائـحـ وـلـاـ تـزالـ هـنـاكـ حـاجـةـ إـلـىـ مـرـاجـعـاتـ حتـىـ يـمـكـنـ إـنـفـاذـ القـوانـينـ وـالـلوـائـحـ هـذـاـ لـأـنـ القـوانـينـ وـالـلوـائـحـ هـذـاـ لـاـ يـزاـلـ يـتـعـارـضـ مـعـ العـدـيدـ مـنـ حـقـوقـ إـلـاـنسـانـ.