

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Penyajian Data Hasil Penelitian

1. Deskripsi lokasi penelitian

a. Identitas sekolah

Penelitian ini dilakukan di Madrasah Tsanawiyah Assyafi'iyah Gondang yang beralamat di Jln Brontoseno No. 34, Ds. Gondang, Kec. Gondang, Kab. Tulungagung, Kode Pos: 66263, Telp. (0355)33781.

Sekolah ini dipimpin oleh seorang kepala sekolah yang bernama Drs. Sutarkim, S.Pd. di sekolah ini pembelajaran dimulai dari pukul 07.00 WIB dan berakhir pada pukul 12.30 WIB. Awal pembelajaran disekolah ini dimulai dengan pengembangan diri yakni hafalan juz 'amma dan asmaul husna setelah itu baru dimulai pelajaran. Di sekolah ini keagamaan sangat diutamakan, yakni setiap selain siswa putri harus memakai jilbab siswa putra juga diwajibkan memakai kopyah. Selain itu juga diwajibkan kepada seluruh siswa sholat berjamaa'ah ketika akhir pelajaran yakni jama'ah sholat dzuhur. Keterangan dengan data jumlah siswa dan guru sebagaimana terlampir.

b. Jumlah Guru dan Siswa

MTs. Assyafi'iyah Gondang jumlah guru dan karyawan sebanyak 37 orang, yaitu 4 orang sebagai PNS, 24 orang guru tetap yayasan, 3 orang guru tidak tetap dan 7 orang pegawai tetap yayasan. Siswa di sekolah ini cukup banyak yakni 156 siswa kelas IX, 170 siswa kelas VIII, dan 145 siswa kelas VII. Keterangan dengan data jumlah siswa dan guru sebagaimana terlampir (*lampiran 2*).

2. Deskripsi Data

Penelitian dilaksanakan di MTs Assyafi'iyah Gondang Tulungagung pada tanggal 9 – 22 Februari 2016. Pada penelitian ini peneliti menggunakan metode tes dan dokumentasi. Metode tes digunakan peneliti untuk mengetahui perbedaan setelah diterapkannya model pembelajaran *take and give* maupun STAD terhadap hasil belajar siswa. Sedangkan metode dokumentasi digunakan peneliti untuk memperoleh data dari sekolah yang terkait tentang daftar nama sampel (*lampiran 3*), nilai sebelum dilakukannya penelitian (*pre test*) yang diperoleh dari guru mata pelajaran matematika dan kondisi sekolah (*lampiran 2*).

Saat pemberian tes kepada siswa, peneliti memberikan ter berupa 5 butir soal mengenai materi garis dan sudut. Tes yang diberikan telah teruji dengan validasi oleh ahli dan validitas hitung. Selain itu soal tes juga diuji kereliabelannya.

Setelah data dalam penelitian terkumpul langkah selanjutnya yaitu menganalisa data yang diperoleh. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan pengujian terhadap instrumen yaitu uji validitas dengan menggunakan validitas ahli dan validitas hitung kemudian uji reliabel. Dalam penelitian, peneliti menggunakan uji t-test. Sebelum menggunakan uji t-test peneliti melakukan uji prasyarat yaitu uji normalitas dan uji homogenitas dan kemudian pengujian terhadap hipotesis dengan uji t.

Adapun hasil *post test* kelas VII A sebagai kelas yang menggunakan model pembelajaran *take and give* dan VII B sebagai kelas yang menggunakan model pembelajaran STAD adalah:

Tabel 4.1

Daftar Hasil Belajar *Post Test* Siswa Kelas VII A dan Kelas VII B

Kelas Take And Give (VII A)			Kelas STAD (VII B)		
No.	Nama	Nilai	No.	Nama	Nilai
1.	ARQ	84	1.	AS	82
2.	AP	84	2.	AAR	80

3.	AKA	92	3.	AWL	80
4.	AZE	89	4.	AFR	80
5.	ARS	80	5.	AHP	85
6.	AM	96	6.	AMA	88
7.	ASA	84	7.	ASH	75
8.	AR	88	8.	DAB	90
9.	AA	84	9.	DRR	80
10.	BZ	84	10.	FR	82
11.	DHM	92	11.	IR	85
12.	EJI	80	12.	KS	80
13.	ES	80	13.	KKN	90
14.	FRAA	92	14.	KNH	91
15.	IF	80	15.	LM	84
16.	IN	92	16.	MK	85
17.	IKA	92	17.	MAS	88
18.	JL	92	18.	MMB	90
19.	KRJ	92	19.	MF	90
20.	MT	76	20.	MAYK	85
21.	MBI	75	21.	MIS	80
22.	NRI	92	22.	NS	83
23.	NS	84	23.	NSN	85
24.	NKK	88	24.	PLR	82
25.	QRI	90	25.	RB	85
26.	SSN	96	26.	SFA	75
27.	SLI	92	27.	STNIS	80
28.	TP	92	28.	SF	80
29.	VVN	84	29.	UA	88
30.	VNA	96	30.	WYN	76

$$\begin{aligned}\bar{X}_1 &= \frac{\sum X_1}{N} \\ &= \frac{2622}{30} = 87,4\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\bar{X}_2 &= \frac{\sum X_2}{N} \\ &= \frac{2504}{30} = 83,46667\end{aligned}$$

Dari perhitungan diatas dapat disimpulkan bahwasanya kelas VII A yakni yang diterapkan model pembelajaran *take and give* hasil belajarnya lebih baik dibandingkan dengan kelas VII B yakni kelas yang diterapkan model pembelajaran STAD. Hal ini terlihat dari perhitungan rata-rata kelas yakni VII A = 87,4 > VII B = 83,46667.

B. Analisis Data Hasil Penelitian

Setelah semua data yang diperlukan telah terkumpul peneliti melakukan beberapa uji yakni uji terhadap instrumen dan uji hipotesis. Untuk uji terhadap instrumen peneliti

1.	RF	18	18	16	20	16	88
2.	MQLYA	10	20	8	2	2	42
3.	ATA	12	2	16	16	4	50
4.	HR	18	2	2	16	12	42
5.	RL	18	18	18	20	12	86
6.	BLQS	18	18	16	2	2	56
7.	AWM	6	2	10	2	10	46
8.	AS	16	12	18	10	10	58
9.	MMR	18	18	18	10	8	82
10.	DIZ	20	20	20	20	20	100

Setelah melakukan uji coba terhadap soal *post test* langkah selanjutnya adalah menentukan valid atau tidaknya soal nomor 1 sampai 5. Sesuai dengan kaidah valid, soal akan dikatakan valid jika $r_{hitung} > r_{tabel}$. Dengan melihat tabel apabila kita mengambil responden sebanyak 10 dengan menggunakan $\alpha = 0,05$ maka $r_{tabel} = 0,632$.

Dengan menggunakan pengujian menggunakan SPSS diperoleh:

Tabel 4.3

Correlations

		item_1	item_2	item_3	item_5	item_4	skor_tota l
item_1	Pearson Correlation	1	.491	.402	.458	.609	.661*
	Sig. (2- tailed)		.150	.250	.183	.061	.037
	N	10	10	10	10	10	10
item_2	Pearson Correlation	.491	1	.519	.115	.055	.632*
	Sig. (2- tailed)	.150		.124	.752	.880	.050
	N	10	10	10	10	10	10
item_3	Pearson Correlation	.402	.519	1	.229	.306	.738*
	Sig. (2- tailed)	.250	.124		.525	.390	.015
	N	10	10	10	10	10	10

item_5	Pearson Correlation	.458	.115	.229	1	.717*	.692*
	Sig. (2-tailed)	.183	.752	.525		.020	.026
	N	10	10	10	10	10	10
item_4	Pearson Correlation	.609	.055	.306	.717*	1	.645*
	Sig. (2-tailed)	.061	.880	.390	.020		.044
	N	10	10	10	10	10	10
skor_total	Pearson Correlation	.661*	.632*	.738*	.692*	.645*	1
	Sig. (2-tailed)	.037	.050	.015	.026	.044	
	N	10	10	10	10	10	10

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Dari perhitungan SPSS diatas dapat diambil kesimpulan bahwasanya hasil dari $r_{hitung} > r_{tabel} = 0,632$ dengan $\alpha = 0,05$. Sehingga soal nomor 1 sampai 5 valid. Untuk perhitungan manual dapat dilihat pada lampiran (*lampiran 6*).

b. Uji Reliabilitas

Selain menguji kevalidan soal peneliti kemudian menguji kereliabelan dari soal yang akan diujikan. Adapun perhitungan menggunakan SPSS diperoleh:

Tabel 4.4

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.730	5

Untuk r_{tabel} dengan $\alpha = 0,05$ dan $n = 10$ diperoleh $r_{tabel} = 0,632$. Setelah melakukan perhitungan dapat disimpulkan bahwasanya $r_{hitung} > r_{tabel}$. Sesuai dengan kaidah jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka soal nomor 1 sampai dengan 5 reliabel. Untuk perhitungan manualnya dapat dilihat pada lampiran (*lampiran 7*).

2. Uji Prasyarat

a. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan peneliti sebelum melakukan penelitian. Uji ini dilakukan untuk mengetahui keseimbangan antara kelas VII A dan VII B. Dalam uji homogenitas peneliti menggunakan nilai sebelum dilakukannya penelitian yakni dengan menggunakan nilai yang diperoleh dari guru matematika (*lampiran 3*). Apabila uji homogenitas ini sudah dilakukan maka dapat melakukan uji t. Adapun hasil perhitungan dari uji homogenitas dengan menggunakan SPSS yakni:

Tabel 4.5

Test of Homogeneity of Variances

nilai ulangan harian

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.832	1	58	.366

Hasil perhitungan dari uji homogenitas diperoleh $F_{hitung} \geq F_{tabel} = 2,756$ dengan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan derajat kebebasan ($dk = n - 1 = 30 - 1 = 29$). Sesuai dengan kaidah apabila $F_{hitung} \geq F_{tabel}$ maka data homogen. Sedangkan untuk perhitungan manual dapat dilihat pada lampiran (*lampiran 9*).

b. Uji Normalitas

Selain uji homogenitas sebagai uji prasyarat peneliti melakukan uji normalitas. Uji normalitas data yang digunakan adalah nilai dari hasil *post test* atau nilai dari hasil setelah dilakukannya penelitian (*lampiran 4*). Adapun hasil perhitungan uji normalitas dengan menggunakan SPSS yakni:

Tabel 4.6

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		kelas eksperimen	kelas control
N		30	30
Normal Parameters ^a	Mean	87.40	83.47
	Std. Deviation	5.952	4.569
Most Extreme Differences	Absolute	.214	.143
	Positive	.149	.143
	Negative	-.214	-.124
Kolmogorov-Smirnov Z		1.170	.781
Asymp. Sig. (2-tailed)		.130	.575

a. Test distribution is Normal.

Hasil perhitungan dari uji normalitas diatas dengan $dk = 30 - 1 = 29$ dan $\alpha = 0,05$ diperoleh $D_{hitung} = 0,2456$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa $D_{hitung} = 0,103497 \leq D_{tabel} = 0,246$, sesuai dengan kaidah maka data berdistribusi normal. Untuk perhitungan manual dapat dilihat pada lampiran (*lampiran 10*).

Setelah melakukan uji prasyarat maka dapat dilakukan uji hipotesis.

3. Uji Hipotesis

Uji hipotesis yang digunakan dalam perhitungan adalah uji *t-Test*. Pengujian dengan uji *t-Test* digunakan untuk mengetahui pembelajaran atau perlakuan mempunyai pengaruh atau tidak terhadap objek yang diteliti. Dalam pengujian *t-Test* data yang digunakan adalah

data dari hasil *post test* (lampiran 4). Adapun perhitungan *t-Test* dilakukan dengan dua cara yakni:

1. Uji Menggunakan SPSS

Uji dengan menggunakan SPSS dijelaskan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Menentukan hipotesis

$H_a: \mu_1 \leq \mu_2 =$ Tidak Ada Perbedaan Model Pembelajaran *Take And Give* Dengan STAD Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII Materi Garis Dan Sudut MTs. Assyafi'iyah Gondang Tulungagung Tahun Ajaran 2015/ 2016.

$H_a: \mu_1 > \mu_2 =$ Ada Perbedaan Model Pembelajaran *Take And Give* Dengan STAD Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII Materi Garis Dan Sudut Siswa MTs. Assyafi'iyah Gondang Tulungagung Tahun Ajaran 2015/ 2016.

2. Menentukan taraf signifikansi

- 1) Jika Nilai signifikansi atau nilai probabilitas $< \alpha = 0,05$ maka H_a diterima dan H_0 ditolak.
- 2) Jika Nilai signifikansi atau nilai probabilitas $\geq \alpha = 0,05$ maka H_a ditolak dan H_0 diterima.

4. Analisis data SPSS

Tabel 4.7

Output Independent Sampet T Test

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
nila Equal i tes varianc es assume d	3.897	.053	2.871	58	.006	3.933	1.370	1.191	6.675
Equal varianc es not assume d			2.871	54.372	.006	3.933	1.370	1.187	6.679

5. Penarikan Kesimpulan

Dari tabel hasil SPSS di atas menunjukkan bahwa signifikansi pada tabel *Sig 2-tailed (Equal variences assumed)* adalah 0,06. Berdasarkan kriteria menunjukkan bahwa $0,06 < 0,05$, maka H_a diterima, jadi ada perbedaan hasil belajar yang diberi perlakuan dengan model pembelajaran kooperatif tipe *take and give* dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. Karena kelas yang diberi perlakuan dengan model *take and give* (rata-rata 87,4) hasil belajarnya lebih baik dengan perlakuan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (rata-rata 83,46667. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa “Ada Perbedaan Model Pembelajaran *Take And Give* Dengan STAD Terhadap Hasil

Belajar Matematika Siswa Kelas VII Materi Garis Dan Sudut MTs. Assyafi'iyah Gondang Tulungagung Tahun Ajaran 2015/ 2016”.

2. Uji *t-Test* Menggunakan Perhitungan Manual

Untuk uji *t-test* menggunakan perhitungan manual dengan *Uji Chi Kuadrat*, dengan langkah-langkah sebagai berikut:

Tabel 4.8

Daftar Hasil Belajar *Post Test* Siswa Kelas Eksperimen (VII A)

No	Kode Siswa	Nilai	
		x_1	x_1^2
1.	ARQ	84	7056
2.	AP	84	7056
3.	AKA	92	8464
4.	AZE	89	7921
5.	ARS	80	6400
6.	AM	96	9216
7.	ASA	84	7056
8.	AR	88	7744
9.	AA	84	7056
10.	BZ	84	7056
11.	DHM	92	8464
12.	EJI	80	6400
13.	ES	80	6400
14.	FRAA	92	8464
15.	IF	80	6400
16.	IN	92	8464
17.	IKA	92	8464
18.	JL	92	8464
19.	KRJ	92	8464
20.	MT	76	5776
21.	MBI	75	5625
22.	NRI	92	8464
23.	NS	84	7056
24.	NKK	88	7744
25.	QRI	90	8100

26.	SSN	96	9216
27.	SLI	92	8464
28.	TP	92	8464
29.	VVN	84	7056
30.	VNA	96	9216
Jumlah		2622	230190

Rata-rata dari data di atas adalah:

$$\bar{X}_1 = \frac{\sum X_1}{N_1} = \frac{2622}{30} = 87,4$$

Nilai varian dari data diatas adalah:

$$\begin{aligned} SD_1^2 &= \frac{\sum X_1^2}{N_1} - (\bar{X}_1)^2 \\ &= \frac{230190}{30} - (87,4)^2 \\ &= 7673 - 7638,76 \\ &= 34,24 \end{aligned}$$

Tabel 4.9

Daftar Hasil Belajar *Post Test* Siswa Kelas Kontrol (VII B)

No	Kode Siswa	Nilai	
		x_2	x_2^2
1.	AS	82	6724
2.	AAR	80	6400
3.	AWL	80	6400
4.	AFR	80	6400
5.	AHP	85	7225
6.	AMA	88	7744
7.	ASH	75	5625
8.	DAB	90	8100
9.	DRR	80	6400
10.	FR	82	6724
11.	IR	85	7225
12.	KS	80	6400
13.	KKN	90	8100
14.	KNH	91	8281
15.	LM	84	7056
16.	MK	85	7225
17.	MAS	88	7744
18.	MMB	90	8100

19.	MF	90	8100
20.	MAYK	85	7225
21.	MIS	80	6400
22.	NS	83	6889
23.	NSN	85	7225
24.	PLR	82	6724
25.	RB	85	7225
26.	SFA	75	5625
27.	STNIS	80	6400
28.	SF	80	6400
29.	UA	88	7744
30.	WYN	76	5776
Jumlah		2504	209606

Rata-rata dari data diatas adalah:

$$\bar{X}_2 = \frac{\sum X_2}{N_2} = \frac{2504}{30} = 83,46667$$

Nilai varian dari data diatas adalah:

$$\begin{aligned} SD_2^2 &= \frac{\sum X_2^2}{N_2} - (\bar{X}_2)^2 \\ &= \frac{209606}{30} - (83,46667)^2 \\ &= 6986,867 - 6966,684 \\ &= 20,18222 \end{aligned}$$

Sehingga dapat ditentukan nilai t-Test yakni:

$$\begin{aligned} t - Test &= \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left[\frac{SD_1^2}{N_1 - 1} \right] + \left[\frac{SD_2^2}{N_2 - 1} \right]}} \\ &= \frac{87,4 - 83,46667}{\sqrt{\left[\frac{34,24}{30 - 1} \right] + \left[\frac{20,18222}{30 - 1} \right]}} \\ &= \frac{3,933333}{\sqrt{\left[\frac{34,24}{29} \right] + \left[\frac{20,18222}{29} \right]}} \\ &= \frac{3,933333}{\sqrt{1,18069 + 0,695939}} \\ &= \frac{3,933333}{\sqrt{1,876628}} \end{aligned}$$

$$= \frac{3,93333}{1,369901}$$

$$= 2,871254$$

Berdasarkan perhitungan diatas diperoleh $t_{hitung} = 2,871254$, kemudian dibandingkan dengan t_{tabel} dengan $dk = \frac{n_1+n_2}{2} - 2 = 28$ dan $\alpha = 0,05$ maka diperoleh $t_{tabel} = 1,699$.

Adapun hipotesis yang akan diuji adalah:

H_0 = tidak ada perbedaan model pembelajaran *take and give* dengan pendekatan STAD terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII materi garis dan sudut MTs. Assyafi'iyah Gondang Tulungagung tahun ajaran 2015/ 2016.

H_a = ada perbedaan model pembelajaran *take and give* dengan pendekatan STAD terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII materi garis dan sudut MTs. Assyafi'iyah Gondang Tulungagung tahun ajaran 2015/ 2016.

Kemudian setelah hasil data diperoleh, selanjutnya membandingkan antara t_{hitung} dengan t_{tabel} dengan kriteria pengujian sebagai berikut:

Jika $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak, sebaliknya

Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima.

Dari perhitungan yang telah dilakukan diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $2,871254 > 1,699$. Berdasarkan analisa diatas maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini menunjukkan bahwasanya ada perbedaan hasil belajar yang diberi perlakuan dengan model pembelajaran kooperatif tipe *take and give* dan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. Karena kelas yang diberi perlakuan dengan model pembelajaran kooperatif tipe *take and give* (rata-rata 87,4) hasil belajarnya lebih baik dengan perlakuan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (rata-rata 83,46667), maka model pembelajaran tipe *take and give* berpengaruh terhadap hasil belajar matematika. Sehingga dapat ditarik

kesimpulan bahwa “Ada Perbedaan Model Pembelajaran *Take And Give* Dengan STAD Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII Materi Garis Dan Sudut MTs. Assyafi’iyah Gondang Tulungagung Tahun Ajaran 2015/ 2016.

Untuk mengetahui berapa besar perbedaan model pembelajaran *take and give* dengan STAD terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII materi garis dan sudut MTs. Assyafi’iyah Gondang Tulungagung dapat diketahui dengan rumus:

$$Y = \frac{87,4 - 83,46667}{83,46667} \times 100\%$$
$$= \frac{3,9333}{83,46667} \times 100\% = 0,047 \times 100\% = 4,7\%$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas dapat disimpulkan bahwa besarnya perbedaan penggunaan pembelajaran *take and give* dengan STAD terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII materi garis dan sudut MTs. Assyafi’iyah Gondang Tulungagung adalah 4,7%, pada interval 0% - 20% yaitu berinterpretasi rendah.