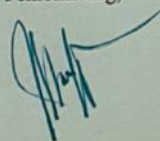


LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul “Pengaruh Metode Question Student Have (QSH) Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X IPA MA Darul Huda Wonodadi Tahun Pelajaran 2015/2016” yang ditulis oleh Eni Yuliana Dewi, NIM.2814123073 ini telah diperiksa dan disetujui, serta layak diujikan.

Tulungagung, April 2016

Pembimbing,

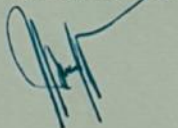


Dr. Muniri, M.Pd

NIP. 19681130 200701 1 002

Mengetahui,

Ketua Jurusan Tadris Matematika



Dr. Muniri, M.Pd

NIP. 19681130 200701 1 002

LEMBAR PENGESAHAN

**PENGARUH METODE *QUESTION STUDENT HAVE (QSH)* TERHADAP
HASIL BELAJAR SISWA KELAS X IPA MA DARUL HUDA
WONODADI TAHUN PELAJARAN 2015/2016**

SKRIPSI

Disusun oleh

**ENI YULIANA DEWI
NIM. 2814123073**

telah dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal 17 Mei 2016 dan telah dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar strata satu Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I.)

Dewan Penguji

Ketua Penguji :

Miswanto, M.Pd
NIP. 19850827 201101 1 006

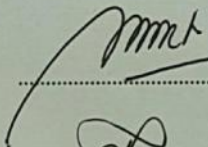
Penguji Utama :

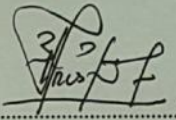
Dr. Eni Setyowati, S.Pd., M.M
NIP. 19760506 200604 1 002

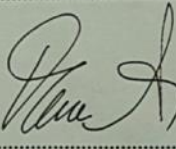
Sekretaris/Penguji :

Dewi Asmarani, M.Pd
NIP. 19970412 200912 2 001

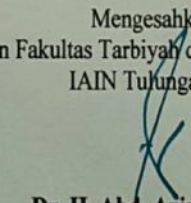
Tanda Tangan


.....


.....


.....

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
IAIN Tulungagung


Dr. H. Abd. Aziz, M.Pd.I. ✓
NIP. 19720601 200003 1 002

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Eni Yuliana Dewi
NIM : 2814123073
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jurusan : Tadris Matematika

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Pengaruh Metode *Question Student Have* (QSH) Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X IPA MA Darul Huda Wonodadi Tahun Pelajaran 2015/2016” adalah benar-benar disusun dan ditulis oleh yang bersangkutan di atas dan bukan pengambilan tulisan orang lain.

Demikian surat ini dibuat sebenar-benarnya agar dapat dipergunakan dengan semestinya.

Tulungagung, April 2016
Penulis,

ENI YULIANA DEWI
NIM. 2814123073

MOTTO

“There are three strategies for success: know what to discard. Know what you must protect, and know when to say ‘No’. Saying ‘No’ would be useful to add capacity to say ‘Yes’”

“Ada tiga strategi untuk sukses: ketahuilah apa yang harus kamu buang. Ketahuilah apa yang kamu harus lindungi dan ketahuilah kapan mengatakan ‘Tidak’. Mengatakan ‘Tidak’ akan berguna menambah kapasitas untuk mengatakan ‘Ya’”

~A.P. Goethe~

PERSEMBAHAN

Atas berkat rahmat Allah SWT dan dengan rasa syukur, skripsi ini penulis persembahkan kepada semua pihak yang telah membantu hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, kupersembahkan tulisan ini untuk:

1. Kedua orang tuaku (Bapak Topbroni dan Ibu Intianah) yang sangat aku cintai dan aku hormati, yang selalu menyayangi dan mendoakan serta mengusahakan yang terbaik untuk anak-anak nya dengan penuh kesabaran dan keikhlasan.
2. Suamiku tercinta (Trimo Mintarom), yang selalu membantuku dan menyemangatiku, yang selalu menyayangi dan mendoakan serta mengusahakan yang terbaik untuk istrinya dengan penuh kesabaran dan keikhlasan.
3. Kedua Mertuaku (Bapak Suharno dan Ibu Marsiyah) yang sangat aku hormati , yang selalu mendukungku serta mendoakanku dengan penuh keikhlasan.
4. Nenekku tersayang (Mbah Romelah) yang sangat perhatian, yang selalu menyayangi dan mendoakan serta mengusahakan yang terbaik untuk cucunya dengan penuh kesabaran dan keikhlasan
5. Sahabat-sahabatku TMT C yang telah berjuang bersamaku selama 4 tahun.
6. Sahabat-sahabatku yang dulu kemana-mana bersama (santi, retno dan hana). Selalu kangen sama kalian.
7. Almamaterku IAIN Tulungagung.

KATA PENGANTAR

Puji syukur alhamdulillah penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas segala karunianya sehingga laporan penelitian ini dapat terselesaikan. Shalawat dan salam semoga senantiasa abadi tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW dan umatnya.

Sehubungan dengan selesainya penulisan skripsi ini maka penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Maftukhin, M.Ag., selaku Rektor Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Tulungagung.
2. Bapak Prof. Dr. H. Imam Fu'adi, M.Ag., selaku Wakil Rektor bidang Akademik dan Pengembangan Lembaga Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Tulungagung.
3. Bapak Dr. H. Abd. Aziz, M.Pd.I., selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Tulungagung.
4. Bapak Dr. Muniri, M.Pd., selaku Ketua Jurusan Tadris Matematika Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Tulungagung serta Pembimbing yang telah memberikan pengarahan dan koreksi sehingga penelitian dapat terselesaikan sesuai waktu yang direncanakan.
5. Bapak dan Ibu Dosen IAIN Tulungagung khususnya jurusan TMT yang telah menularkan ilmunya yang sangat berharga dengan tulus ikhlas.
6. Nur Fadilah S.Pd., selaku Kepala MA Darul Huda Wonodadi yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian, serta segenap bapak dan ibu guru yang telah membantu memberikan informasi yang penulis perlukan dalam penyusunan skripsi ini.
7. Semua pihak yang telah membantu terselesaikannya penulisan laporan penelitian ini.

Dengan penuh harap semoga segala bimbingan dan bantuan yang telah diberikan dapat menjadi amal khasanah, masalah dan mendapat ridha dari Allah SWT.

Penulis menyadari masih banyaknya kekurangan dan kekhilafan pada skripsi ini, maka dari itu penulis mengharapkan saran juga kritik yang bersifat membangun dari semua pihak demi kesempurnaan dan perbaikan skripsi ini. Akhirnya, besar harapan penulis semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Tulungagung, 28 April 2016

Penulis,

Eni Yuliana Dewi

DAFTAR ISI

| | |
|----------------------------------|------|
| Halaman Judul | i |
| Halaman Persetujuan | ii |
| Halaman Pengesahan | iii |
| Pernyataan Keaslian | iv |
| Motto | v |
| Halaman Persembahan | vi |
| Kata Pengantar | vii |
| Daftar Isi | ix |
| Daftar Tabel | xiv |
| Daftar Gambar | xiii |
| Daftar Lampiran | xiv |
| Abstrak | xv |

BAB I : PENDAHULUAN

| | |
|---|----|
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Fokus Penelitian | 10 |
| C. Tujuan Penelitian | 10 |
| D. Hipotesis Penelitian | 11 |
| E. Kegunaan Penelitian | 11 |
| F. Ruang Lingkup dan Keterbatasan Penelitian..... | 12 |
| G. Definisi Operasional | 13 |
| H. Sistematika Skripsi | 16 |

BAB II : KAJIAN TEORI

| | |
|--|----|
| A. Belajar Matematika..... | 18 |
| 1. Definisi Matematika..... | 18 |
| 2. Ciri-ciri Khusus Matematika | 20 |
| 3. Proses Belajar Mengajar Matematika | 21 |
| B. Tinjauan Tentang Metode <i>Question Student Have</i> (QSH)..... | 24 |

| | | |
|----|---|----|
| a. | Pengertian Metode Pembelajaran | 24 |
| b. | Pengertian Metode <i>Question Student Have</i> (QSH)..... | 25 |
| c. | Langkah-langkah Metode <i>Question Student Have</i> (QSH)..... | 27 |
| d. | Kelebihan dan Kelemahan Metode <i>Question Student Have</i> | 30 |
| C. | Hasil Belajar..... | 31 |
| a. | Pengertian Hasil Belajar..... | 31 |
| b. | Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil Belajar..... | 33 |
| c. | Tujuan Pendidikan dan Hasil Belajar..... | 33 |
| d. | Domain Hasil Belajar..... | 34 |
| e. | Motivasi Belajar..... | 34 |
| D. | Tinjauan Materi Sistem Pertidaksamaan Linier Dua Variabel..... | 35 |
| E. | Pengaruh Metode <i>Question Student Have</i> (QSH) pada materi Sistem Pertidaksamaan Linier Dua Variabel terhadap hasil belajar | 37 |
| F. | Penelitian Terdahulu..... | 40 |
| G. | Kerangka Berfikir Penelitian..... | 44 |

BAB III : METODE PENELITIAN

| | | |
|----|--|----|
| A. | Rancangan Penelitian..... | 47 |
| | Pendekatan dan Jenis Penelitian | 47 |
| B. | Variabel Penelitian..... | 48 |
| C. | Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling..... | 49 |
| D. | Instrumen Penelitian | 51 |
| E. | Lokasi, Data, dan Sumber Data | 54 |
| F. | Teknik Pengumpulan Data | 56 |
| G. | Teknik Analisis Data..... | 58 |

BAB IV : HASIL PENELITIAN

| | | |
|----|--|----|
| A. | Penyajian Data Hasil Penelitian | 67 |
| B. | Analisis Data dan Pengujian Hipotesis..... | 68 |

BAB V : PEMBAHASAN

| | |
|--|----|
| A. Pembahasan Rumusan Masalah I | 82 |
| B. Pembahasan Rumusan Masalah II..... | 86 |
| C. Rekapitulasi Hasil Penelitian | 89 |

BAB VI : PENUTUP

| | |
|--------------------|----|
| A. Kesimpulan..... | 90 |
| B. Saran | 90 |

| | |
|-----------------------------|-----------|
| Daftar Rujukan | 92 |
|-----------------------------|-----------|

| | |
|-------------------------------|-----------|
| Lampiran-Lampiran..... | 95 |
|-------------------------------|-----------|

| | |
|-----------------------------------|------------|
| Daftar Riwayat Hidup | 205 |
|-----------------------------------|------------|

DAFTAR TABEL

| Tabel | Hal. |
|---|------|
| 2.1 Hasil Persamaan dan Perbedaan Penelitian Terdahulu..... | 43 |
| 3.1 Interpretasi Terhadap nilai r_{11} | 54 |
| 3.2 Interpretasi Nilai Hasil Belajar..... | 59 |
| 4.1 Hasil Nilai Post Test Siswa Kelas X IPA 1 dan X IPA 2 | 68 |
| 4.2 Hasil Uji Coba Post Test 10 Responden | 69 |
| 4.3 Hasil Uji Validitas Soal <i>Post-Test</i> dengan SPSS 16.0..... | 70 |
| 4.4 Hasil Uji Reliabilitas Dengan SPSS 16.0..... | 72 |
| 4.5 Hasil Uji Homogenitas Nilai UAS Dengan SPSS 16.0..... | 73 |
| 4.6 Hasil Uji Normalitas Dengan SPSS 16.0..... | 75 |
| 4.7 Hasil Uji T-test Dengan SPSS 16.0..... | 77 |
| 4.8 Hasil Belajar..... | 78 |
| 5.1 Kategori Persentase Hasil Belajar Kelas X IPA 1 | 87 |
| 5.2 Kategori Persentase Hasil Belajar Kelas X IPA 2 | 87 |
| 5.3 Rekapitulasi Hasil Penelitian..... | 89 |

DAFTAR GAMBAR

| Gambar | Hal. |
|---------------------------------------|------|
| 2.1 Kerangka Berfikir Penelitian..... | 46 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | | |
|-------------|---|-----|
| Lampiran 1 | Surat Ijin Penelitian | 96 |
| Lampiran 2 | Daftar Nama Siswa Kelas X IPA dan Nilai UAS..... | 97 |
| Lampiran 3 | Data Uji Validitas dan Reliabilitas..... | 98 |
| Lampiran 4 | Uji Validitas | 100 |
| Lampiran 5 | Uji Homogenitas | 106 |
| Lampiran 6 | Uji Normalitas | 110 |
| Lampiran 7 | Uji Hipotesis | 119 |
| Lampiran 8 | Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Eksperimen..... | 124 |
| Lampiran 9 | Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Kontrol..... | 139 |
| Lampiran 10 | Validasi Instrumen Penelitian | 154 |
| Lampiran 11 | Hasil <i>Post Test</i> Kelas Eksperimen | 177 |
| Lampiran 12 | Hasil <i>Post Test</i> Kelas Kontrol | 178 |
| Lampiran 13 | Lembar Observasi | 179 |
| Lampiran 14 | Lembar Pengamatan | 183 |
| Lampiran 15 | Berita Acara Seminar Proposal | 188 |
| Lampiran 16 | Surat Balasan Ijin Penelitian | 194 |
| Lampiran 17 | Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian..... | 195 |
| Lampiran 18 | Kartu Bimbingan Skripsi | 196 |
| Lampiran 19 | Form Konsultasi Bimbingan Penulisan Skripsi | 197 |
| Lampiran 20 | Surat Laporan Selesai Bimbingan Skripsi..... | 199 |
| Lampiran 21 | Foto Penelitian | 200 |
| Lampiran 22 | Instrument Tes Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol..... | 204 |
| Lampiran 23 | Daftar Riwayat Hidup | 205 |

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Pengaruh Metode *Question Student Have* (QSH) Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X IPA MA Darul Huda Wonodadi Tahun Pelajaran 2015/2016” ini ditulis oleh Eni Yuliana Dewi, NIM. 2814123073, pembimbing Bapak Dr. Muniri, M.Pd.

Kata kunci: *Question Student Have* (QSH), sistem pertidaksamaan linier dua variabel, hasil belajar matematika.

Metode *Question Students Have* (QSH) adalah salah satu tipe instruksional dari belajar aktif (*active learning*) yaitu segala bentuk pembelajaran yang memungkinkan peserta didik berperan secara aktif dalam proses pembelajaran, baik dalam bentuk interaksi antar peserta didik ataupun peserta didik dengan guru dalam proses pembelajaran. Untuk mendapatkan partisipasi peserta didik melalui tulisan. Hal ini sangat baik digunakan pada peserta didik yang kurang berani mengungkapkan pertanyaan, keinginan dan harapan-harapan melalui percakapan. Strategi pembelajaran ini dapat memotivasi peserta didik untuk dapat menggali kemampuan dengan mengonstruksi konsep pembelajaran dengan belajar membuat pertanyaan dari apa yang dipelajarinya. Guru memfasilitasi pengetahuan agar peserta didik secara individual atau diskusi mempelajari konsep, kemudian peserta didik membuat pertanyaan yang tidak dimengerti dan menganalisis pertanyaan tersebut dari tingkat kepentingan atau tingkat kesulitan untuk dibahas dalam kelas.

Rumusan masalah dalam penelitian ini (1) Apakah ada pengaruh metode *Question Student Have* (QSH) terhadap hasil belajar siswa kelas X IPA MA Darul Huda Wonodadi tahun pelajaran 2015/2016? (2) Seberapa besarkahkah pengaruh metode *Question Student Have* (QSH) terhadap hasil belajar siswa kelas X IPA MA Darul Huda Wonodadi tahun pelajaran 2015/2016? Adapun tujuan dalam penelitian ini (1) Untuk mengetahui pengaruh metode *Question Student Have* (QSH) terhadap hasil belajar siswa kelas X IPA MA Darul Huda Wonodadi tahun pelajaran 2015/2016 (2) untuk mengetahui besarnya pengaruh metode *Question Student Have* (QSH) terhadap hasil belajar siswa kelas X IPA MA Darul Huda Wonodadi tahun pelajaran 2015/2016.

Pendekatan penelitian yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif dan jenis penelitian *quasi eksperimen*, teknik sampling yang digunakan adalah *purposive sample* dan sampelnya berasal dari kelas X IPA 1 dan X IPA 2. Dalam penelitian ini juga digunakan metode observasi, tes dan dokumentasi. Metode dokumentasi digunakan untuk memperoleh daftar nama siswa, data nilai ulangan harian siswa, hasil pekerjaan siswa selama pembelajaran, dan foto pelaksanaan selama penelitian. Metode observasi digunakan untuk mengamati selama proses pembelajaran berlangsung, dan keterlaksanaan pembelajaran. Sedangkan metode tes digunakan untuk mengetahui hasil belajar matematika siswa.

Hasil dari pengujian *Independent Sample T-test* diperoleh (1) Nilai $t_{hitung} = 1,943$ sedangkan $t_{tabel} = 1,682$ dengan taraf signifikansi 5%. Sehingga $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka ada perbedaan antara kelas eksperimen yang diajar dengan metode

pembelajaran *Question Student Have* (QSH) dengan kelas kontrol yang diajar dengan metode konvensional. Hal ini dibuktikan dengan rata-rata hasil belajar siswa kelas eksperimen > rata-rata hasil belajar siswa kelas kontrol, yaitu $80,3 > 71,14$. Jadi kelas eksperimen lebih baik dibandingkan dengan kelas kontrol. Dengan demikian maka H_a diterima dan H_0 ditolak, sehingga kesimpulannya adalah ada pengaruh Metode *Question Student Have* (QSH) Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X IPA MA Darul Huda Wonodadi Tahun Pelajaran 2015/2016. (2) Sedangkan dari hasil analisis diperoleh besarnya pengaruh adalah 12,88% yaitu berinterpretasi rendah.

ABSTRACT

Thesis with the title "The Effect of Question Student Have (QSH) Model for Student Learning Outcomes for Student at tenth Grade of Science Senior High School Darul Huda Wonodadi Blitar Academic Year 2015/2016" written by Eni Yuliana Dewi, NIM. 2814123073, guided by: Dr. Muniri, M.Pd

Keywords: Question Student Have (QSH), Linier Different System of Two Variables

Question Student Have (QSH) is one active learning instructional type that instructional learning possible for student has an active turn in learning process for student interaction with the other student, and between the student and the teacher in learning process. To get student participation by writing, that is good solution for student has not brave to explore a question, wish and dream by the conversation. this learning strategy can motivate the student to dig their skill by construct learning concept by learn to make a question from their learning. Teacher give a knowing facilitation for student discussion an concept learning, and the student make a question that not known and analyst that question based on the important and difficult grade to discussed in the class.

Formulation of the problem in this thesis are: 1) Are there an effect of Question Student Have (QSH) Model for student learning outcomes for Student at tenth Grade of Science Senior High School Darul Huda Wonodadi Blitar Academic Year 2015/2016? 2) How much an effect of Question Student Have (QSH) Model for student learning outcomes for Student at tenth Grade of Science Senior High School Darul Huda Wonodadi Blitar Academic Year 2015/2016?. The purpose of this research is: 1) To knowing an effect of Question Student Have (QSH) Model for student learning outcomes for Student at tenth Grade of Science Senior High School Darul Huda Wonodadi Blitar Academic Year 2015/2016. 2) To know How much an effect of Question Student Have (QSH) Model for student learning outcomes for Student at tenth Grade of Science Senior High School Darul Huda Wonodadi Blitar Academic Year 2015/2016.

Approach used in this research is quantitative approach. Type of the research is Quasi experimental study with purposive sample. The sample from tenth grade of science 1 and tenth grade of science 2. This research also use an observation, test, and documentation method. Documentation method used to get student name list, student value report, student assigment result, and the picture in research process. Observation method used to see instructional process and instructional done. Test method to know the student learning outcome of mathematic.

Data analysis use independent sample t-test formula. The result of account show t_{account} , 1,943 and $t_{\text{table}} = 1,682$ with significant value 5%. so there are a different between experiment class taught by Question Student Have (QSH) and control class taught by konventional method. That was evidenced by an average of student learning outcome in experiment class > the average of student learning outcome in control class, 80,03 > 71,14. The data show that experiment class better than control class, so H_a is received and H_0 is rejected. The conclusion

show that there are effect of Question Student Have (QSH) Model for student learning outcomes for Student at tenth Grade of Science Senior High School Darul Huda Wonodadi Blitar Academic Year 2015/2016. There are an effect 12,88%, and it is a low interpretation.

الملخص

البحث العلمي تحت الموضوع " التأثير طريقة السؤال عند الطلاب في نتيجة تعلم الطلاب في الصف العاشر الطبيعي بالمدرسة المتوسطة دار الهدى وانا دا دي للعام الدراسي 2016/2015". كتبتها ايني يولييانا ديوي، رقم القيد. 2814123073، و المشرف؛ الدكتور منيرى الماجستير.

الكلمات الرئيسية: طريقة السؤال عند الطلاب، و نظام تباين لينبير في المتغيرين، و نتيجة التعلم الرياضيات.

طريقة السؤال عند الطلاب هي احدى نموذج التعلم الفعال ممكن ان تجعل الطلاب لهم دور في عملية التدريس. و لحصول عمال الطالب بالكتابة، هذه طريقة جيدة عند الطلاب الذين ليس لهم الشجاعة لتقديم السؤال و تامل و الرغبة بالمحادثة. هذه الاستراتيجية تستطيع ان يدعم الطلاب لتعميق الكفاءة و البناء مفهوم التعلم بصناعة السؤال من المادة المدروسة. المدرس بوسيلة المعلومة لكي الطلاب يعلمون و يناقشون المفهوم نفسيا و فرقا. و الطلاب يصنعون الاسئلة التي لم تفهم و تحليلها من درجة المهم و الصعبة لتبحث في الفصل.

المشاكل في هذا البحث هي، 1) هل هناك التأثير طريقة السؤال في نتيجة تعلم الطلاب في الصف العاشر الطبيعي بالمدرسة المتوسطة دار الهدى وانا دا دي للعام الدراسي 2016/2015؟ 2) كم التأثير طريقة السؤال عند الطلاب في نتيجة تعلم الطلاب في الصف العاشر الطبيعي بالمدرسة المتوسطة دار الهدى وانا دا دي للعام الدراسي 2016/2015؟. و الغرض من الأبحاث هو: 1) لمعرفة تأثير طريقة السؤال في نتيجة تعلم الطلاب في الصف العاشر الطبيعي بالمدرسة المتوسطة دار الهدى وانا دا دي للعام الدراسي 2016/2015؟ 2) لمعرفة عداد تأثير طريقة السؤال عند الطلاب في نتيجة تعلم الطلاب في الصف العاشر الطبيعي بالمدرسة المتوسطة دار الهدى وانا دا دي للعام الدراسي 2016/2015.

المدخل المستخدم في هذا البحث هو المدخل الكمي. تستعمل الباحثة سيبه التجريبية و التقنية العينة المستخدمة هي عينة المفيد. و العينة من الصف العاشر الطبيعي 1، و الصف العاشر الطبيعي 2. تستخدم ايضا الباحثة طريقة الملاحظة، و طريقة الاختبار، و طريقة الوثيقة. طريقة الملاحظة لمشاهدة كشف حضور الطلاب، و نتيجة التعلم، و نتيجة وظيفه الطلاب في عملية

التعليم، و صورة في عملية البحث. و طريقة الملاحظة لمشاهدة عملية التعليم و مفعول التعليم. و طريقة الاختبار لعرف نتيجة تعلم الطلاب في الرياضيات.

وتحليل البيانات المستخدم هو الرموز ت-الاختبار الحري. و تدل نتيجة الحساب=1,943 و ت-لائحة=1 682 بقيمة المعبر 5%. ان ت-الحساب < ت-لائحة، فهناك الفرق بين فصل التجريبي بطريقة السؤال عند الطلاب و فصل المراقبة بنموذج التعليم التقليدي. و تدل قيمة المتوسط ان نتيجة تعلم الطلاب في الفصل التجريبي < قيمة المتوسط في نتيجة تعلم الطلاب في الفصل المراقبة، و هو $80,3 < 71,14$. تدل هذه البيانات ان الفصل التجريبي احسن من الفصل المراقبة. فقبل H_a و رفض H_0 ، و الخلاصة ان هناك تأثير طريقة السؤال في نتيجة تعلم الطلاب في الصف العاشر الطبيعي بالمدرسة المتوسطة دار المهدي و انادادي للعام الدراسي 2016/2015؟. و تأثيره 12,88% في التفسير المنخفض.