

ABSTRAK

Siti Qoirun Nurkumaila, NIM. 126102201070, Analisis *Maqashid Syariah* Terhadap Pandangan Hakim Pengadilan Negeri Tulungagung tentang Larangan Mengabulkan Permohonan Pencatatan Perkawinan Beda Agama (SEMA Nomor 2 Tahun 2023), UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2024, Pembimbing: Prof. Dr. H. Ahmad Muhtadi Anshor, M.Ag.

Kata Kunci: Maqashid Syariah, Perkawinan Beda Agama, SEMA Nomor 2 Tahun 2023

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh diterbitkannya SEMA Nomor 2 Tahun 2023 tentang Petunjuk Bagi Hakim dalam Mengadili Perkara Permohonan Pencatatan Perkawinan Antar-Umat yang Berbeda Agama dan Kepercayaan pada tanggal 17 Juli 2023. Dalam SEMA tersebut dijelaskan bahwa hakim tidak boleh mengabulkan perkara permohonan pencatatan perkawinan beda agama. Dikeluarkannya SEMA Nomor 2 Tahun 2023 menimbulkan pendapat yang kontradiktif. Bagi yang mendukung kebijakan tersebut berpendapat bahwa dikeluarkannya SEMA Nomor 2 Tahun 2023 ini sangat tepat karena dengan begitu negara telah memberi solusi terkait polemik pencatatan perkawinan berbeda agama yang terjadi di Indonesia. Sebaliknya bagi kalangan yang menolak dikeluarkannya SEMA Nomor 2 Tahun 2023 tersebut berpendapat bahwa dengan munculnya SEMA Nomor 2 Tahun 2023 ini merupakan kemunduran bagi kebebasan beragama dan negara masuk terlalu jauh ke ranah privat warga negara.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana pandangan hakim Pengadilan Negeri Tulungagung tentang larangan mengabulkan permohonan pencatatan perkawinan beda agama (SEMA Nomor 2 Tahun 2023)? 2) Bagaimana analisis *maqashid syariah* terhadap pandangan hakim Pengadilan Negeri Tulungagung tentang larangan mengabulkan permohonan pencatatan perkawinan beda agama (SEMA Nomor 2 Tahun 2023)?

Metode penelitian yang digunakan oleh peneliti adalah metode kualitatif dengan pendekatan penelitian lapangan (*field research*). Teknik pengumpulan data yang digunakan oleh peneliti dalam penelitian ini adalah wawancara dan dokumentasi. Kemudian teknik analisis data yang digunakan oleh peneliti adalah tahap reduksi data, tahap penyajian data, serta penarikan kesimpulan dan verifikasi. Pengecekan keabsahan data menggunakan teknik triangulasi.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) Terdapat perbedaan pendapat hakim Pengadilan Negeri Tulungagung mengenai SEMA Nomor 2 Tahun 2023 tentang Petunjuk Bagi Hakim dalam Mengadili Perkara Pencatatan Perkawinan Antar-Umat yang Berbeda Agama dan Kepercayaan, ada hakim yang setuju dengan SEMA Nomor 2 Tahun 2023 dan melarang perkawinan beda agama. Di sisi lain, ada hakim yang setuju dengan SEMA Nomor 2 Tahun 2023 dan tidak melarang perkawinan beda agama. 2) Bagi pendapat hakim yang setuju dengan SEMA Nomor 2 Tahun 2023, maka hal tersebut sudah sejalan dengan *maqashid syariah*. Sedangkan pendapat hakim yang setuju dengan *maqashid syariah* tetapi tidak

melarang perkawinan beda agama, maka hal tersebut kurang selaras dengan maqashid syariah, terutama dalam hal menjaga agama (*hifdz ad-din*), menjaga keturunan (*hifdz an-nasl*), dan menjaga harta (*hifdz al-mal*).

ABSTRACT

Siti Qoirun Nurkumaila, NIM. 126102201070, Analysis *Maqashid Syariah* Regarding the views of Tulungagung District Court Judges regarding the prohibition on granting request for registration of interfaith marriages (SEMA Number 2 of 2023), Islamic State University Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2024, Advisor: Prof. Dr. H. Ahmad Muhtadi Anshor, M.Ag.

Keywords: *Maqashid Syariah*, Interfaith Marriage, SEMA Number 2 of 2023

This research was motivated by the publication of SEMA Number 2 of 2023 concerning Guidelines for Judges in Adjudicating Cases on Applications for Registration of Marriages Between People of Different Religions and Beliefs on July 17 2023. In the SEMA it is explained that judges may not grant cases of applications for registration of marriages between different religions. The issuance of SEMA Number 2 of 2023 has given rise to contradictory opinions. Those who support this policy are of the opinion that the issuance of SEMA Number 2 of 2023 is very appropriate because in this way the state has provided a solution regarding the polemic regarding the registration of marriages of different religions that occurred in Indonesia. On the other hand, those who reject the issuance of SEMA Number 2 of 2023 are of the opinion that the emergence of SEMA Number 2 of 2023 is a setback for religious freedom and the state has entered too far into the private sphere of citizens.

The formulation of the problem in this research is: 1) How the views of Tulungagung District Court judges regarding the prohibition on granting request for registration of interfaith marriages (SEMA Number 2 of 2023)? 2) How is the analysis of *maqashid syariah* on the views of Tulungagung District Court judges regarding the prohibition on granting request for registration of interfaith marriages (SEMA Number 2 of 2023)?

The research method used by researchers is a qualitative method with a field research approach (*field research*). The data collection techniques used by researchers in this research were interviews and documentation. Then the data analysis techniques used by researchers are the data reduction stage, data presentation stage, as well as drawing conclusions and verification. Checking the validity of the data uses triangulation techniques.

The results of this research show that: 1) There are different opinions of judges at the Tulungagung District Court regarding SEMA Number 2 of 2023 concerning Instructions for Judges in Adjudicating Cases for the Registration of Marriages of Different Religions, there are judges who agree with SEMA Number 2 of 2023 and prohibits marriages between different religions. On the other hand, there are judges who agree with SEMA Number 2 of 2023 and do not prohibit interfaith marriages. 2) For the judge's opinion who agrees with SEMA Number 2 of 2023, then this is in line with *maqashid sharia*. Meanwhile, the judge's opinion agrees with *maqashid sharia* but does not prohibit interfaith marriages, so this is

less in line with maqashid sharia, especially in terms of protecting religion (*hifdz ad-din*), taking care of offspring (*hifdz an-nasl*), and take care of property (*hifdz al-mal*).

ملخص

ستي خير نور كومايلا، نيم. ١٠٧٠. ٢٢٠١٠٧٠، تحليل مقاصد الشريعة بخصوص آراء قضاة محكمة منطقة تولونج أجونج بشأن قانون سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ بشأن تعليمات القضاة في الفصل في قضايا طلبات تسجيل الزواج بين الأشخاص من مختلف الأديان والمعتقدات، ٢٠٢٤، جامعة الاسلامية الحكومية سيد علي رحمة الله تولونج أجونج، المشرف: الدكتور الحاج احمد مهتد انصار الماجستير.

الكلمات المفتاحية: مقاصد الشريعة، الزواج بين الأديان، سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٤

كان الدافع وراء هذا البحث هو نشر بشأن المبادئ التوجيهية سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ بشأن تعليمات القضاة في الفصل في قضايا طلبات تسجيل الزواج بين الأشخاص من مختلف الأديان والمعتقدات ١٧ يوليو ٢٠٢٣. اخرجها سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٤ أنه لا يجوز للقضاة قبول القضايا طلبات تسجيل الزواج بين الأشخاص من مختلف الأديان والمعتقدات. ويرى أولئك سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٤ الديانات المختلفة. أدى إصدار رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ مناسب جداً لأنه بهذه الذين يدعمون هذه السياسة أن إصدار الطريقة قدمت الدولة حلاً فيما يتعلق بالجدل المتعلق بتسجيل الزيجات من مختلف الديانات التي حدثت في إندونيسيا. من ناحية أخرى، يرى أولئك الذين يرفضون إصدار سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ أن ظهور سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ يمثل انتكاسة للحرية الدينية وأن الدولة قد دخلت بعيداً في المجال الخاص للمواطنين.

صياغة المشكلة في هذا البحث هي: (١) آراء قضاة محكمة منطقة تولونج أجونج فيما يتعلق بقانون سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ بشأن تعليمات القضاة في الفصل في قضايا طلبات تسجيل الزواج بين الأشخاص من مختلف الأديان والمعتقدات، (١) ما هو التحليل مقاصد الشريعة حول آراء قضاة محكمة منطقة تولونج أجونج فيما يتعلق بقانون سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ بشأن تعليمات القضاة في الفصل في قضايا طلبات تسجيل الزواج بين الأشخاص من مختلف الأديان والمعتقدات.

طريقة البحث المستخدمة من قبل الباحثين هي طريقة نوعية ذات منهج البحث الميداني(بحث ميداني). (تقنيات جمع البيانات التي استخدمها الباحثون في هذا البحث هي

المقابلات والوثائق. ومن ثم فإن تقنيات تحليل البيانات التي يستخدمها الباحثون هي مرحلة تخفيض البيانات، ومرحلة عرض البيانات، وكذلك استخلاص النتائج والتحقق منها. التحقق من صحة البيانات يستخدم تقنيات التثليث.

تظهر نتائج هذا البحث أن: (١) هناك آراء مختلفة للقضاة في محكمة منطقة تولونج أجونج فيما يتعلق سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ بشأن تعليمات القضاة في الفصل في قضايا طلبات تسجيل الزواج بين الأشخاص من مختلف الأديان والمعتقدات، هناك قضاة يتفقون مع سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ ويحظر الزواج بين الأديان المختلفة. من ناحية أخرى، هناك قضاة يوافقون على سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ ولا يحظرون الزواج بين الأديان. (٢) بالنسبة لرأي القاضي المتوافق مع سيما رقم ٢ لسنة ٢٠٢٣ فهذا يتوافق مع المقاصد الشرعية. وفي الوقت نفسه فإن رأي القاضي يوافق مقاصد الشريعة ولكنه لا يمنع الزواج بين الأديان، لذلك فهو أقل انسجاماً مع مقاصد الشريعة، خاصة من حفظ الدين، وحفظ النسل، وحفظ المال.