

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Analisis Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 36/PUU-XV/2017 Tentang Hak Angket DPR terhadap KPK” ini ditulis oleh Ayu Tutwuri Handayani NIM : 12103183045, Prodi Hukum Tata Neagra (HTN), Universitas Islam Negeri Ali Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung 2023, di bimbing oleh Muhsin, M.H.

Kata Kunci : Hak Angket, Fungsi Pengawasan Dewan Perwakilan Rakyat, Komisi Pemberantasan Korupsi.

Penelitian melakukan penelitian yang berkaitan dengan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 36/PUU/XV/2017 Berdasarkan persoalan penggunaan hak angket Dewan Perwakilan Rakyat terhadap Komisi Pemberantasan Korupsi secara substantif maupun secara formil apakah Komisi Pemberantasan Korupsi dapat menjadi objek hak angket Dewan Perwakilan Rakyat atau tidak.

Rumusan Masalah dalam Penelitian ini adalah 1) Bagaimana Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 36/PUU/XV/2017 ? 2) Bagaimana implikasi hukum terhadap objek hak angket Dewan Perwakilan Rakyat dalam Ketatanegaraan Indonesia ? Penelitian ini bertujuan untuk 1) Untuk menganalisis putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 36/PUU/XV/2017. 2) Untuk menganalisis implikasi hukum terhadap objek hak angket Dewan Perwakilan Rakyat dalam ketatanegaraan Indonesia

Metode Penelitian ini adalah penelitian hukum normative yang bersifat deskriptif analitis. Penelitian hukum normatif (*Normative Legal Research*). Melakukan pendekatan penelitian dilakukan dengan menelaah semua peraturan perundang-undangan dan regulasi yang memiliki keterkaitan dengan isu hukum yang dibahas atau diteliti. Menggunakan sumber data yang diambil dari dokumen kepustakaan seperti buku, jurnal website, dan literatur lainnya. Teknik pengolahan bahan hukum dikumpulkan berdasarkan dokumentasi data literatur. Analisis data dengan analisa deduktif.

Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa yang Pada keputusan Mahkamah Kontitusi Nomor 36/PUU-XV/2017 adalah 1) Pertimbangan hakim yang paling penting berkaitan dengan empat hal. Pertama, pertimbangan Mahkamah Konstitusi tentang makna dan tujuan hak angket; Kedua, Menurut Pertimbangan Mahkamah Terkait Posisi KPK dalam Struktur Ketatanegaraan Indonesia; Ketiga, Pertimbangan Mahkamah Konstitusi Terkait Perwujudan Konsep Akuntabilitas Antar Lembaga Negara Di Indonesia, meskipun KPK dianggap independen; Keempat, Pertimbangan Mahkamah Terkait Perwujudan Prinsip Konstitusi Dan Sistem Pemerintahan Atas Dasar Paradigma *Checks And Balances*, selain itu subjek dan objek angket pasca putusan Mahkamah Konstitusional membawa pengaruh adanya pergeseran paradigma konseptual. 2) Implikasi Putusan Mahkamah Konstitusi terhadap objek hak angket DPR dalam ketatanegaraan indonesia terdapat tiga bagian yaitu Kesatu Implikasi yang tepat yakni Implikasi Sahnya secara legalitas KPK yang dapat menjadi objek dari hak angket DPR terutama dalam fungsi pengawasan. Kedua, Implikasi terhadap Penjelasan Posisi Independen KPK sebagai Lembaga Negara dalam Struktur Ketatanegaraan Negara Republik Indonesia, Ketiga, Implikasi terkait bagaimana penerapan putusan ini ditengah masyarakat.

ABSTRACT

The thesis with the title "Analysis of the Constitutional Court Decision Number 36/PUU-XV/2017 Concerning the DPR's Right to Inquiry against the KPK" was written by Ayu Tutwuri Handayani NIM: 12103183045, Administrative Law Study Program (HTN), Ali Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University Tulungagung 2023 , supervised by Muhsin, M.H.

Keywords: Right to Inquiry, Oversight Function of the House of Representatives, Corruption Eradication Commission.

The research conducted research related to Constitutional Court Decision Number 36/PUU/XV/2017. Based on the issue of the use of the House of Representatives' right to inquiry against the Corruption Eradication Commission, substantively and formally, whether the Corruption Eradication Commission can be the object of the House of Representatives' right to inquiry or not.

The formulation of the problem in this research is 1) What is the Constitutional Court Decision Number 36/PUU/XV/2017? 2) What are the legal implications for the object of the House of Representatives' right to inquiry in the Indonesian Constitution? This research aims to 1) To analyze the Constitutional Court decision Number 36/PUU/XV/2017. 2) To analyze the legal implications of the object of the House of Representatives' right to inquiry in the Indonesian state administration

This research method is normative legal research which is descriptive analytical in nature. Normative legal research (Normative Legal Research). Carrying out a research approach is carried out by examining all laws and regulations that are related to the legal issue being discussed or researched. Using data sources taken from library documents such as books, website journals, and other literature. Legal material processing techniques were collected based on literature data documentation. Data analysis using deductive analysis.

The results of this research show that in the Constitutional Court decision Number 36/PUU-XV/2017 are 1) The most important considerations of the judge relate to four things. First, the Constitutional Court's consideration of the meaning and purpose of the right to inquiry; Second, according to the Court's considerations regarding the KPK's position in the Indonesian constitutional structure; Third, the Constitutional Court's considerations regarding the realization of the concept of accountability between state institutions in Indonesia, even though the Corruption Eradication Commission is considered independent; Fourth, the Court's Considerations Regarding the Realization of Constitutional Principles and a Government System Based on the Checks and Balances Paradigm. Apart from that, the subject and object of the questionnaire following the Constitutional Court's decision had the effect of a conceptual paradigm shift. 2) The implications of the Constitutional Court's decision regarding the object of the DPR's right to inquiry in the Indonesian state administration are in three parts, namely. The first is the correct implication, namely the implication of the legality of the Corruption Eradication Committee which can be the object of the DPR's right to inquiry, especially in its supervisory function. Second, implications regarding the explanation of the KPK's independent position as a state institution in the constitutional structure of the Republic of Indonesia. Third, implications regarding how to implement this decision in society.

خلاصة

بشأن حق مجلس النواب الشعبي في 2017/PUU-XV/الأطروحة بعنوان "تحليل قرار المحكمة الدستورية رقم 36 ، برنامج دراسة NIM: 12103183045 التحقيق ضد حزب العمال الكردستاني" كتبها أبو توتووري هاندياني ، علي سيد جامعة علي رحمة الله الإسلامية الحكومية تولونج أجونج 2023، بإشراف (HTN) القانون الإداري محسن، م.ح.

الكلمات المفتاحية: حق التحقيق، الوظيفة الرقابية لمجلس النواب، هيئة مكافحة الفساد

، استناداً إلى مسألة استخدام حق 2017/PUU/XV/أجرى البحث بحثاً يتعلق بقرار المحكمة الدستورية رقم 36 مجلس النواب في التحقيق ضد هيئة مكافحة الفساد، شكلياً وموضوعياً، ما إذا كان بإمكان هيئة مكافحة الفساد يكون موضوع حق مجلس النواب في التحقيق فيه أم لا

؟ (2) ما هي 2017/PUU/XV/وصياغة المشكلة في هذا البحث هي (1) ما هو قرار المحكمة الدستورية رقم 36 التبعات القانونية لموضوع حق مجلس النواب في التحقيق في الدستور الإندونيسي؟ يهدف هذا البحث إلى (1) تحليل تحليل الآثار القانونية المترتبة على حق مجلس النواب في (2) 2017/PUU/XV/قرار المحكمة الدستورية رقم 36 التحقيق في إدارة الدولة الإندونيسية

طريقة البحث هذه هي بحث قانوني معياري ذو طبيعة وصفية تحليلية. البحث القانوني المعياري (البحث القانوني المعياري). يتم تنفيذ نهج البحث من خلال فحص جميع القوانين واللوائح المتعلقة بالمسألة القانونية التي تتم مناقشتها أو البحث فيها. استخدام مصادر البيانات المأخوذة من وثائق المكتبة مثل الكتب والمجلات الإلكترونية وغيرها من المؤلفات. تم جمع تقنيات معالجة المواد القانونية بناءً على وثائق بيانات الأدبيات. تحليل البيانات باستخدام التحليل الاستنتاجي

ما يلي: (1) تتعلق أهم اعتبارات 2017/PUU-XV/تظهر نتائج هذا البحث أن في قرار المحكمة الدستورية رقم 36 القاضي بأربعة أشياء. أولاً، نظر المحكمة الدستورية في معنى الحق في التحقيق والغرض منه؛ ثانياً، وفقاً لاعتبارات المحكمة فيما يتعلق بمكانة حزب العمال الكردستاني في الهيكل الدستوري الإندونيسي؛ ثالثاً، اعتبارات المحكمة الدستورية بشأن تحقيق مفهوم المساءلة بين مؤسسات الدولة في إندونيسيا، رغم أن هيئة مكافحة الفساد تعتبر مستقلة؛ رابعاً، اعتبارات المحكمة فيما يتعلق بتحقيق المبادئ الدستورية ونظام الحكم على أساس نموذج الضوابط والتوازنات، وبصرف النظر عن ذلك، فإن موضوع وموضوع الاستبيان بعد قرار المحكمة الدستورية كان له تأثير نقلة نوعية مفاهيمية. (2) إن الآثار المترتبة على قرار المحكمة الدستورية بشأن موضوع حق مجلس النواب في التحقيق في إدارة الدولة الإندونيسية تنقسم إلى ثلاثة أجزاء، وهي: الأول هو التضمين الصحيح، أي التضمين في شرعية لجنة القضاء على الفساد التي يمكنها أن يكون موضوعاً لحق مجلس النواب في التحقيق، خاصة في وظيفته الإشرافية. ثانياً، التداعيات المتعلقة بتفسير الموقف المستقل لحزب العمال الكردستاني كمؤسسة دولة في الهيكل الدستوري لجمهورية إندونيسيا. ثالثاً، التداعيات المتعلقة بكيفية تنفيذ هذا القرار في المجتمع