

ABSTRAK

Skripsi dengan Judul “Analisis Yuridis Konstruksi Mahkamah Konstitusi Dalam Pertimbangan Open Legal Policy Pengujian Undang-Undang Terhadap UUD 1945 (Studi Putusan Open Legal Policy Mahkamah Konstitusi Tahun 2005-2023)” ini ditulis oleh Acmat Abidin, NIM. 126103202086, Prodi Hukum Tata Negara (HTN), Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung 2024, dibimbing oleh Ahmad Gelora Mahardika, S.IP.,M.H.

Kata Kunci: Konstruksi Mahkamah Konstitusi, Pertimbangan Open Legal Policy, Studi Putusan Open Legal Policy

Penelitian ini dilatarbelakangi adanya sebuah permasalahan tentang belum adanya batasan atau tolak ukur pertimbangan *open legal policy* oleh Mahkamah Konstitusi dalam memutus pengujian Undang-undang terhadap UUD 1945. Sehingga fokus dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana konstruksi Mahkamah Konstitusi dalam memberikan pertimbangan *open legal policy* dalam pengujian undang-undang. 2) Apa urgensi rekonstruksi Mahkamah Konstitusi dalam memberikan pertimbangan *open legal policy* dalam pengujian undang-undang. 3) Apa implikasi yuridis terhadap rekonstruksi Mahkamah Konstitusi dalam memberikan pertimbangan *open legal policy* dalam pengujian undang-undang.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif. Penelitian ini menggunakan sumber data berupa bahan hukum primer dan sekunder. Analisa data dilakukan dengan menganalisis bahan hukum primer hingga sekunder dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*).

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1) Konstruksi MK dalam memberikan pertimbangan *open legal policy* yaitu MK hanya menyebutkan beragam unsur untuk mengukur suatu kebijakan yang layak diuji konstitusionalitasnya. 2) Urgensi rekonstruksi MK dalam memberikan pertimbangan *open legal policy* tidak memiliki kejelasan. 3) Implikasi yuridis, penulis membuat rumusan tentang batasan atau tolak ukur syarat pertimbangan *open legal policy* oleh MK dalam memutus suatu Undang-undang, antara lain: a) Objek permohonan (*objectum litis*) yang diujikan merupakan persoalan angka/persentase. b) Objek permohonan (*objectum litis*) yang diujikan merupakan persoalan usia (minimal/maksimal). c) Substansi atau norma yang diujikan tidak diatur secara eksplisit/implisit dalam UUD 1945 dan MK perlu menafsirkan lain sebagai *open legal policy*.

ABSTRACT

The thesis with the title “Judicial Analysis of the Construction of the Constitutional Court in Considerations of Open Legal Policy Review of Laws Against the 1945 Constitution (Study of Open Legal Policy Decisions of the Constitutional Court 2005-2023)” was written by Acmat Abidin, NIM. 126103202086, Constitutional Law Study Program (HTN), Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University Tulungagung 2024, supervised by Ahmad Gelora Mahardika, S.IP.,M.H.

Keyword: Construction of the Constitutional Court, Consideration of Open Legal Policy, Study of Open Legal Policy Decisions

This research is motivated by the absence of limits or benchmarks for consideration of open legal policy by the Constitutional Court in deciding on judicial review of the 1945 Constitution. So the focus of this research is: 1) How is the construction of the Constitutional Court in providing consideration of the open legal policy in judicial review. 2) What is the urgency of reconstructing the Constitutional Court in considering open legal policy in reviewing laws. 3) What are the juridical implications of reconstructing the Constitutional Court in considering open legal policy in reviewing laws.

The research method used is normative legal research. This research uses data sources in the form of primary and secondary legal materials. Data analysis was carried out by analysing primary to secondary legal materials using a statutory approach.

The research results show that 1) The Constitutional Court’s construction in considering open legal policy is that the Constitutional Court only mentions various elements to measure a policy that is worthy of being tested for its constitutionality. 2) The urgency of reconstructing the Constitutional Court in providing considerations for open legal policy is not clear. 3) Juridical implications, the author formulates the limits or benchmarks for the requirements for consideration of open legal policy by the Constitutional Court in deciding on a law, including: a) The object of the application (objectum litis) being tested is a question of numbers/percentages. b) The object of the application (objectum litis) being tested is a question of age (minimum/maximum). c) The substance or norm being tested is not regulated explicitly/implicitly in the 1945 Constitution and the Constitutional Court needs to interpret it differently as an open legal policy.

الملخص

البحث العلمي بالموضوع "التحليل القانوني لبناء المحكمة الدستورية في ضوء السياسة القانونية المفتوحة مراجعة القوانين ضد دستور ١٩٤٥ (دراسة قرارات السياسة القانونية المفتوحة للمحكمة الدستورية ٢٠٠٥-٢٠٢٣)". كتبه أحمد عابد، رقم دفتر قيد ١٢٦١٠٣٢٠٢٠٨٦. برنامج دراسة القانون الدستوري، قسم الشريعة، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة السيد علي رحمة الله الإسلامية الحكومية تولونج أجونج. ٢٠٢٤، تحت المشريف أحمد جيلورا ماهارديكا، الماجستير.

الكلمات الرئيسية: بناء المحكمة الدستورية، النظر في السياسة القانونية المفتوحة، دراسة قرارات السياسة القانونية المفتوحة

خلفية البحث هذا البحث العلمي هي مشكلة عدم وجود حدود أو معايير للنظر في السياسة القانونية المفتوحة من قبل المحكمة الدستورية في تقرير المراجعة القضائية لدستور ١٩٤٥ لذا فإن محور هذا البحث هو: (١) كيف يتم بناء المحكمة الدستورية في توفير النظر في السياسة القانونية المفتوحة في المراجعة القضائية. (٢) ما هي الحاجة الملحة لإعادة بناء المحكمة الدستورية في النظر في السياسة القانونية المفتوحة في مراجعة القوانين. (٣) ما هي الآثار القانونية لإعادة بناء المحكمة الدستورية في النظر في السياسة القانونية المفتوحة في مراجعة القوانين.

استخدم الباحث بمدخل البحث القانوني المعياري. استخدم هذا البحث مصادر البيانات في شكل مواد قانونية أولية وثانوية. تم إجراء تحليل البيانات من خلال تحليل المواد القانونية الأولية إلى الثانوية باستخدام نهج قانوني.

أما نتائج البحث فهي: (١) بناء المحكمة الدستورية عند النظر في السياسة القانونية المفتوحة هو أن المحكمة الدستورية تذكر فقط عناصر مختلفة لقياس السياسة التي تستحق اختبار دستورها. (٢) إن الحاجة الملحة لإعادة بناء المحكمة الدستورية في توفير الاعتبارات للسياسة القانونية المفتوحة ليست واضحة. (٣) الآثار القانونية، يقدم المؤلف صياغة بشأن الحدود أو المعايير للنظر في السياسة القانونية المفتوحة من قبل المحكمة الدستورية في اتخاذ قرار بشأن القانون، بما في ذلك: (أ) موضوع الالتماس الذي يتم اختباره هو سؤال من الأرقام / النسب المئوية. (ب) موضوع التطبيق الذي يتم اختباره هو مسألة العمر (الحد الأدنى/الحد الأقصى). (ج) لا يتم تنظيم الجوهر أو القاعدة التي يتم

اختبارها بشكل صريح أو ضمني في دستور عام ١٩٤٥، وتحتاج المحكمة الدستورية إلى تفسيرها بشكل مختلف باعتبارها سياسة قانونية مفتوحة.