

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “**Perbedaan Kurikulum Indonesia dan Amerika Serikat berdasarkan Performa Matematika pada PISA (Programme for International Student Assessment)**” ini ditulis oleh Athena Muzayna Chakim, NIM. 126204202079, pembimbing Dr. Ummu Sholihah, S.Pd., M.Si.

Kata Kunci: Perbandingan Kurikulum, Matematika, PISA, Indonesia, Amerika Serikat

Sejak keikutsertaannya pada PISA 2000, nyatanya capaian Indonesia pada PISA di bidang matematika masih jauh tertinggal meskipun telah mengaitkan kurikulum dengan tujuan pendidikan nasional. Oleh sebab itu, Indonesia perlu mengkaji kurikulum dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan bangsa dengan asumsi bahwa meningkatkan kualitas pendidikan sama dengan meningkatkan skor PISA. Usaha yang dapat dilakukan adalah dengan melakukan perbandingan pendidikan yang bertujuan untuk mengetahui prinsip-prinsip yang mendasari pengaturan perkembangan sistem pendidikan nasional. Amerika Serikat sebagai salah satu negara yang berupaya meningkatkan skor PISA dan menjadi pusat inovasi global dirasa sesuai untuk dilakukan perbandingan kurikulum/kebijakan pendidikan.

Tujuan penelitian ini adalah (1) mendeskripsikan kurikulum pendidikan di Indonesia berdasarkan performa matematika pada PISA 2012 dan 2022; (2) mendeskripsikan kurikulum pendidikan di Amerika Serikat berdasarkan performa matematika pada PISA 2012 dan 2022.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian *literature review*. Sumber literatur yang digunakan dalam penelitian ini ditelusuri melalui *Google Scholar* (n=28) dan *RIT Library* (n=8) dengan menggunakan kata kunci kurikulum pendidikan Indonesia dan Amerika Serikat berdasarkan hasil/performa matematika pada PISA. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa Indonesia dan Amerika Serikat peserta PISA 2012 dan 2022.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) di Indonesia, berdasarkan performa matematika pada PISA 2012 (skor 375), menunjukkan kesenjangan dalam implementasi, kurangnya pengawasan, dan ketidaksesuaian dengan konten PISA. Kurikulum Darurat sebelum PISA 2022 (skor 366) berhasil meminimalisasi dampak *learning loss* akibat pandemi, meskipun pelaksanaannya dan transisi menuju Kurikulum Merdeka masih dinilai kurang. Kurikulum di Indonesia juga sering berubah dalam periode singkat; (2) Undang-undang NCLB di AS, berdasarkan performa matematika pada PISA 2012 (skor 481), telah diimplementasikan hampir di setiap negara bagian dengan standar profesionalitas guru dan kurikulum. Namun, guru ahli dan kurikulum yang kuat tidak terdistribusi secara merata. Kebijakan pendidikan saat itu, CCSS-M, mencakup semua domain PISA, meskipun beberapa item kurang ditekankan. Berdasarkan performa matematika PISA 2022 (skor 465), UU pendidikan ESSA berupaya mengurangi dampak learning loss melalui berbagai program dengan skema pendanaan *Title I Funds*.

ABSTRACT

Thesis entitled “**Differences Between Indonesian and United States Curriculum Based on Mathematics Performance in PISA (Programme for International Student Assessment)**” was written by Athena Muzayna Chakim, NIM. 126204202079, supervised by Dr. Ummu Sholihah, S.Pd., M.Si.

Keywords: Curriculum Comparison, Mathematics, PISA, Indonesia, United States

Since its participation in PISA 2000, Indonesia's mathematics achievements have remained significantly lagging, despite aligning the curriculum with national education goals. Therefore, Indonesia needs to review its curriculum to improve the nation's education quality, based on the assumption that enhancing educational quality will lead to higher PISA scores. One effective strategy is to compare educational systems to identify the underlying principles that drive the development of national education systems. The United States, as a country that actively seeks to improve its PISA scores and a central of innovation, is considered an appropriate benchmark for comparing educational curricula and policies.

The aims of this study were (1) to describe the Indonesian education curriculum based on mathematics performance in PISA 2012 and 2022; (2) to describe the United States education curriculum based on mathematics performance in PISA 2012 and 2022.

This study used a qualitative approach, specifically a literature review. The literature sources used in this research were identified through Google Scholar ($n=28$) and the RIT Library ($n=8$) using keywords related to the education curricula/policies of Indonesia and the United States based on mathematics performance in PISA. The population in this study was Indonesian and United States students who participated in PISA in 2012 and 2022.

The research findings revealed that (1) the School-Based Curriculum (KTSP) in Indonesia, based on the mathematics performance in PISA 2012 (score 375), shows gaps in implementation, lack of supervision, and misalignment with PISA content. The Darurat Curriculum before PISA 2022 (score 366) successfully minimized the impact of learning loss due to the pandemic, although its implementation and transition to the Merdeka Curriculum were still considered lacking. Curriculums in Indonesia also often change within short periods; (2) the No Child Left Behind (NCLB) Act in the United States, based on the mathematics performance in PISA 2012 (score 481), was implemented in almost every state with standards for teacher professionalism and curriculum. However, expert teachers and strong curriculums were not evenly distributed. The education policy at the time, CCSS-M, covered all PISA domains, though some items were less emphasized. Based on the mathematics performance in PISA 2022 (score 465), the Every Student Succeeds Act (ESSA) aims to reduce learning loss through various programs funded by Title I Funds.

ملخص

أطروحة بعنوان "الاختلافات بين المناهج الدراسية الإندونيسية والولايات المتحدة على أساس أداء الرياضيات في PISA (برنامج تقييم الطلاب الدوليين)" كتبتها أثينا مزينة حاكم ، الرقم التعريفي ١٢٦٢٠٤٢٠٧٩ ، تحت إشراف الدكتورة أم صالح ، بكالوريوس في التربية ، ماجستير في العلوم.

الكلمات المفتاحية: مقارنة المناهج ، الرياضيات ، PISA ، إندونيسيا ، الولايات المتحدة

منذ مشاركتها في برنامج التقييم الدولي للطلاب ٢٠٠٠، ظلت إنجازات إندونيسيا في الرياضيات متخلفة بشكل كبير ، على الرغم من مواهمة المناهج الدراسية مع أهداف التعليم الوطنية. لذلك ، تحتاج إندونيسيا إلى مراجعة منهاجها الدراسي لتحسين جودة التعليم في البلاد ، بناءً على افتراض أن تعزيز جودة التعليم سيؤدي إلى درجات أعلى في PISA. تمثل إحدى الاستراتيجيات الفعالة في مقارنة النظم التعليمية لتحديد المبادئ الأساسية التي تدفع تطوير أنظمة التعليم الوطنية. تعتبر الولايات المتحدة، كدولة تسعى بنشاط إلى تحسين درجاتها في برنامج التقييم الدولي للطلاب ومركز الابتكار، معياراً مناسباً لمقارنة المناهج والسياسات التعليمية.

كانت أهداف هذه الدراسة (١) وصف منهج التعليم الإندونيسي القائم على أداء الرياضيات في ٢٠١٢ PISA و ٢٠٢٢ (٢) لوصف منهج التعليم في الولايات المتحدة على أساس أداء الرياضيات في PISA ٢٠١٢ و ٢٠٢٢.

استخدمت هذه الدراسة نهجاً نوعياً ، وتحديداً مراجعة الأدب. تم تحديد مصادر الأدب المستخدمة في هذا البحث من خلال الباحث العلمي من جوجيل ($N = 28$) ومكتبة RIT ($N = 8$) باستخدام الكلمات الرئيسية المتعلقة بمناهج أو سياسات التعليم في إندونيسيا والولايات المتحدة بناءً على أداء الرياضيات في PISA. كان السكان في هذه الدراسة من الطلاب الإندونيسيين والأمريكيين الذين شاركوا في PISA في عامي ٢٠١٢ و ٢٠٢٢.

كشفت نتائج البحث أن (١) المناهج الدراسية (KTSP) في إندونيسيا ، استناداً إلى أداء الرياضيات في PISA ٢٠١٢ (درجة ٣٧٥) ، يظهر فجوات في التنفيذ ، ونقص الإشراف ، وعدم التوافق مع محتوى PISA. نجح منهج دارورات قبل PISA ٢٠٢٢ (الدرجة ٣٦٦) في تقليل تأثير فقدان التعلم بسبب الوباء ، على الرغم من أن تنفيذه والانتقال إلى منهج مرديكا لا يزال غير موجود. غالباً ما تتغير المناهج الدراسية في إندونيسيا خلال فترات قصيرة. (٢) تم

تنفيذ قانون عدم ترك أي طفل (NCLB) في الولايات المتحدة ، بناء على أداء الرياضيات في PISA (درجة ٢٠١٢) ، في كل ولاية تقريباً مع معايير لاحتراف المعلمين والمناهج الدراسية. ومع ذلك ، لم يتم توزيع المعلمين الخبراء والمناهج القوية بالتساوي. غطت سياسة التعليم في ذلك الوقت ، جميع مجالات CCSS-M ، على الرغم من أن بعض البنود كانت أقل تأكيداً. بناء على أداء الرياضيات في PISA (الدرجة ٤٦٥). قانون النجاح لكل طالب (ESSA) يهدف إلى تقليل فقدان التعلم من خلال برامج متعددة تموّلها Title I Funds .