

## ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh fenomena *cyberbullying* pada kolom komentar akun Instagram @gitasav sebagai respon dari pernyataan Gita Savitri dan Paul Partohap yang memilih *childfree*. *Childfree* merupakan sebuah pilihan untuk tidak meneruskan keturunan sehingga hidup sesuai dengan keinginan tanpa ada kewajiban yang berhubungan melahirkan, mendidik dan membesarkan anak. Keputusan *childfree* berasal dari berbagai alasan diantaranya, faktor ekonomi (kekhawatiran akan biaya hidup), faktor kesehatan (gangguan psikis, phobia, trauma) kemudian faktor tidak yakin akan mampu dalam mengasuh anak-anak. Rumusan masalah pada penelitian ini adalah bagaimana bentuk-bentuk *cyberbullying* pada komentar akun Instagram @gitasav? Dan bagaimana bentuk wacana *cyberbullying* dalam kerangka analisis Teun A. Van Dijk pada akun Instagram @gitasav?. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui bentuk-bentuk *cyberbullying* pada komentar netizen di akun Instagram @gitasav terhadap pasangan Gita Savitri dan Paul Partohap. Metode penelitian ini menggunakan metode analisis wacana Teun A. Van Dijk yakni dengan menganalisis teks, kognisi sosial dan konteks. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah metode observasi, reduksi data dan dokumentasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa, terdapat 5 bentuk *cyberbullying*, yaitu: *flaming*, *online harrasment*, *masquerade*, *denigration* dan *exclusion*. Selain itu, pada dimensi konteks Teun A. Van Dijk membagi menjadi dua yaitu (1) praktik kuasa dan (2) akses mempengaruhi wacana. Pengetahuan tentang doktrin meneruskan keturunan terlembaga melalui segi pendidikan karakter, segi sosial, segi politis dan segi budaya.

**Kata kunci :** *Childfree*, *cyberbullying*, akun Instagram @gitasav, Gita Savitri, Paul Partohap

## ABSTRACT

*This research is motivated by the phenomenon of cyberbullying in the comments column of the @gitasav Instagram account in response to the statement of Gita Savitri and Paul Partohap who chose childfree. Childfree is a choice not to continue offspring so that life is as desired without any obligations related to giving birth, educating and raising children. The childfree decision comes from various reasons including economic factors (concerns about living expenses), health factors (psychological disorders, phobias, trauma) then factors are not sure they will be able to take care of children. The formulation of the problem in this study is how are the forms of cyberbullying in the comments of the @gitasav Instagram account? And how is the form of cyberbullying discourse in Teun A. Van Dijk's analytical framework on @gitasav's Instagram account? The purpose of this study is to determine the forms of cyberbullying in netizen comments on the @gitasav Instagram account against the couple Gita Savitri and Paul Partohap. This research method uses Teun A. Van Dijk's discourse analysis method by analyzing text, social cognition and context. The data collection methods used are observation, data reduction and documentation. The results showed that there are 5 forms of cyberbullying, namely: flaming, online harassment, masquerade, denigration and exclusion. In addition, in the context dimension Teun A. Van Dijk divides it into two, namely (1) power practices and (2) access to influence discourse. Knowledge of the doctrine of continuing descent is institutionalized through character education, social aspects, political aspects and cultural aspects.*

**Keywords:** *Childfree, cyberbullying, Instagram account @gitasav, Gita Savitri, Paul Partohap*

## المخلص

الدافع وراء هذا البحث هو ظاهرة التتمر الإلكتروني في عمود التعليقات على حساب @غيتاساف على إنستغرام رداً على بيان جيتا سافيتري وبول بارتوهاب اللذين اختارا عدم الإنجاب. إن عدم الإنجاب هو اختيار عدم الاستمرار في الإنجاب حتى تكون الحياة كما هو مرغوب فيها دون أي التزامات تتعلق بالولادة وتعليم الأطفال وتربيتهم. ويأتي قرار عدم الإنجاب لأسباب مختلفة منها العوامل الاقتصادية (المخاوف بشأن نفقات المعيشة)، والعوامل الصحية (الاضطرابات النفسية، الرهاب، الصدمات النفسية)، ثم عوامل عدم التأكد من قدرتهم على رعاية الأطفال. صياغة الإشكالية في هذه الدراسة هي كيف تكون أشكال التتمر الإلكتروني في تعليقات حساب @غيتاساف على إنستغرام؟ وكيف يكون شكل خطاب التتمر الإلكتروني في الإطار التحليلي لتيون أ. فان ديك على حساب @غيتاساف على إنستغرام؟ الغرض من هذا البحث هو معرفة أشكال التتمر الإلكتروني في تعليقات مستخدمى الإنترنت على حساب @غيتاساف على إنستغرام ضد الزوجين غيتا سافيتري وبول بارتوهاب. يستخدم أسلوب هذا البحث طريقة تحليل الخطاب لتيون أ. فان ديك من خلال تحليل النص والإدراك الاجتماعي والسياق. أما طرق جمع البيانات المستخدمة فهي الملاحظة واختزال البيانات والتوثيق. وقد أظهرت النتائج أن هناك ٥ أشكال من التتمر الإلكتروني، وهي: التشهير، والتحرش عبر الإنترنت، والتحرش عبر الإنترنت، والتتكّر، والتشهير، والإقصاء. بالإضافة إلى ذلك، يقسمها تيون أ. فان ديك في بُعد السياق إلى قسمين، هما: (١) ممارسات السلطة و(٢) الوصول إلى خطاب التأثير. يتم إضفاء الطابع المؤسسي على المعرفة بعقيدة النسب المستمر من خلال الجانب التعليمي للشخصية، والجانب الاجتماعي، والجانب السياسي، والجانب الثقافي.

**الكلمات المفتاحية :** تشيلدفري، التتمر الإلكتروني، حساب إنستغرام @غيتاساف، جيتا سافيتري، بول بارتوهاب، بول بارتوهاب