

## ABSTRAK

Tesis dengan judul “Pengaruh Kepemimpinan Kepala Madrasah, Kompetensi Guru dan Motivasi Kerja Guru terhadap Produktivitas Kerja Guru di MAN se-Kabupaten Blitar” ini ditulis oleh Abdur Rosyid Hasan dengan pembimbing Prof. Dr. Hj. Binti Maunah, M.Pd.I dan Prof. Dr. H. Asrop Safi'i, M.Ag.

**Kata Kunci:** Kepemimpinan Kepala Madrasah, Kompetensi Guru, Motivasi Kerja Guru, Produktivitas Kerja Guru.

Produktivitas kerja guru merupakan salah satu faktor penting dalam menentukan keberhasilan pendidikan di sebuah lembaga. Berbagai faktor dapat mempengaruhi produktivitas kerja guru, termasuk kepemimpinan kepala madrasah, kompetensi guru, dan motivasi kerja guru. Kepemimpinan kepala madrasah memiliki peran krusial dalam mengelola dan memotivasi guru serta menciptakan lingkungan kerja yang kondusif. Kompetensi guru yang mencakup pengetahuan, keterampilan, profesional dan sosial juga sangat menentukan kualitas pendidikan yang diberikan. Selain itu, motivasi kerja guru, baik intrinsik maupun ekstrinsik, berkontribusi besar terhadap semangat dan dedikasi mereka dalam menjalankan tugas-tugasnya.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: (1) Bagaimana deskripsi kepemimpinan kepala madrasah (X1), kompetensi guru (X2), motivasi kerja guru (X3) dan produktivitas kerja guru (Y) di Madrasah Aliyah Negeri (MAN) se-Kabupaten Blitar?; (2) Apakah ada pengaruh X1 terhadap Y?; (3) Apakah ada pengaruh X2 terhadap Y?; (4) Apakah ada pengaruh X3 terhadap Y?; (5) Apakah ada pengaruh X1 terhadap X2?; (6) Apakah ada pengaruh X1 terhadap X3?; (7) Apakah ada pengaruh X2 terhadap X3?; (8) Apakah ada pengaruh X1 terhadap Y melalui X2?; (9) Apakah ada pengaruh X1 terhadap Y melalui X3?; (10) Apakah ada pengaruh X2 terhadap Y melalui X3?.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan jenis penelitian korelasi untuk menguji hubungan antar variable. Teknik pengumpulan data dengan kuesioner. Teknik analisis data menggunakan *Partial Least Square* (PLS) melalui program SmartPLS. Model pengukuran dilakukan melalui evaluasi model pengukuran (*outer model*) dan evaluasi model struktural (*inner model*). Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh guru MAN di Kabupaten Blitar, dengan sampel yang diambil secara proporsional random sampling.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Hasil uji deskriptif dari 70 item pernyataan dengan sampel sebanyak 141 responden sebagai berikut: kepemimpinan kepala madrasah (X1) memperoleh nilai rata-rata 85% termasuk dalam kategori sangat baik. Kompetensi guru (X2) memiliki nilai rata-rata 86% termasuk dalam kategori sangat baik. Motivasi kerja guru (X3) memperoleh nilai rata-rata 86% termasuk dalam kategori sangat baik. Produktivitas kerja guru (Y) memiliki nilai rata-rata 76% termasuk dalam kategori baik; (2) Terdapat pengaruh secara positif dan signifikan X1 terhadap Y dibuktikan dengan nilai p-value sebesar  $0,000 < 0,05$  sehingga diputuskan bahwa  $H_0$  diterima, kontribusi

pengaruh sebesar 33.9%; (3) Terdapat pengaruh secara positif dan signifikan X2 terhadap Y dibuktikan dengan nilai p-value sebesar  $0,044 < 0,05$  sehingga diputuskan bahwa  $H_a$  diterima, kontribusi pengaruh sebesar 21.1%; (4) Terdapat pengaruh secara positif dan signifikan X3 terhadap Y dibuktikan dengan nilai p-value sebesar  $0,000 < 0,05$  sehingga diputuskan bahwa  $H_a$  diterima, kontribusi pengaruh sebesar 40%; (5) Terdapat pengaruh secara positif dan signifikan X1 terhadap X2 dibuktikan dengan nilai p-value sebesar  $0,000 < 0,05$  sehingga diputuskan bahwa  $H_a$  diterima, kontribusi pengaruh sebesar 62,4%; (6) Terdapat pengaruh secara positif dan signifikan X1 terhadap X3 dibuktikan dengan nilai p-value sebesar  $0,003 < 0,05$  sehingga diputuskan bahwa  $H_a$  diterima, kontribusi pengaruh sebesar 16,3%; (7) Terdapat pengaruh secara positif dan signifikan X2 terhadap X3 dibuktikan dengan nilai p-value sebesar  $0,000 < 0,05$  sehingga diputuskan bahwa  $H_a$  diterima, kontribusi pengaruh sebesar 73%; (8) Terdapat pengaruh tidak langsung antara X1 terhadap Y melalui X2 secara positif dan signifikan, dibuktikan dengan nilai p-value sebesar  $0,044 < 0,05$  sehingga diputuskan bahwa  $H_a$  diterima, kontribusi pengaruh sebesar 13,1%; (9) Terdapat pengaruh tidak langsung antara X1 terhadap Y melalui X3 secara positif dan signifikan, dibuktikan dengan nilai p-value sebesar  $0,013 < 0,05$  sehingga diputuskan bahwa  $H_a$  diterima, kontribusi pengaruh sebesar 6,5%; (10) Terdapat pengaruh tidak langsung antara X2 terhadap Y melalui X3 secara positif dan signifikan, dibuktikan dengan nilai p-value sebesar  $0,001 < 0,05$  sehingga diputuskan bahwa  $H_a$  diterima, kontribusi pengaruh sebesar 29,2%.

## ABSTRACT

The thesis with the title "The Influence of Headmaster Leadership, Teacher Competence and Teacher Work Motivation on Teacher Work Productivity at Madrasah Aliyah Negeri in Blitar Regency" was written by Abdur Rosyid Hasan with supervisor Prof. Dr. Hj. Binti Maunah, M.Pd.I and Prof. Dr. H. Asrop Safi'i, M.Ag.

**Keywords:** Madrasah Head Leadership, Teacher Competence, Teacher Work Motivation, Teacher Work Productivity.

Teacher productivity is a crucial factor in determining the success of education in an institution. Various factors can influence teacher productivity, including the leadership of the headmaster, teacher competence, and teacher work motivation. The leadership of the headmaster plays a crucial role in managing and motivating teachers as well as creating a conducive work environment. Teacher competence, which includes knowledge, skills, and professional attitudes, also significantly determines the quality of education provided. Additionally, teacher work motivation, both intrinsic and extrinsic, greatly contributes to their enthusiasm and dedication in performing their duties.

The research question in this research is: (1) How is the description of headmaster leadership (X1), teacher competency (X2), teacher work motivation (X3) and teacher work productivity (Y) at Madrasah Aliyah Negeri in Blitar Regency?; (2) Is there an influence of X1 on Y?; (3) Is there an influence of X2 on Y?; (4) Is there an influence of X3 on Y?; (5) Is there an influence of X1 on X2?; (6) Is there an influence of X1 on X3?; (7) Is there an influence of X2 on X3?; (8) Is there an indirect effect between X1 on Y through X2?; (9) Is there an indirect effect between X1 on Y through X3?; (10) Is there an indirect effect between X2 on Y through X3?.

The research method used in this research is a quantitative approach with a correlation research type to test the relationship between variables. Data collection techniques using questionnaires. The data analysis technique uses Partial Least Square (PLS) through the SmartPLS program. The measurement model is carried out through evaluation of the measurement model (outer model) and evaluation of the structural model (inner model). The population in this study were all MAN teachers in Blitar Regency, with samples taken using proportional random sampling.

The results of this study indicate that: (1) The results of the descriptive test from 70 statement items with a sample of 141 respondents are as follows: the leadership of the headmaster (X1) received an average score of 85%, in the very good category. Teacher competency (X2) has an average score of 86%, which is in the very good category. Teacher work motivation (X3) received an average score of 86%, which is in the very good category. Teacher work productivity (Y) has an average value of 76%, which is in the good category; (2) There is a significant effect between X1 and Y proved by the p-value  $0,000 < 0,05$  so it is decided that  $H_a$  is accepted, and the influence contribution is 33,9%; (3) There is a significant effect between X1 and Y proved by the p-value  $0,044 < 0,05$  so it is

decided that  $H_a$  is accepted, and the influence contribution is 21,1%; (4) There is a significant effect between X1 and Y proved by the p-value  $0,000 < 0,05$  so it is decided that  $H_a$  is accepted, and the influence contribution is 40%; (5) There is a significant effect between X1 and Y proved by the p-value  $0,000 < 0,05$  so it is decided that  $H_a$  is accepted, and the influence contribution is 62,4%; (6) There is a significant effect between X1 and Y proved by the p-value  $0,003 < 0,05$  so it is decided that  $H_a$  is accepted, and the influence contribution is 16,3%; (7) There is a significant effect between X1 and Y proved by the p-value  $0,000 < 0,05$  so it is decided that  $H_a$  is accepted, and the influence contribution is 73%; (8) There is an indirect effect between X1 on Y through X2 proved by the p-value  $0,044 < 0,05$  so it is decided that  $H_a$  is accepted, and the influence contribution is 13,1%; (9) There is an indirect effect between X1 on Y through X2 proved by the p-value  $0,013 < 0,05$  so it is decided that  $H_a$  is accepted, and the influence contribution is 6,5%; (10) There is an indirect effect between X1 on Y through X2 proved by the p-value  $0,001 < 0,05$  so it is decided that  $H_a$  is accepted, and the influence contribution is 29,2%.

## الملخص

الرسالة بعنوان "تأثير قيادة رئيس المدرسة وكفاءة المعلم وتحفيز عمل المعلم على إنتاجية عمل المعلم في المدرسة الثانوية الحكومية في جميع أنحاء منطقة بليتار" كتبها عبد الرشيد حسن مع المشرف البروفيسور الدكتورة الحاجة بنت معونة الماجستير في علم التربوي والبروفيسور الدكتور الحاج أشرف شافعي الماجستير الديني.

**الكلمات الرئيسية:** قيادة رئيس المدرسة، كفاءة المعلم، تحفيز عمل المعلم، إنتاجية عمل المعلم.

تُعد إنتاجية المعلمين أحد العوامل الأساسية في تحديد نجاح التعليم في المؤسسة. يمكن أن تؤثر عدة عوامل على إنتاجية المعلمين، بما في ذلك قيادة مدير المدرسة، وكفاءة المعلم، ودافعية العمل للمعلم. تلعب قيادة مدير المدرسة دورًا حاسمًا في إدارة وتحفيز المعلمين وكذلك في خلق بيئة عمل ملائمة. إن كفاءة المعلم، التي تشمل المعرفة والمهارات والمواقف المهنية، تحدد أيضًا بشكل كبير جودة التعليم المقدم. بالإضافة إلى ذلك، فإن دافعية العمل للمعلم، سواء كانت داخلية أو خارجية، تسهم بشكل كبير في حماسهم وتفانيهم في أداء مهامهم.

أسئلة البحث في هذا البحث هي: (١) ما وصف قيادة رؤساء المدارس، وكفاءة المعلم، ودافعية عمل المعلم، وإنتاجية عمل المعلم في المدرسة الثانوية الحكومية في جميع أنحاء منطقة بليتار؟؛ (٢) هل هناك تأثير لقيادة رؤساء المدارس على إنتاجية عمل المعلم؟؛ (٣) هل هناك تأثير كفاءة المعلم على إنتاجية عمل المعلم؟؛ (٤) هل هناك تأثير لدافعية عمل المعلم على إنتاجية عمل المعلم؟؛ (٥) هل هناك تأثير لقيادة رؤساء المدارس على كفاءة المعلم؟؛ (٦) هل هناك تأثير لقيادة رؤساء المدارس على دافعية عمل المعلم؟؛ (٧) هل هناك تأثير لكفاءة المعلم على دافعية عمل المعلم؟؛ (٨) هل هناك تأثير لقيادة رؤساء المدارس على إنتاجية عمل المعلم بواسطة كفاءة المعلم؟؛ (٩) هل هناك تأثير لقيادة رؤساء المدارس على إنتاجية عمل المعلم بواسطة دافعية عمل المعلم؟؛ (١٠) هل هناك تأثير لكفاءة المعلم على إنتاجية عمل المعلم بواسطة دافعية عمل المعلم؟.

طريقة البحث المستخدمة في هذا البحث هي المنهج الكمي مع نوع البحث الارتباطي لاختبار العلاقة بين المتغيرات. تقنيات جمع البيانات باستخدام الاستبيانات. تستخدم تقنية تحليل البيانات المربع الأصغر الجزئي من خلال برنامج "سمارت فلس". يتم تنفيذ نموذج القياس من خلال تقييم نموذج القياس (النموذج الخارجي) وتقييم النموذج الهيكلي (النموذج الداخلي). كان المجتمع في هذه الدراسة جميع معلمي في المدرسة الثانوية الحكومية في جميع أنحاء منطقة بليتار، مع أخذ العينات باستخدام العينات العشوائية التناسبية.

أظهرت نتائج البحث أن: (١) نتائج الاختبار الوصفي لـ ٧٠ فقرة بيانية مع عينة مكونة من ١٤١ مستجيباً هي كما يلي: حصلت قيادة المدرسة على متوسط درجة ٨٥٪، بما في ذلك في فئة جيد جداً. حصلت كفاءة المعلم على متوسط درجات ٨٦٪، وهي في فئة جيد جداً. حصل تحفيز عمل المعلم على معدل ٨٦٪، وهو ضمن فئة جيد جداً. يبلغ متوسط إنتاجية عمل المعلم ٧٦٪، وهي ضمن الفئة الجيدة؛ (٢) هناك تأثير إيجابي ومعنوي لقيادة رؤساء المدارس على إنتاجية عمل المعلم وهذا ما تثبته القيمة-ف ٠،٠٠٠، أصغر من ٠،٠٥ لذلك تقرر قبول الفرضية ومساهمة التأثير ٣٣،٩٪؛ (٣) هناك تأثير إيجابي ومعنوي لكفاءة المعلم على

إنتاجية عمل المعلم وهذا ما تثبته القيمة-ف ٠,٠٤٤ أصغر من ٠,٠٠٥ لذلك تقرر قبول الفرضية ومساهمة التأثير ٢١,١%؛ (٤) هناك تأثير إيجابي ومعنوي لدافعية عمل المعلم على إنتاجية عمل المعلم وهذا ما تثبته القيمة-ف ٠,٠٠٠ أصغر من ٠,٠٠٥ لذلك تقرر قبول الفرضية ومساهمة التأثير ٤٠%؛ (٥) هناك تأثير إيجابي ومعنوي لقيادة رؤساء المدارس على كفاءة المعلم وهذا ما تثبته القيمة-ف ٠,٠٠٠ أصغر من ٠,٠٠٥ لذلك تقرر قبول الفرضية ومساهمة التأثير ٦٢,٤%؛ (٦) هناك تأثير إيجابي ومعنوي لقيادة رؤساء المدارس على دافعية عمل المعلم وهذا ما تثبته القيمة-ف ٠,٠٣٠ أصغر من ٠,٠٠٥ لذلك تقرر قبول الفرضية ومساهمة التأثير ١٦,٣%؛ (٧) هناك تأثير إيجابي ومعنوي لكفاءة المعلم على دافعية عمل المعلم وهذا ما تثبته القيمة-ف ٠,٠٠٠ أصغر من ٠,٠٠٥ لذلك تقرر قبول الفرضية ومساهمة التأثير ٧٣%؛ (٨) هناك تأثير إيجابي ومعنوي لقيادة رؤساء المدارس على إنتاجية عمل المعلم بواسطة كفاءة المعلم وهذا ما تثبته القيمة-ف ٠,٠٤٤ أصغر من ٠,٠٠٥ لذلك تقرر قبول الفرضية ومساهمة التأثير ١٣,١%؛ (٩) هناك تأثير إيجابي ومعنوي لقيادة رؤساء المدارس على إنتاجية عمل المعلم بواسطة دافعية عمل المعلم وهذا ما تثبته القيمة-ف ٠,٠١٣ أصغر من ٠,٠٠٥ لذلك تقرر قبول الفرضية ومساهمة التأثير ٦,٥%؛ (١٠) هناك تأثير إيجابي ومعنوي لكفاءة المعلم على إنتاجية عمل المعلم بواسطة دافعية عمل المعلم وهذا ما تثبته القيمة-ف ٠,٠٠١ أصغر من ٠,٠٠٥ لذلك تقرر قبول الفرضية ومساهمة التأثير ٢٩,٢%.