

## ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Perbedaan Hasil Belajar Antara Metode *Mind Mapping* dan *Guide Note Taking* (GNT) pada Materi Persamaan dan Pertidaksamaan Linear Satu Variabel Siswa Kelas VII MTsN Karangrejo Tahun Ajaran 2016/2017” yang ditulis oleh Yunita Surani, NIM 2814133207, Pembimbing Sutopo, M.Pd.

**Kata Kunci:** Perbedaan, *Mind Mapping*, *Guide Note Taking* (GNT), Matematika.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh salah satu kemampuan yang harus dikembangkan dalam pendidikan adalah kemampuan berhitung yang merupakan fungsi otak kanan, dan kemampuan siswa untuk menangkap ide-ide pokok materi pembelajaran. Berdasarkan hal tersebut peneliti menggunakan metode *mind mapping* dan metode *Guide Note Taking* (GNT). Kemudian, peneliti akan membandingkan hasil belajar setelah diajar dengan metode *mind mapping* dan *Guide Note Taking* (GNT) karena kedua metode tersebut sama-sama menggunakan catatan dalam penerapannya.

Tujuan penelitian ini adalah (1) untuk mengetahui pelaksanaan metode *mind mapping* pada materi persamaan dan pertidaksamaan linear satu variabel di kelas VII MTsN Karangrejo. (2) untuk mengetahui pelaksanaan metode *Guide Note Taking* (GNT) pada materi persamaan dan pertidaksamaan linear satu variabel di kelas VII MTsN Karangrejo. (3) untuk mengetahui perbedaan hasil belajar antara siswa yang diajarkan dengan metode *mind mapping* dengan siswa yang diajarkan dengan metode *Guide Note Taking* (GNT) pada materi persamaan dan pertidaksamaan linear satu variabel di kelas VII MTsN Karangrejo.

Pendekatan penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif, jenis penelitian yang digunakan adalah eksperimen semu dan penelitian komparasi. Pengambilan sampel digunakan teknik *simple random sampling*. Sampel yang digunakan adalah siswa kelas VII D dan VII E MTsN Karangrejo yang berjumlah 91 siswa. Teknik yang digunakan dalam pengambilan data adalah teknik tes, dan dokumentasi.

Pelaksanaan pembelajaran *mind mapping* dilaksanakan di kelas VII E. Sedangkan pelaksanaan pembelajaran *Guide Note Taking* (GNT) dilaksanakan di kelas VII D. Data yang diperoleh dari hasil *post test* kedua kelas diolah dengan menggunakan teknik *Mann Whitney* karena data tidak berdistribusi normal. Berdasarkan hasil analisis menunjukkan bahwa adanya perbedaan hasil belajar antara siswa yang diajarkan dengan metode *mind mapping* dengan siswa yang diajarkan dengan metode *Guide Note Taking* (GNT) pada materi persamaan dan pertidaksamaan linear satu variabel di kelas VII MTsN Karangrejo tahun ajaran 2016/2017 dengan nilai  $Z_{hitung} > Z_{tabel}$  yaitu  $3,054 > 1,96$  dan nilai *Asymp Sig (2-tailed)*  $< 0,05 = 0,002 < 0,05$  sehingga  $H_0$  ditolak. Rata-rata hasil belajar kelas VII D yaitu 77,02 dan kelas VII E yaitu 64,43 yang artinya hasil belajar dengan menggunakan metode *Guide Note Taking* (GNT) lebih baik dibandingkan dengan menggunakan metode *mind mapping*.

## ABSTRACT

Thesis with the title "The Difference Learning Outcomes between Methods Mind Mapping and Guide Note Taking in Material Linear Equations and Inequalities One Variable Students Class VII State Islamic Junior High School Karangrejo Academic Year 2016/2017" was written by Yunita Surani, NIM 2814133207, Advisor Sutopo, M.Pd.

**Keywords:** Difference, Mind Mapping, Guide Note Taking, Mathematics.

This research is motivated by one's ability to be developed in education is the ability to count which is a right-brain function, and the student's ability to capture the main ideas of learning materials. Based on these researchers used a method of mind mapping and methods Guide Note Taking. Then, researchers will compare outcomes after being taught by the method of mind mapping and Note Taking Guide for both methods use the same notes in its application.

The purpose of this study is (1) to determine the implementation of the method mind mapping on the material linear equations and inequalities one variable in class VII State Islamic Junior High School Karangrejo. (2) to determine the implementation of the method Guide Note Taking on the material linear equations and inequalities one variable in class VII State Islamic Junior High School Karangrejo. (3) to determine differences in learning outcomes between students taught with mind mapping methods with students taught with methods Guide Note Taking on the material linear equations and inequalities one variable in class VII State Islamic Junior High School Karangrejo.

The approach used in this study is a quantitative research; the type of study is a quasi experimental and comparative research. Sampling was simple random sampling technique was used. The samples used were students of class VII-D and VII-E State Islamic Junior High School Karangrejo totaling 91 students. Techniques used in data collection are engineering test, and documentation.

Implementation of mind mapping study carried out in class VII-E. While the implementation of learning Guide Note Taking was conducted in class VII-D. The data obtained from the post-test two classes analyzed using Mann Whitney technique because the data are not normally distributed. The result showed that the difference in learning outcomes among students taught with mind mapping methods with students taught with methods Guide Note Taking on the material linear equations and inequalities in one variable of class VII State Islamic Junior High School Karangrejo the academic year 2016/2017 with a value  $Z_{count} > Z_{table}$  that is  $3.054 > 1.96$  and value Asymp Sig (2-tailed)  $< 0,05 = 0,002 < 0,05$  so that  $H_0$  is rejected. Average results study class VII-D are 77.02 and class VII-E is 64.43, which means the learning outcomes using the Guide Note Taking is better than using mind mapping.

## **الملخص**

أطروحة تحت عنوان "الفرق مخرجات التعلم بين أساليب العقل رسم الخرائط وملاحظةأخذ الدليل في مسألة المعادلات الخطية وعدم المساواة واحد متغير الطالب الصف السابع المدرسة الثانوية الحكومية كارانج ريجوالعام الدراسي ٢٠١٦/٢٠١٧" التي كتبتها يونينا الصوراني، رقم الدفتر القيد ٢٨١٤١٣٣٢٠٧، المشرف سوتوبو، الماجستير.

**الكلمات الرئيسية:** الفرق، العقل رسم الخرائط، دليل تدوين الملاحظات، والرياضيات.

والدافع وراء هذا البحث من قبل قدرة المرء على أن توضع في التعليم هو القدرة على الاعتماد التي هي وظيفة الحق في الدماغ، وقدرة الطالب على التقاط الأفكار الرئيسية من المواد التعليمية. وبناء على هذه استخدم الباحثون طريقة العقل رسم الخرائط وأساليب ملاحظةأخذ دليل. ثم، وسوف يقوم الباحثون بمقارنة النتائج بعد أن تدرس من قبل طريقة العقل رسم خرائط وملاحظةأخذ الدليل لكتلتا الطريقتين تستخدم نفس الملاحظات في تطبيقه.

والغرض من هذه الدراسة هو (١) لتحديد في تطبيق طريقة العقل رسم الخرائط على المواد المعادلات الخطية وعدم المساواة واحد متغير في الصف السادس المدرسة الثانوية الحكومية كارانج ريجو. (٢) لتحديد تطبيق طريقة الملاحظةأخذ دليل على المواد المعادلات الخطية وعدم المساواة واحد متغير في الصف السادس المدرسة الثانوية الحكومية كارانج ريجو. (٣) لتحديد الاختلافات في نتائج التعلم بين الطلاب تدرس مع أساليب العقل رسم خرائط مع الطلاب تدرس مع أساليب الملاحظاتأخذ دليل على المواد المعادلات الخطية وعدم المساواة واحد متغير في الصف السادس المدرسة الثانوية الحكومية كارانج ريجو.

النهج المتبوع في هذه الدراسة هو البحث الكمي، ونوع من الدراسة هو البحث التجاري والمقارن شبه. وكانت العينات تم استخدام بسيطة تقنيةأخذ العينات العشوائية. وكانت العينات المستخدمة للطلاب الصف السابع-دوالسابع-هوبلغ مجموعها ٩١ طالب. التقنيات المستخدمة في جمع البيانات واحتبار الهندسة، والوثائق.

وقد أجريت تنفيذ الاعتبار دراسة الخرائط التي أجريت في الصف السابع-هـ. في حين أن تنفيذ التعلم الملاحظاتأخذ دليل في الصفوف السابع-د. البيانات التي تم الحصول عليها من

الاختبار البعدي بتحليل فئتين باستخدام تقنية مان ويتي لأنه لم يتم توزيع البيانات بشكل طبيعي. وأظهرت النتيجة أن الفرق في نتائج التعلم لدى الطالب تدرس مع أساليب العقل رسم خرائط مع الطلاب تدرس مع أساليب الملاحظات أخذ دليل على المواد المعادلات والمتباينات الخطية في واحد متغير من الصف السادس الابتدائي كارانج ريجو العام الدراسي ٢٠١٧/٢٠١٦ مع قيمة  $Z$ -الجدول وهي  $1,96 < 3,054$  وقيمة أسيم سيج ( $\alpha$  الذيل)  $= 0,05 < 0,02$  بحيث يتم رفضه. متوسط نتائج الدراسة الصف السادس هو  $77,02$  والطبقة السابعة-ه هو  $64,43$  مما يعني أن نتائج التعلم باستخدام الملاحظة أخذ دليل هو أفضل من استخدام العقل رسم الخرائط.