

ABSTRAK

Khanifa Sofa Aqhrina, 126102212154, Keabsahan Talak di Luar Pengadilan Menurut Pandangan NU, Muhammadiyah, dan MUI Kabupaten Tulungagung, Program Studi Hukum Keluarga Islam, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, Pembimbing: Prof. Dr. H. Asrop Syafi'i, M.Ag.

Kata Kunci: Keabsahan, Talak, Luar Pengadilan, NU, Muhammadiyah, MUI

Konteks penelitian ini didasari oleh kasus talak di luar pengadilan yang masih banyak dilakukan oleh masyarakat di Kabupaten Tulungagung. Padahal Negara kita telah mengatur terkait perceraian ini dalam UU No.1 Tahun 1974 dan Kompilasi Hukum Islam. Ketidaksesuaian antara praktik sosial dengan hukum formal ini memicu kebingungan di kalangan masyarakat terkait keabsahan talak di luar pengadilan. Hal ini menjadi tonggak awal dikeluarkannya fatwa oleh Majelis Tarjih Muhammadiyah, Lajnah Bahtsul Masail NU, dan Majelis Ulama Indonesia terkait talak di luar pengadilan.

Fokus Penelitian dalam penelitian ini yaitu: (1) Bagaimana prosedur talak di luar pengadilan menurut pandangan NU, Muhammadiyah, dan MUI Kabupaten Tulungagung? (2) Bagaimana penerimaan atau legitimasi (keabsahan) talak di luar pengadilan menurut pandangan NU, Muhammadiyah, dan MUI Kabupaten Tulungagung?

Metode penelitian yang digunakan oleh penulis adalah Metode Kualitatif, dan termasuk dalam jenis penelitian lapangan (*field research*) dengan pendekatan studi kasus. Lokasi penelitian ini di Kabupaten Tulungagung dengan wawancara bersama tokoh NU, Muhammadiyah, dan MUI. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu teknik observasi partisipan, wawancara mendalam, dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan yaitu kondensasi data, paparan dan sajian data, dan penarikan kesimpulan atau verifikasi. Sedangkan pengecekan keabsahan temuan menggunakan uji kredibilitas dengan cara triangulasi sumber.

Hasil penelitian ini dapat diketahui bahwa: (1) Prosedur talak menurut NU dan MUI adalah ketika rukun dan syarat talak telah terpenuhi, karena talak adalah hak prerogratif suami dan dalam fikih yang muktabar tidak pernah disyaratkan bahwa talak itu harus dilakukan didepan hakim ataupun saksi. Namun, keduanya mendukung pelaksanaan talak sesuai hukum negara untuk menghindari masalah administratif. Sedangkan menurut Muhammadiyah, talak belum memenuhi prosedur apabila tidak dijatuhkan didepan hakim di pengadilan karena Muhammadiyah mengutamakan pentingnya tertib hukum untuk kemaslahatan. (2) Talak di luar pengadilan diterima keabsahannya oleh NU dan MUI. Hal ini karena kekhawatiran jika talak yang diucapkan berkali-kali dianggap tidak sah secara hukum, pasangan suami istri yang tetap tinggal bersama tanpa status yang jelas dapat dianggap hidup dalam dosa besar, seperti kumpul kebo atau zina. Sedangkan Muhammadiyah tidak menerima keabsahan talak di luar pengadilan, karena Muhammadiyah memandang Negara kita Indonesia adalah Negara kesepakatan dan pembuktian, sehingga produk perundang-undangan yang telah disepakati harus diterima untuk menjamin keadilan, perlindungan, dan kemaslahatan.

ABSTRACT

Khanifa Sofa Aqhrina, 126102212154, The Validity of Divorce Outside the Court According to the Views of NU, Muhammadiyah, and MUI of Tulungagung Regency, Department of Islamic Family Law, Faculty of Sharia and Law, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University of Tulungagung, 2025, Supervisor: Prof. Dr. H. Asrop Syafi'i, M.Ag.

Keywords: Validity, Divorce, Outside the Court, NU, Muhammadiyah, MUI

The context of this research is based on cases of divorce outside the court that are still widely practiced by the community in Tulungagung Regency. In fact, our country has regulated this divorce in Law No. 1 of 1974 and the Compilation of Islamic Law. The inconsistency between social practices and formal law has triggered confusion among the community regarding the validity of divorce outside the court. This became the initial milestone for the issuance of a fatwa by the Muhammadiyah Tarjih Council, Lajnah Bahtsul Masail NU, and the Indonesian Ulema Council regarding divorce outside the court.

The focus of the research in this study is: (1) What is the procedure for divorce outside the court according to the views of NU, Muhammadiyah, and the MUI of Tulungagung Regency? (2) How is the acceptance or legitimacy (legitimacy) of divorce outside the court according to the views of NU, Muhammadiyah, and the MUI of Tulungagung Regency?

The research method used by the author is the Qualitative Method, and is included in the type of field research with a case study approach. The location of this research is in Tulungagung Regency with interviews with NU, Muhammadiyah, and MUI figures. The data collection techniques used in this study were participant observation, in-depth interviews, and documentation. The data analysis techniques used were data condensation, data presentation and presentation, and drawing conclusions or verification. Meanwhile, checking the validity of the findings used a credibility test by triangulating sources.

The results of this study show that: (1) The divorce procedure according to NU and MUI is when the pillars and requirements of divorce have been met, because divorce is the husband's prerogative and in the final fiqh it is never required that the divorce must be carried out in front of a judge or witnesses. However, both support the implementation of divorce according to state law to avoid administrative problems. Meanwhile, according to Muhammadiyah, divorce has not met the procedure if it is not imposed in front of a judge in court because Muhammadiyah prioritizes the importance of legal order for the benefit. (2) Divorce outside the court is accepted as valid by NU and MUI. This is because of concerns that if divorce that is pronounced repeatedly is considered legally invalid, a married couple who continue to live together without a clear status can be considered to be living in a major sin, such as living together or adultery. Meanwhile, Muhammadiyah does not accept the validity of divorce outside the court, because Muhammadiyah views our country, Indonesia, as a country of agreement and proof, so that the agreed-upon legal products must be accepted to guarantee justice, protection, and welfare.

الملخص

حنيفة صفا أخيرينا، ١٢٦١٠٢٢١٢١٥٤، صحة الطلاق خارج المحكمة آراء نهضة العلماء، المحمدية، ومجلس العلماء الإندونيسيين ولاية تولونج أجونج، برنامج دراسة قانون الأسرة الإسلامي، كلية الشريعة والعلوم القانونية، السيد علي رحمة الله، الجامعة الإسلامية الحكومية تولونج أجونج، ٢٠٢٥، المشرف: البروفيسور دكتور. ح. أسروب سيافي، ماجستير.

الكلمات المفتاحية: صحة، طلاق، خارج المحكمة، نهضة العلماء، المحمدية، مجلس العلماء الإندونيسي

يعتمد سياق هذا البحث على حالات الطلاق خارج المحكمة والتي لا يزال يتم إجراؤها في كثير من الأحيان من قبل أشخاص في منطقة تولونج أجونج. مع أن بلادنا قد نظمت الطلاق في القانون رقم ١ لسنة ومجموع الشريعة الإسلامية. وقد أثار هذا التعارض بين الممارسة الاجتماعية والقانون الرسمي ارتباكاً بين ١٩٧٤. الجمهور فيما يتعلق بصحة الطلاق خارج المحكمة. كانت هذه هي الخطوة الأولى في إصدار فتوى من قبل مجلس الترجي المحمدية، لجنة بهتسول مسايل نهضة العلماء، ومجلس العلماء الإندونيسي بشأن الطلاق خارج المحكمة.

يركز البحث في هذه الدراسة على: (١) كيف يؤثر إجراء الطلاق خارج المحكمة على آراء نهضة العلماء، المحمدية، ومجلس العلماء الإندونيسيين، مقاطعة تولونج أجونج؟ (٢) كيف يؤثر قبول أو شرعية (صلاحية) الطلاق خارج المحكمة على آراء نهضة العلماء، المحمدية، ومجلس العلماء الإندونيسيين، ولاية تولونج أجونج؟

طريقة البحث التي يستخدمها نهضة العلماء هي طريقة نوعية، وهي مدرجة في نوع البحث الميداني مع منهج دراسة الحالة. كان موقع هذا البحث هو منطقة تولونج أجونج مع مقابلات مع شخصيات من نهضة العلماء والمحمدية ومجلس العلماء الإندونيسيين. تقنيات جمع البيانات المستخدمة في هذا البحث هي تقنيات ملاحظة المشاركين، والمقابلات المتعمقة، والتوثيق. تقنيات تحليل البيانات المستخدمة هي تكثيف البيانات، وعرض البيانات وعرضها، واستخلاص النتائج أو التحقق. وفي الوقت نفسه، فإن التحقق من صحة النتائج يستخدم اختبار المصادقية من خلال تثليث المصادر.

من نتائج هذا البحث، يمكن ملاحظة ما يلي: (١) إجراء الطلاق من قبل نهضة العلماء نهضة العلماء ومجلس العلماء الإندونيسي هو عندما يتم استيفاء الانسجام وشروط الطلاق من قبل نهضة العلماء، لأن الطلاق هو من اختصاص الزوج وفي الفقه الحالي لا يشترط مطلقاً أن يتم الطلاق أمام القاضي أو الشاهد. ومع ذلك، فإن كلاهما يدعم تنفيذ الطلاق وفقاً لقانون الولاية لتجنب المشاكل الإدارية. وفي الوقت نفسه، وفقاً ل نهضة العلماء المحمدية، لم يتم تنفيذ الطلاق بإجراءات نهضة العلماء إذا لم يتم فرضه أمام القاضي في المحكمة لأن المحمدية تعطي الأولوية لأهمية النظام القانوني لصالح القانون. (٢) يتم قبول صحة الطلاق خارج المحكمة من قبل نهضة العلماء ومجلس العلماء الإندونيسي. ويرجع ذلك إلى المخاوف من أنه إذا تم نطق الطلاق عدة مرات يعتبر غير صالح من الناحية القانونية، فإن الأزواج الذين يستمرون في العيش معاً دون وضع واضح يمكن اعتبارهم يعيشون في خطيئة كبرى، مثل المعاشرة أو الزنا. وفي الوقت نفسه فإن المحمدية لا تقبل صحة الطلاق خارج المحكمة، لأن المحمدية تنظر إلى بلادنا إندونيسيا كبلد اتفاق وإثبات، لذا يجب قبول المنتجات التشريعية التي تم الاتفاق عليها لضمان العدالة والحماية والمنفعة