

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Statistik deskriptif ini digunakan sebagai dasar untuk menguraikan kecenderungan jawaban responden dari tiap-tiap variabel, baik mengenai Metode *ekspository* dan Kerjasama dalam belajar.

1. Metode *ekspository*

Instrumen yang digunakan untuk mengukur metode *ekspository* berupa angket yang terdiri dari 22 item pertanyaan, yang masing-masing item pertanyaan mempunyai 5 alternatif jawaban dengan rentang skor 1-5.

Tabel 4.1
Data Hasil Pengisian Angket Metode *ekspository* Kelas IV (A-B)

NO	Responden	Kelas	Ekspository	Prestasi Belajar
1	2	3	4	5
1.	ANN	IV-A	78	70
2.	AFS	IV-A	66	78
3.	BDB	IV-A	74	50
4.	CMA	IV-A	78	72
5.	EFR	IV-A	80	50
6.	FAF	IV-A	74	78
7.	IAP	IV-A	69	77
8.	MIAF	IV-A	77	58
9.	MDS	IV-A	72	50
10.	MG	IV-A	73	72
11.	MRS	IV-A	80	50
12.	MRS	IV-A	78	50
13.	MKR	IV-A	74	72
14.	NYA	IV-A	73	70
15.	NAN	IV-A	70	56
16.	NFFF	IV-A	83	84
17.	SDP	IV-A	86	52
19.	SAA	IV-A	80	80

Bersambung ...

Lanjut tabel 4.1

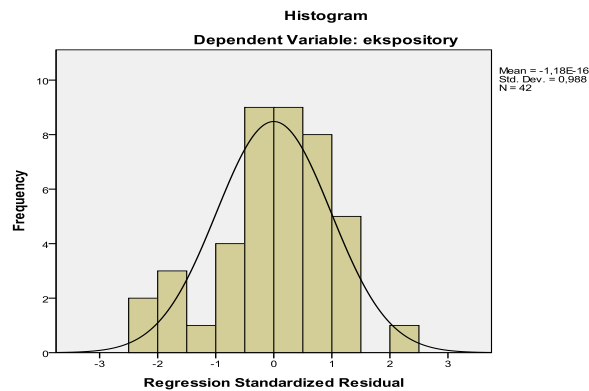
1	2	3	4	5
20.	TMH	IV-A	73	54
21.	PIH	IV-A	55	70
22.	QN	IV-A	54	80
23.	MNN	IV-A	68	72
24.	MDN	IV-A	61	51
25.	ABZ	IV-B	72	50
26.	AFS	IV-B	77	100
27.	AMAF	IV-B	83	70
28.	APBS	IV-B	65	52
29.	ADR	IV-B	70	70
30.	DDU	IV-B	68	50
31.	HKN	IV-B	75	78
32.	MFN	IV-B	78	85
33.	MAS	IV-B	75	58
34.	MMM	IV-B	78	55
35.	NNZ	IV-B	73	82
36.	NRNR	IV-B	75	70
37.	PAS	IV-B	93	50
38.	PHW	IV-B	84	52
39.	SNN	IV-B	85	92
40.	SSM	IV-B	55	90
41.	SDM	IV-B	57	70
42.	ZAI	IV-B	67	53

Dengan hasil angket Kerjasama dalam belajar dapat disimpulkan
sebagai berikut:

Statistics			
		ekspository	Prestasi belajar
N	Valid	42	42
	Missing	0	0
Mean		73,45	66,98
Median		74,00	70,00
Mode		78	50
Range		39	50
Minimum		54	50
Maximum		93	100
Sum		3085	2813

Gambar 4.1

Histogram *Ekspository* (X1)



Dari data statistik dan grafik histogram dapat diketahui bahwa jumlah responden *ekspository* sebanyak 42 siswa. Dengan rata-rata nilai angket 73,45 sedangkan nilai tengah 74,00 dan nilai yang sering muncul ialah 78 nilai minimum *ekspository* 54 dan tertinggi 93 sedangkan perbedaan antara skor tertinggi dan terendah sebesar 39 dan jumlah keseluruhan dari angket Prestasi belajar 3085.

2. Kerjasama dalam Belajar

Instrumen yang digunakan untuk mengukur Krjasama dalam Belajar berupa angket yang terdiri dari 14 item pertanyaan, yang masing-masing item pertanyaan mempunyai 5 alternatif jawaban dengan rentang skor 1-5.

Tabel 4.2**Data Hasil Pengisian Angket Kerjasama dalam Belajar Kelas IV (A-B)**

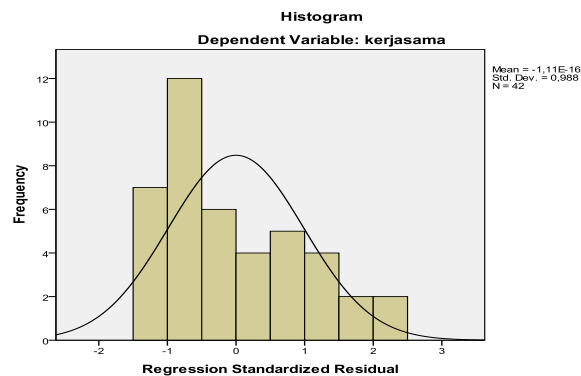
NO	RESPONDEN	KELAS	Ekspository	Kerjasama dalam Belajar
1	2	3	4	5
1.	ANN	IV-A	78	52
2.	AFS	IV-A	66	46
3.	BDB	IV-A	74	43
4.	CMA	IV-A	78	52
5.	EFR	IV-A	80	48
6.	FAF	IV-A	74	56
7.	IAP	IV-A	69	40
8.	MIAF	IV-A	77	49
9.	MDS	IV-A	72	47
10.	MG	IV-A	73	47
11.	MRS	IV-A	80	48
12.	MRS	IV-A	78	49
13.	MKR	IV-A	74	43
14.	NYA	IV-A	73	53
15.	NAN	IV-A	70	43
16.	NFFF	IV-A	83	47
17.	SDP	IV-A	86	55
18.	SN	IV-A	79	51
19.	SAA	IV-A	80	46
20.	TMH	IV-A	73	56
21.	PIH	IV-A	55	34
22.	QN	IV-A	54	33
23.	MNN	IV-A	68	52
24.	MDN	IV-A	61	45
25.	ABZ	IV-B	72	42
26.	AFS	IV-B	77	55
27.	AMAF	IV-B	83	49
28.	APBS	IV-B	65	52
29.	ADR	IV-B	70	41
30.	DDU	IV-B	68	49
31.	HKN	IV-B	75	48
32.	MFN	IV-B	78	46
33.	MAS	IV-B	75	44
34.	MMM	IV-B	78	51
35.	NNZ	IV-B	73	47
36.	NRNR	IV-B	75	52
37.	PAS	IV-B	93	46
38.	PHW	IV-B	84	43
39.	SNN	IV-B	85	52
40.	SSM	IV-B	55	48
41.	SDM	IV-B	57	56
42.	ZAI	IV-B	67	40

Dengan hasil angket Kerjasama dalam belajar dapat disimpulkan sebagaiberikut:

Statistics			
		kerjasama	ekspository
N	Valid	42	42
	Missing	0	0
Mean		47,31	73,45
Median		48,00	74,00
Mode		47 ^a	78
Range		29	39
Minimum		33	54
Maximum		62	93
Sum		1987	3085

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Gambar 4.1
Histogram Kerjasama dalam Belajar



Dari data statistik dan grafik histogram dapat diketahui bahwa jumlah responden Kerjasama dalam Belajar sebanyak 42 siswa. Dengan rata-rata nilai angket 47.32 sedangkan nilai tengah 48.00 dan nilai yang sering muncul ialah 47, nilai manimum Kerjasama dalam belajar 33 dan tertinggi 62 sedangkan perbedaan antara skor tertinggi dan terendah

sebesar 29 dan jumlah keseluruhan dari angket Kerjasama dalam belajar 1987

B. Hasil Uji Prasyarat Analisis Data

Sebelum melakukan analisis data harus melakukan prasyarat analisis data Uji Prasyarat analisis dapat dibedakan atas beberapa jenis, yaitu normalitas data dan uji homogenitas data. Adapun pengertian dan uji prasyarat analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Uji Normalitas

Uji normalitas ini dimaksudkan untuk mengetahui bahwa distribusi penelitian tidak menyimpang secara signifikan dari distribusi normal. Salah satu cara untuk mengetahui nilai normalitas adalah dengan rumus Kolmogorof Smirnov yang dalam ini dibantu menggunakan aplikasi *IBM SPSS 18.0 Statistics For Windows* adalah sebagai berikut

Tabel 4.3

Hasil Uji Normalitas *Ekspository* dan Prestasi Belajar

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		ekspositori	kerjasama dalam belajar
N		42	42
Normal Parameters ^a	Mean	73,45	47,31
	Std. Deviation	8,589	6,388
Most Extreme Differences	Absolute	,123	,109
	Positive	,080	,065
	Negative	-,123	-,109
	Kolmogorov-Smirnov Z	,799	,708
	Asymp. Sig. (2-tailed)	,545	,698

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Berdasarkan pada tabel hasil uji normalitas di atas diketahui bahwa nilai signifikansi variabel ekspository (X1) dan Kerjasama dalam belajar (Y1), menunjukkan nilai $> 0,05$, jadi data variabel X1, dan Y1 berdistribusi normal.

2. Uji Homogenitas

a. Uji Homogenitas Varian

Uji homogenitas varian dilihat dari hasil uji Levene, seperti tampak pada tabel berikut

Tabel 4.4
Hasil Uji Homogenitas Varian

Levene's Test of Equality of Error Variances ^a				
	F	df1	df2	Sig.
kerjasama dalam belajar	4,195	22	19	,001
prestasi belajar	2,322	22	19	,034

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + X1

Menurut tabel 4.4 hasil uji Levene menunjukkan bahwa untuk Kerjasama dalam belajar harga $F = 4,195$ dengan signifikansi $0,001$ dan untuk Prestasi Belajar harga $F = 2,322$ dengan signifikansi $0,034$. Bila ditetapkan taraf signifikansi $0,05$ maka baik untuk Kerjasama dalam Belajar maupun Prestasi Belajar harga F tidak signifikan karena signifikansi keduanya lebih besar dari $0,05$. Artinya, baik Kerjasama dalam Belajar maupun Prestasi Belajar memiliki varian yang homogen, sehingga MANOVA bisa dilanjutkan.

b. Uji Homogenitas Matriks Varian/Covarian

MANOVA mempersyaratkan bahwa matriks varian/covarian dari variabel dependen sama. Uji homogenitas matriks varian/covarian dilihat dari hasil uji Box. Apabila harga Box's M signifikan maka H_0 yang menyatakan bahwa matriks varian/covarian dari variabel dependen sama ditolak. Dalam kondisi ini analisis MANOVA tidak dapat dilanjutkan. Hasil uji Box's M dengan *IBM SPSS 18.0 Statistics For Windows* tampak pada tabel berikut ini.

Tabel 4.5
Hasil Uji Homogenitas Covarian

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	10, 688
F	, 743
df1	9
df2	586, 122
Sig.	, 670

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + X1

Harga Box's M= 10, 688 dengan signifikansi 0, 670. Apabila ditetapkan taraf signifikansi penelitian $< 0, 05$, maka harga Box's yang diperoleh tidak signifikan karena signifikansi yang diperoleh 0, 670 lebih besar dari 0, 05. Dengan demikian H_0 diterima dan H_a ditolak. Berarti matriks varian/covarian dari variabel dependen sama, sehingga analisis MANOVA dapat dilanjutkan.

C. Pengujian Hipotesis

1. Analisis inferensial

a. Multivariate analysis of Variance

Tabel 4.6

Descriptive Statistics				
ekspository		Mean	Std. Deviation	N
kerjasama dalam belajar	54	33,00	.	1
	55	41,00	9,899	2
	57	56,00	.	1
	61	45,00	.	1
	65	52,00	.	1
	66	46,00	.	1
	67	40,00	.	1
	68	50,50	2,121	2
	69	40,00	.	1
	70	42,00	1,414	2
	72	44,50	3,536	2
	73	50,75	4,500	4
	74	47,33	7,506	3
	75	48,00	4,000	3
	77	52,00	4,243	2
	78	50,00	2,550	5
	79	51,00	.	1
	80	47,33	1,155	3
	83	48,00	1,414	2
	84	43,00	.	1
	85	52,00	.	1
	86	55,00	.	1
	93	46,00	.	1
	Total	47,52	5,416	42
prestasi belajar	54	80,00	.	1
	55	80,00	14,142	2
	57	70,00	.	1
	61	51,00	.	1
	65	52,00	.	1
	66	78,00	.	1
	67	53,00	.	1
	68	61,00	15,556	2
	69	77,00	.	1
	70	63,00	9,899	2
	72	50,00	,000	2
	73	69,50	11,590	4
	74	66,67	14,742	3
	75	68,67	10,066	3
	77	79,00	29,698	2
	78	66,40	14,046	5
	79	90,00	.	1
	80	60,00	17,321	3
	83	77,00	9,899	2
	84	52,00	.	1
	85	92,00	.	1
	86	52,00	.	1
	93	50,00	.	1
	Total	66,98	14,491	42

Tabel 4.7 di atas, menunjukkan hasil uji deskriptif. Responden dengan metode *ekspository* hasil nilai 54 rata-rata (mean) nilai kerjasama dalam belajar sebesar 33, 00 dan jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai metode *ekspository* 55 rata-rata nilai sebesar 41, 00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai metode *ekspository* 57 rata-rata nilai sebesar 56, 00 jumlahnya ada 1 siswa dan untuk hasil nilai 61 rata-rata nilai sebesar 45, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil dari nilai 65 rata-rata nilai 52, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil dari nilai 66 rata-rata nilai 46, 00 jumlahnya ada 1, hasil dari nilai 67 rata-rata nilai 40, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil dari nilai 68 rata-rata nilai 50, 50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil dari nilai 69 rata-rata nilai 40, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil dari nilai 70 rata-rata nilai 42, 00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil dari nilai 72 rata-rata nilai 44, 50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil dari nilai 73 rata-rata nilai 50, 75 jumlahnya ada 4 siswa, hasil dari nilai 74 rata-rata nilai 47, 33 jumlahnya ada 3 siswa, hasil dari nilai 75 rata-rata nilai 48, 00 jumlahnya ada 3 siswa, hasil dari nilai 77 rata-rata nilai 52, 00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil dari nilai 78 rata-rata nilai 50, 00 jumlahnya ada 5 siswa, hasil dari nilai 79 rata-rata nilai 51, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil dari nilai 80 rata-rata nilai 47, 33 jumlahnya ada 3 siswa, hasil dari nilai 83 rata-rata nilai 48, 00 jumlahnya ada 48, 00 siswa, hasil dari nilai 84 rata-rata nilai 43, 00 jumlahnya ada 43, 00 siswa, hasil dari nilai 85 rata-rata nilai 52, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil dari nilai 86 rata-rata nilai 55, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil dari nilai 93 rata-rata nilai 46, 00 jumlahnya ada 1 siswa.

Sedangkan untuk nilai prestasi belajar dengan metode *ekspository* dengan hasil nilai 54 rata-rata nilai sebesar 80, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 55 rata-rata nilai sebesar 80, 00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 57 rata-rata nilai sebesar 70, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 61 rata-rata nilai sebesar 51, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 65 rata-rata nilai sebesar 52, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 66 rata-rata nilai sebesar 78, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 67 rata-rata nilai sebesar 53, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 68 rata-rata nilai sebesar 61, 00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 69 rata-rata nilai sebesar 77, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 70 rata-rata nilai sebesar 63, 00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 72 rata-rata nilai sebesar 50, 00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 73 rata-rata nilai sebesar 69, 50 jumlahnya ada 4 siswa, hasil nilai 74 rata-rata nilai sebesar 66, 67 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 75 rata-rata nilai sebesar 68, 67 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 77 rata-rata nilai sebesar 79, 00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 78 rata-rata nilai sebesar 66, 40 jumlahnya ada 5 siswa, hasil nilai 80 rata-rata nilai sebesar 60, 00 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 83 rata-rata nilai sebesar 77, 00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 84 rata-rata nilai sebesar 52, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 85 rata-rata nilai sebesar 92, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 86 rata-rata nilai sebesar 52, 00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 93 rata-rata nilai sebesar 50, 00 jumlahnya ada 1 siswa.

Tabel 4.7

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
Intercept	Pillai's Trace	,995	1823,424 ^a	2,000	18,000	,000	3646,848	1,000
	Wilks' Lambda	,005	1823,424 ^a	2,000	18,000	,000	3646,848	1,000
	Hotelling's Trace	202,603	1823,424 ^a	2,000	18,000	,000	3646,848	1,000
	Roy's Largest Root	202,603	1823,424 ^a	2,000	18,000	,000	3646,848	1,000
X1	Pillai's Trace	1,240	1,409	44,000	38,000	,142	61,983	,896
	Wilks' Lambda	,137	1,389 ^a	44,000	36,000	,157	61,094	,880
	Hotelling's Trace	3,529	1,364	44,000	34,000	,176	59,998	,861
	Roy's Largest Root	2,372	2,049 ^c	22,000	19,000	,059	45,072	,832

a. Exact statistic

b. Computed using alpha =,05

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Design: Intercept + X1

Didalam MANOVA terdapat beberapa statistik uji yang dapat digunakan untuk membuat keputusan dalam perbedaan antar-kelompok, seperti *Pillai's Trace*, *Wilk's Lambda*, *Hotelling's Trace*, dan *Roy's Largest Root*.¹

- a. *Pillai's Trace* merupakan statistik uji yang digunakan apabila tidak terpenuhi asumsi homogenitas pada varians-kovarians, memiliki ukuran sampel kecil, dan jika hasil-hasil dari pengujian bertentangan satu sama lain yaitu jika ada beberapa variabel dengan rata-rata yang berbeda sedang yang lain tidak. Semakin tinggi nilai statistik *Pillai's Trace*, maka pengaruh terhadap model akan semakin besar.

¹ Jehan Mutiarany, *Penerapan Two Way Manova dalam Melihat Perbedaan Lama Studi dan Indeks Prestasi Mahasiswa Reguler 2009 Berdasarkan Jalur Masuk dan Aktivitas Mahasiswa FKM USU Tahun 2013*, (Sumatra Utara: Jurnal, 2003), 7.

- b. *Wilk's Lambda* merupakan statistik uji yang digunakan apabila terdapat lebih dari dua kelompok variabel independen dan asumsi homogenitas matriks varians-kovarians dipenuhi. Semakin rendah nilai statistik *Wilk's Lambda*, pengaruh terhadap model semakin besar. Nilai *Wilk's Lambda* berkisar antara 0-1
- c. *Hotelling's Trace* merupakan statistik uji yang digunakan apabila hanya terdapat dua kelompok variabel independen. Semakin tinggi nilai statistik *Hotelling's Trace*, pengaruh terhadap model semakin besar.
- d. *Roy's Largest Root* merupakan statistik uji yang digunakan apabila asumsi homogenitas varians-kovarians dipenuhi. Semakin tinggi nilai statistik *Roy's Largest Root*, maka pengaruh terhadap model akan semakin besar.

Hasil analisis menunjukkan bahwa harga F memiliki signifikan yang lebih besar dari 0,05. Artinya, harga F untuk *Pillai's Trace*, *Wilk's Lambda*, *Hotelling's Trace*, dan *Roy's Largest Root* semuanya signifikan.

Tabel 4.8

Tests of Between-Subjects Effects								
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
Corrected Model	kerjasama dalam belajar prestasi belajar	831,393 ^a	22	37,791	1,935	,075	42,569	,804
		4659,443 ^c	22	211,793	1,019	,488	22,415	,461
Intercept	kerjasama dalam belajar prestasi belajar	70960,497	1	70960,497	3633,279	,000	3633,279	1,000
		143839,622	1	143839,622	691,969	,000	691,969	1,000
X1	kerjasama dalam belajar prestasi belajar	831,393	22	37,791	1,935	,075	42,569	,804
		4659,443	22	211,793	1,019	,488	22,415	,461

Error	kerjasama dalam belajar prestasi belajar	371, 083 3949, 533	19 19	19, 531 207, 870				
Total	kerjasama dalam belajar prestasi belajar	96060, 000 197013, 000	42 42					
Corrected Total	kerjasama dalam belajar prestasi belajar	1202, 476 8608, 976	41 41					

a. R Squared =, 691 (Adjusted R Squared =, 334)

b. Computed using alpha =, 05

c. R Squared =, 541 (Adjusted R Squared =, 010)

Tabel 4.9 di atas menunjukkan nilai uji Manova. Dalam uji F akan ada beberapa nilai: *Corrected Model*, *Intercept*, *Espository (X)*, *Error* dan *Total*. Pada baris Program Ekspository (X) ada 2 baris lagi, yaitu Kerjasama dalam Belajar (Y1), Prestasi Belajar (Y2). Maksud dari hal tersebut adalah tiap baris menunjukkan hasil uji pengaruh satu variabel independen yaitu program Metode *ekspository* terhadap masing-masing variabel dependen. Dari hasil di atas, dapat dilihat pada kolom “Sig”. dikatakan signifikan apabila nilai sig. <0.05.

Ketiga nilai variabel dependen di atas dapat disimpulkan sebagai jawaban hipotesis adalah sebagai berikut:

- 1) Dari hasil tabel di atas menunjukkan bahwa Metode *ekspository* tidak mempengaruhi Kerjasama dalam belajar kelas IV MI Darussalam Ngentrong Campurdarat Tulungagung karena nilai P Value 0, 075 dan memberikan harga F sebesar 1, 935 Karena signifikan > 0, 05, maka H_0 diterima dan H_a ditolak.
- 2) Dari hasil tabel di atas menunjukkan bahwa *ekspository* tidak mempengaruhi Prestasi Bealajar siswa kelas IV MI Darusalam

Ngentrong Campurdarat Tulungagung karena nilai P Value 0,488 dan memberikan harga F sebesar 1,019 Karena signifikan $> 0,05$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak.

- 3) Dari hasil tabel di atas menunjukkan bahwa Metode *ekspository* terhadap Kerjasama dalam belajar dan Prestasi belajar secara bersama-sama tidak mempunyai pengaruh yang signifikan, hal ini dibuktikan bahwa untuk Kerjasama dalam belajar dari nilai signifikansi F sebesar 0,075 dan untuk prestasi belajardari nilai signifikansi F sebesar 0,488 pada tingkat signifikansi alpha ($\alpha = 0,05$). Hasil analisis menunjukkan bahwa harga F memiliki signifikan yang lebih besar dari 0,05, maka hipotesis nol (H_0) diterima dan (H_a) ditolak.