ABSTRAK

Marsyandha Reghita Maharani, 126103211070, Implikasi Pelanggaran Asas *Nemo Judex Idoneus In Propria Causa* Terhadap Keabsahan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 90/PUU-XXI/2023 dalam Perspektif Hukum Positif dan *Fiqh Siyasah*, Program Studi Hukum Tata Negara, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah, 2024, Pembimbing : Nurush Shobahah, M.H.I.

Kata Kunci : *Nemo Judex*, Pengujian Konstitusional, Putusan Mahkamah Konstitusi, *Istiqlal Qadha*.

Penelitian ini dilatar belakangi oleh keberadaan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 90/PUU-XXI/2023, yang tetap diberlakukan dan dianggap sah meskipun tidak memenuhi syarat formil sebagaimana ditentukan dalam Pasal 17 Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 dan prinsip ketakberpihakan dalam Sapta Karsa Hutama karena melibatkan Hakim Konstitusi yang terbukti tidak melakukan *self disqualification* meskipun memiliki benturan kepentingan. Penelitian ini fokus mengkaji keabsahan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 90/PUU-XXI/2023 menggunakan pisau analisis asas *Nemo Judex Idoneus In Propria Causa*, memberikan rekomendasi terkait mekanisme menganulir putusan yang cacat formil, serta menilai keterkaitannya dengan prinsip *Istiqlal Qadha* maupun *"la yahkumu"* dalam fiqh siyasah. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah : 1) Bagaimana implikasi pelanggaran asas *Nemo Judex Idoneus In Propria Causa* terhadap keabsahan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 90/PUU-XXI/2023 perspektif hukum positif?, 2) Bagaimana implikasi pelanggaran asas *Nemo Judex Idoneus In Propria Causa* terhadap keabsahan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 90/PUU-XXI/2023 perspektif *fiqh siyasah*?.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif atau kepustakaan dengan pendekatan perundang-undangan dan konseptual. Data diperoleh dari bahan hukum primer seperti syariah, peraturan perundang-undangan, putusan Mahkamah Konstitusi, dan bahan hukum sekunder seperti buku maupun artikel ilmiah. Pendekatan peraturan perundang-undangan digunakan untuk menemukan aturan yang sesuai, sedangkan pendekatan konseptual diterapkan untuk mengevaluasi penerapan konsep *Nemo Judex* oleh Hakim Konstitusi berdasarkan prinsip imparsialitas.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 90/PUU-XXI/2023 terbukti tidak memenuhi syarat formil yang diatur dalam Pasal 17 ayat (5) Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 sebagai konkretisasi dari asas *Nemo Judex Idoneus In Propria Causa*, yang tidak hanya mendiskualifikasi hakim dalam memutus perkara, namun juga menyebabkan putusan batal. Meskipun tidak secara mutatis mutandis dinyatakan tidak sah, namun harus melalui mekanisme uji formil terhadap pembentukan Pasal 169 huruf (q) Undang-undang Nomor 7 Tahun 2017 yang telah diberikan syarat

alternatif baru dalam Putusan Mahkamah konstitusi Nomor 90/PUU-XXI/2023, menggunakan pendekatan teori hukum progresif. Dalam perspektif *Fiqh Siyasah, qadhi* yang tidak mengindahkan prinsip *istiqlal qadha* dan ”*la yahkumu*”, hasil ijtihadnya berupa putusan dapat tidak diberlakukan dengan mengeluarkan putusan yang baru.

ABSTRACT

Marsyandha Reghita Maharani, 126103211070, The Implications of Violating the Principle of *Nemo Judex Idoneus In Propria Causa* on the Validity of Constitutional Court Decision Number 90/PUU-XXI/2023 from the Perspective of Positive Law and *Fiqh Siyasah*, Constitutional Law Program, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University, 2024, Advisor: Nurush Shobahah, M.H.I.

Keywords: *Nemo Judex*, Constitutional Review, Constitutional Court Decision, *Istiqlal Qadha*.

This research is motivated by the Constitutional Court Decision Number 90/PUU-XXI/2023, which was upheld and considered valid despite not meeting formal requirements as stipulated in Article 17 of Law Number 48 of 2009 and the principle of impartiality within *Sapta Karsa Hutama*, as it involved a Constitutional Court Justice who failed to self-disqualify despite having a conflict of interest. This study focuses on examining the validity of Constitutional Court Decision Number 90/PUU-XXI/2023 using the analytical framework of the *Nemo Judex Idoneus In Propria Causa* principle, providing recommendations for mechanisms to annul formally defective decisions, and analyzing its connection to the principles of *Istiqlal Qadha* and *la yahkumu* in *fiqh siyasah*. The research questions posed are: 1) What are the implications of violating the *Nemo Judex Idoneus In Propria Causa* principle on the validity of Constitutional Court Decision Number 90/PUU-XXI/2023 from the perspective of positive law? 2) What are the implications of such violations on the validity of the decision from the perspective of *fiqh siyasah*?.

The research employs normative or library-based legal methods with legislative and conceptual approaches. Data were obtained from primary legal sources such as *shariah*, statutory regulations, and Constitutional Court decisions, as well as secondary legal materials like books and scholarly articles. The legislative approach was used to identify relevant regulations, while the conceptual approach was applied to evaluate the application of the *Nemo Judex* principle by Constitutional Court Justices based on the principle of impartiality.

The findings indicate that Constitutional Court Decision Number 90/PUU-XXI/2023 fails to meet the formal requirements stipulated in Article 17 paragraph (5) of Law Number 48 of 2009, which embodies the *Nemo Judex Idoneus In Propria Causa* principle. This principle not only disqualifies a judge from adjudicating but also renders the decision invalid. Although the decision is not explicitly declared null and void, a formal review mechanism must be pursued regarding the formation of Article 169 letter (q) of Law Number 7 of 2017, which was conditionally amended in Constitutional Court Decision Number 90/PUU-XXI/2023 using a progressive legal theory approach. From the perspective of *fiqh siyasah*, a *qadhi* (judge) who disregards the principles of

istiqlal qadha and *la yahkumu* produces judgments that can be disregarded by issuing new rulings.

ملخص

مارسياندا ريغيتا ماهاراني، ١٢٦١٠٣٢١١٠٧٠، تداعيات انتهاك قاعدة *نيمو جودكس إيدونيوس إن بروبراكاوزا* على صحة قرار المحكمة الدستورية رقم ٢٠٢٣/PUU-XXI/٩٠ من منظور القانون الوضعي والفقه السياسي، برنامج دراسات القانون الدستوري، جامعة السيد علي رحمة الله الإسلامية الحكومية، ٢٠٢٤ ، المشرف: نوروش شوباحة، ماجستير في الشريعة.

الكلمات المفتاحية :نيمو جودكس، الرقابة الدستورية، قرار المحكمة الدستورية، استقلال القضاء.

تستند هذه الدراسة إلى قرار المحكمة الدستورية رقم ٢٠٢٣/PUU-XXI/٩٠ الذي تم اعتباره ساريًا وصحيحًا بالرغم من عدم استيفائه للشروط الشكلية كما هو محدد في المادة ١٧ من القانون رقم ٤٨ لعام ٢٠٠٩ ومبدأ الحياد في *سبتاكارساهوتاما*، حيث شارك قاضٍ دستوري لم يتنحَّ عن القضية على الرغم من وجود تضارب مصالح. تركز الدراسة على فحص صحة قرار المحكمة الدستورية رقم ٢٠٢٣/PUU-XXI/٩٠ باستخدام تحليل قاعدة *نيمو جودكس إيدونيوس إن بروبراكاوزا*، مع تقديم توصيات بشأن آلية إلغاء الأحكام المعيبة من الناحية الشكلية، بالإضافة إلى تقييم صلتها بمبادئ استقلال القضاء و"لا يحكم" في الفقه السياسي.أسئلة البحث المطروحة هي: ما هي تداعيات انتهاك قاعدة *نيمو جودكس إيدونيوس إن بروبراكاوزا* على صحة قرار المحكمة الدستورية رقم ٢٠٢٣/PUU-XXI/٩٠ من منظور القانون الوضعي؟ ما هي تداعيات ذلك الانتهاك على صحة القرار من منظور الفقه السياسي؟.

تعتمد الدراسة على منهج البحث القانوني النظري أو المكتبي، باستخدام نهجي التشريع والمفاهيم. تم جمع البيانات من المصادر القانونية الأولية مثل الشريعة الإسلامية، التشريعات القانونية، قرارات المحكمة الدستورية، ومن المصادر القانونية الثانوية مثل الكتب والمقالات العلمية. تم استخدام نهج التشريع لتحديد القوانين ذات الصلة، بينما تم تطبيق النهج المفاهيمي لتقييم تطبيق مبدأ *نيمو جودكس* من قبل قضاة المحكمة الدستورية بناءً على مبدأ الحياد.

تظهر نتائج الدراسة أن قرار المحكمة الدستورية رقم ٢٠٢٣/PUU-XXI/٩٠ لا يستوفي الشروط الشكلية المنصوص عليها في المادة ١٧ الفقرة ٥ من القانون رقم ٤٨ لعام ٢٠٠٩، والتي تجسد قاعدة *نيمو جودكس إيدونيوس إن بروبرا كاوزا* .هذه القاعدة لا تؤدي فقط إلى استبعاد القاضي من الفصل في القضية، بل تجعل الحكم باطلًا. على الرغم من عدم إعلانه باطلًا صراحة، فإنه يجب إجراء مراجعة شكلية بشأن صياغة المادة ١٦٩ الفقرة (ق) من القانون رقم ٧ لعام ٢٠١٧، والتي تم تعديلها بشروط جديدة وفقًا لقرار المحكمة الدستورية رقم ٩٠-PUU/ /٢٠٢٣XXI باستخدام نهج نظرية القانون التقدمي. ومن منظور الفقه السياسي، فإن القاضي الذي لا يلتزم بمبادئ استقلال القضاء و"لا يحكم"، فإن أحكامه يمكن أن تُلغى من خلال إصدار أحكام جديدة.