

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Analisis Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 35/PUU-XXII/2024 Tentang Penetapan Syarat Usia Tenaga Kerja Perspektif Prinsip Kesetaraan Dan *Hifdzul Mal*” ini ditulis oleh Putri Wulandari, NIM. 126103211078, Program Studi Hukum Tata Negara, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung 2024, dibimbing oleh Ahmad Yuzki Arifian Nawafi, M.Ip.

Kata Kunci : Putusan Mahkamah Konstitusi, Syarat Usia Tenaga Kerja, Prinsip Kesetaraan, *Hifdzul Mal*

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh kebijakan yang menetapkan syarat usia dalam perekrutan tenaga kerja, yang dinilai dapat menghambat individu yang kompeten untuk memperoleh pekerjaan karena alasan usia. Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 35/PUU-XXII/2024 menegaskan bahwa Pasal 35 ayat (1) Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan tidak bertentangan dengan Undang-Undang Dasar 1945, meskipun *dissenting opinion* dari salah satu hakim menyatakan bahwa syarat usia merupakan bentuk diskriminasi yang tidak relevan.

Fokus penelitian ini adalah: 1) Bagaimana pertimbangan hakim dalam memutuskan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 35/PUU-XXII/2024 tentang penetapan syarat usia tenaga kerja?, 2) Bagaimana analisis Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 35/PUU-XXII/2024 tentang penetapan syarat usia tenaga kerja perspektif prinsip kesetaraan?, 3) Bagaimana analisis Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 35/PUU-XXII/2024 tentang penetapan syarat usia tenaga kerja perspektif *hifdzul mal*?

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian yuridis normatif. Data yang digunakan meliputi bahan hukum primer, seperti Peraturan Perundang-undangan dan Putusan Mahkamah Konstitusi, serta bahan hukum sekunder baik berupa buku, jurnal maupun hasil penelitian yang lain. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kepustakaan (*library research*).

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Pertimbangan mayoritas hakim Mahkamah Konstitusi mendukung fleksibilitas pemberi kerja dalam menentukan syarat usia selama tidak bertentangan dengan hukum, sedangkan *dissenting opinion* Hakim Guntur Hamzah menilai pembatasan usia adalah tindakan diskriminatif yang tidak sesuai dengan prinsip non-diskriminasi. 2) Analisis menggunakan teori kesetaraan menunjukkan bahwa putusan ini belum sepenuhnya mencerminkan prinsip kesetaraan, karena masih membuka peluang diskriminasi usia. 3) Dari perspektif *hifdzul mal*, pekerjaan merupakan hak dasar yang harus dilindungi oleh negara untuk menjaga keberlangsungan hidup manusia, sehingga kebijakan perekrutan yang membatasi usia tanpa alasan yang rasional bertentangan dengan nilai-nilai *maqasid syariah*.

ABSTRACT

Putri Wulandari, NIM. 126103211078, Constitutional Law Study Program, Sayyid Ali Rahmatullah University Tulungagung 2024, wrote the thesis called “Analysis of Constitutional Court Decision Number 35/PUU-XXII/2024 Concerning Determination of Age Requirements for Workers from the Perspective of the Principle of Equality and Hifdzul Mal” under the supervision of Ahmad Yuzki Arifian Mawafi, M.Ip.

Keywords : Constitutional Court Decision, Age Requirements for Workers, Principle of Equality, Hifdzul Mal

This research is motivated by the policy that sets age requirements in the recruitment of workers, which is considered to be able to hinder competent individuals from obtaining jobs due to age reasons. Constitutional Court Decision Number 35/PUU-XXII/2024 confirms that Article 35 paragraph (1) of Law Number 13 of 2003 concerning Manpower does not conflict with the 1945 Constitution, although the dissenting opinion of one of the judges stated that the age requirement is an irrelevant form of discrimination.

The focus of this study is: 1) How are the judges’ considerations in deciding the Constitutional Court Decision Number 35/PUU-XXII/2024 concerning the determination of age requirements for workers?, 2) How is the analysis of the Constitutional Court Decision Number 35/PUU-XXII/2024 concerning the determination of age requirements for workers from the perspective of the principle of equality?, 3) How is the analysis of the Constitutional Court Decision Number 35/PUU-XXII/2024 concerning the determination of age requirements for workers from the perspective of the hifdzul mal?.

The research method used is normative juridical research. The data used includes primary legal materials, such as laws and regulations and Constitutional Court Decisions, as well as secondary legal materials in the form of books, journals and other research results. The approach used is a library research approach.

The results of the study show that: 1) The majority of Constitutional Court judges support the flexibility of employers in determining age requirements as long as they do not conflict with the law, while the dissenting opinion of Judge Guntur Hamzah considers age restrictions to be discriminatory actions that are not in accordance with the principle of non-discrimination. 2) Analysis using the theory of equality shows that this decision does not fully reflect the principle of equality, because it still opens up opportunities for age discrimination. 3) From the perspective of hifdzul mal, work is a basic right that must be protected by the state to maintain human survival, so that recruitment policies that limit age without rational reasons are contrary to the values of maqasid sharia.

تجريدي

بوتري ولانداري ، نيو ميسرات. كتب 126103211078 ، برنامج دراسة القانون الدستوري ، جامعة السيد علي رحمة الله تولونغونغ 2024 ، أطروحة بعنوان "تحليل قرار المحكمة الدستورية رقم 35 / PUU-XXII / 2024 بشأن تحديد متطلبات السن للعمال من منظور مبدأ المساواة والحفظ المال" تحت إشراف أحمد يوزكي عريفيان موافي ، M.Ip.

كلمات المفتاحية: قرار المحكمة الدستورية، متطلبات السن للعمال، مبدأ المساواة، حفظ المال

هذا البحث مدفوع بسياسة تحدد متطلبات العمر في توظيف العمالة ، والتي تعتبر قادرة على إعاقاة الأفراد الأكفاء من الحصول على وظائف بسبب العمر. ويؤكد قرار المحكمة الدستورية رقم 35/PUU-XXII/2024 أن الفقرة (1) من المادة 35 من القانون رقم 13 لسنة 2003 بشأن القوى العاملة لا تتعارض مع دستور عام 1945، على الرغم من أن *الرأي المخالف* لأحد القضاة ينص على أن شرط السن هو شكل من أشكال التمييز غير ذي الصلة.

تركز هذه الدراسة على: (1) كيف يتم اعتبار القضاة في البت في قرار المحكمة الدستورية رقم 35/PUU-XXII/2024 بشأن تحديد متطلبات السن للعمال؟، (2) كيف يتم تحليل قرار المحكمة الدستورية رقم 35/PUU-XXII/2024 بشأن تحديد متطلبات السن للعمال من منظور مبدأ المساواة؟، (3) كيف يتم تحليل قرار المحكمة الدستورية رقم 35/PUU-XXII/2024 بشأن تحديد متطلبات السن للعمال من منظور الحزب الدستوري؟.

طريقة البحث المستخدمة هي البحث القانوني المعياري. وتشمل البيانات المستخدمة المواد القانونية الأولية، مثل القوانين واللوائح وقرارات المحكمة الدستورية، فضلا عن المواد القانونية الثانوية في شكل كتب ومجلات ونتائج بحثية أخرى. النهج المستخدم هو نهج البحث المكتبي.

تظهر نتائج الدراسة أن: (1) غالبية قضاة المحكمة الدستورية يؤيدون مرونة أصحاب العمل في تحديد متطلبات السن طالما أنها لا تتعارض مع القانون، في حين أن الرأي المخالف للقاضي غونتور حمزة يعتبر القيود على السن أفعالا تمييزية لا تتفق مع مبدأ عدم التمييز. (2) يظهر التحليل باستخدام نظرية المساواة أن هذا القرار لا يعكس تماما مبدأ المساواة، لأنه لا يزال يفتح فرصا للتمييز على أساس السن. (3) من وجهة نظر حفظ المال ، العمل حق أساسي يجب أن تحميه الدولة للحفاظ على بقاء الإنسان ، بحيث تكون سياسات التوظيف التي تحد من العمر دون أسباب عقلانية تتعارض مع قيم الشريعة المقصودة.