

ABSTRAK

Zakiyah Azzahrah, 126103212244, “Perbandingan Efektivitas Prosedur Pemanggilan Perkara Menurut HIR Dan RBg Pasca Penerbitan SEMA No 1 Tahun 2023 Di Pengadilan Negeri Tulungagung”, Skripsi, Program Studi Hukum Tata Negara, Fakultas Syaria’ah Dan Ilmu Hukum Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, Pembimbing: Rafiqatul Haniah, M.H.

Kata Kunci : Efektivitas, Pemanggilan Perkara, HIR dan RBg, SEMA No 1 Tahun 2023.

SEMA Nomor 1 Tahun 2023 tentang Tata Cara Pemanggilan dan Pemberitahuan melalui Surat Tercatat dilaksanakan dengan bekerja sama bersama PT. Pos Indonesia. Dikeluarkannya aturan ini sebagai terobosan yang dilakukan Mahkamah Agung dalam rangka melaksanakan prinsip penyelenggaraan peradilan yang sederhana, cepat dan biaya ringan. Rumusan masalah pada penelitian ini adalah: 1) Bagaimana perbandingan efektivitas prosedur pemanggilan perkara menurut HIR dan RBg pasca penerbitan SEMA NO 1 tahun 2023 di Pengadilan Negeri Tulungagung?, 2) Bagaimana kendala dan hambatan yang dihadapi pengadilan negeri tulungagung dalam melaksanakan pemanggilan perkara pasca penerbitan SEMA NO 1 tahun 2023?, 3) Bagaimana upaya yang dilakukan oleh Pengadilan Negeri Tulungagung agar kendala dalam penyampaian panggilan perkara pasca penerbitan SEMA NO 1 tahun 2023 bisa berjalan efektif?.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis empiris, atau lebih dikenal dengan studi lapangan. Sumber data yang digunakan adalah data primer, sekunder, dan tersier. Dalam pengumpulan data, peneliti melakukan observasi, wawancara, dan dokumentasi. Data yang dihasilkan berupa gambar, kata-kata maupun perkataan lisan dari seorang informan yang diwawancarai oleh peneliti.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) Prosedur pemanggilan perkara Pasca Penerbitan SEMA No 1 Tahun 2023 Di Pengadilan Negeri Tulungagung belum sepenuhnya menerapkan standar efektivitas sederhana, cepat dan biaya ringan sebagaimana teori yang penulis gunakan yang mana menimbulkan ketidakpastian hukum bagi para pihak yang berperkara. Berbeda dengan penyampaian panggilan perkara menurut HIR dan RBg dimana kepastian hukum yang didapat pihak yang berperkara bisa dijamin dan dinilai lebih efektif dan efisien untuk menghadirkan para pihak dalam persidangan. 2) Dalam pelaksanaannya pemanggilan perkara Pasca Penerbitan SEMA No 1 Tahun 2023 Di Pengadilan Negeri Tulungagung menemui kendala dan hambatan diantaranya Petugas Pos banyak yang belum memahami atau menguasai aturan dalam Hukum Acara Perdata ataupun Pejanjian Kerja Sama antara Mahkamah Agung Dan PT. Pos sehingga menimbulkan konsekuensi hukum dalam persidangan. 3) Upaya pertama yang dilakukan majelis

hakim ketika pemanggilan melalui surat tercatat Di Pengadilan Negeri Tulungagung belum berhasil maka Majelis Hakim masih memberlakukan aturan terdahulu dimana akan memerintahkan Jurusita yang menangani surat panggilan tersebut untuk menyampaikan secara langsung kepada para pihak. Majelis hakim juga menyampaikan agar diadakannya sosialisasi aturan hukum acara perdata terkait sah dan patut pemanggilan perkara oleh Pengadilan Negeri Tulungagung kepada Petugas Pos Tulungagung.

ABSTRACT

Zakiyah Azzahrah, 126103212244, "Comparison of the Effectiveness of Case Summoning Procedures According to HIR and RBg After the Issuance of SEMA No. 1 of 2023 at the Tulungagung District Court", Thesis, Constitutional Law Study Program, Faculty of Sharia and Legal Sciences, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University Tulungagung, 2025, Supervisor: Rafiqatul Haniah, M.H.

Keywords: *Effectiveness, Summoning Cases, HIR and RBg, SEMA No. 1 of 2023.*

SEMA Number 1 of 2023 concerning Procedures for Summons and Notifications via Registered Mail is implemented in collaboration with PT. Pos Indonesia. The issuance of this regulation is a breakthrough made by the Supreme Court in order to implement the principle of simple, fast and low-cost justice administration. The formulation of the problem in this study is: 1) How is the comparison of the effectiveness of the case summons procedure according to HIR and RBg after the issuance of SEMA NO. 1 of 2023 at the Tulungagung District Court?, 2) What are the obstacles and barriers faced by the Tulungagung District Court in carrying out case summons after the issuance of SEMA NO. 1 of 2023?, 3) What efforts are made by the Tulungagung District Court so that the obstacles in delivering case summons after the issuance of SEMA NO. 1 of 2023 can run effectively?

This study uses an empirical legal research method, or better known as a field study. The data sources used are primary, secondary, and tertiary data. In collecting data, researchers conducted observations, interviews, and documentation. The data produced are in the form of images, words, or spoken words from an informant interviewed by the researcher.

The results of this study indicate that: 1) The procedure for summoning cases after the issuance of SEMA No. 1 of 2023 at the Tulungagung District Court has not been effective in fulfilling the principles of simple, fast and low-cost justice, which creates legal uncertainty for the parties to the case. This is different from the delivery of summons according to HIR and RBg, where the legal certainty obtained by the parties to the case can be guaranteed and is considered more effective and efficient in presenting the parties to the trial. 2) In its implementation, the summons for cases after the issuance of SEMA No. 1 of 2023 at the Tulungagung District Court encountered obstacles and barriers, including many Postal Officers who did not understand or master the rules in Civil Procedure Law or the Cooperation Agreement between the Supreme Court and PT. Pos, resulting in legal consequences in the

trial. 3) The first attempt made by the panel of judges when the summons via registered letter at the Tulungagung District Court was unsuccessful, the Panel of Judges still enforced the previous rule which would order the Bailiff who handled the summons to deliver it directly to the parties. The Panel of Judges also conveyed that there should be socialization of the civil procedure rules related to the validity and appropriateness of the summons by the Tulungagung District Court to the Tulungagung Post Officers.

ملخص

زكية الزهرة، ١٢٦١٠٣٢١٢٢٤٤، "مقارنة فعالية إجراءات استدعاء الدعوى وفقاً لـ و بعد صدور سيما رقم ١ لسنة ٢٠٢٣ في محكمة منطقة تولونج أجونج"، رسالة، برنامج دراسة القانون الدستوري، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة السيد علي رحمة الله الإسلامية الحكومية تولونج أجونج، ٢٠٢٥، المشرف: رفيق الهاني أه، م.ح.

الكلمات المفتاحية: الفاعلية، حالات الاستدعاء، سيما رقم ١ لسنة ٢٠٢٣.

(تعميم المحكمة العليا) رقم ١ لعام ٢٠٢٣ بشأن إجراءات الاستدعاء والإخطارات عبر خطاب مسجل يتم تنفيذه بالتعاون مع (شركة ذات مسؤولية محدودة) البريد الاندونيسي. ويشكل إصدار هذه اللائحة طفرة للمحكمة العليا في تطبيق مبادئ إقامة العدل التي تتسم بالبساطة والسرعة والتكلفة المنخفضة. وصياغة المشكلة في هذا البحث هي: (١) ما هي المقارنة بين فعالية إجراءات استدعاء القضية وفقاً لـ (اللوائح الاندونيسية المنقحة واللوائح القانونية للمناطق الخارجية) بعد نشر (تعميم المحكمة العليا) رقم ١ لعام ٢٠٢٣ في محكمة منطقة تولونج أجونج؟، (٢) ما هي العقبات والعوائق التي تواجهها محكمة مقاطعة تولونج أجونج في تنفيذ استدعاءات القضية بعد نشر (تعميم المحكمة العليا) رقم ١ لعام ٢٠٢٣؟، (٣) ما هي الجهود التي بذلتها محكمة منطقة تولونج أجونج حتى يتم منع العقبات في تسليم استدعاءات القضية بعد النشر هل يمكن تنفيذ قانون (تعميم المحكمة العليا) رقم ١ لعام ٢٠٢٣؟ فعال؟

يستخدم هذا البحث أساليب البحث القانوني التجريبي، أو ما يعرف بالدراسات الميدانية. مصادر البيانات المستخدمة هي البيانات الأولية والثانوية والثالثة. وفي جمع البيانات، أجرى الباحثون الملاحظات والمقابلات والوثائق. البيانات الناتجة تكون في شكل صور وكلمات وكلمات منطوقة من أحد المخبرين الذين قابلهم الباحث.

تظهر نتائج هذا البحث أن: (١) إجراءات استدعاء القضايا بعد إصدار (تعميم المحكمة العليا) رقم ١ لعام ٢٠٢٣ في محكمة منطقة تولونج أجونج لم تكن فعالة في تحقيق مبادئ العدالة البسيطة والسرعة ومنخفضة التكلفة، مما يخلق حالة من عدم اليقين القانوني للأطراف المعنية في القضية. ويختلف هذا عن تسليم استدعاءات القضية وفقاً لـ (اللوائح الاندونيسية المنقحة واللوائح القانونية للمناطق الخارجية) حيث يمكن ضمان اليقين القانوني الذي حصل عليه المتقاضون ويعتبر أكثر فعالية وكفاءة في تقديم الأطراف إلى المحاكمة. (٢) في تنفيذ قضايا الاستدعاء بعد صدور سيما رقم ١ لعام ٢٠٢٣ في محكمة مقاطعة تولونج أجونج، كانت هناك مشاكل وعقبات، بما في ذلك العديد من موظفي البريد الذين لم يفهموا أو يتقنوا القواعد الواردة في قانون الإجراءات المدنية أو اتفاقية التعاون بين المحكمة العليا وشركة البريد. سيؤدي هذا المنشور إلى عواقب قانونية في المحكمة. (٣) لم تكن المحاولة الأولى التي قامت بها هيئة القضاة عندما تم إرسال الاستدعاء عبر خطاب مسجل في محكمة منطقة تولونج أجونج ناجحة، لذلك استمرت هيئة القضاة في تطبيق القواعد السابقة التي تأمر البيليف الذي تعامل مع الاستدعاء بتسليمها مباشرة إلى الأطراف. وقالت لجنة القضاة أيضاً إنه يجب أن يكون هناك تعميم للقواعد القانونية الإجرائية المدنية فيما يتعلق بصلاحيات وملاءمة استدعاء القضايا من قبل محكمة منطقة تولونج أجونج إلى موظفي بريد تولونج أجونج.