

Abstrak

Skripsi dengan judul “Penerapan Prinsip *Ignorantia Juris Non Excusat* Dalam Kasus Pelanggaran Pemeliharaan Ikan Aligator Gar. (Studi Putusan Nomor :286/Pid.Sus/2024/PN.Mlg)” ini ditulis oleh Zayyin Hadil Umam Machfudz, NIM. 126103212176, Prodi Hukum Tata Negara, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, dibimbing oleh : Prof. Dr. Iffatin Nur, S.Ag., M.Ag. NIP. 19730111199903200

Kata Kunci : *Ignorantia Juris Non Excusat*, Ikan Aligator Gar, Fiqh Siyasah.

Penelitian ini dilatarbelakangi dengan prinsip hukum ignorantia juris non excusat adalah ketidaktahuan terhadap hukum tidak bisa lepas dari tanggung jawab pidana, karena asas tersebut sudah dijelaskan dari salah satu asas penting yang ada di dalam peraturan hukum pidana di Indonesia seperti halnya asas fiksi hukum. Seperti putusan yang dikaji penulis yaitu Putusan Nomor 286/Pid.Sus/2024/PN.Mlg, dalam kasus pelanggaran pemeliharaan ikan membahayakan ikan Aligator Gar, yang dimana dalam perkara tersebut terdakwa berdalih bahwa memelihara ikan aligator gar tersebut dilarang.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah : 1) Bagaimana putusan dan pertimbangan hakim terhadap pelanggaran hukum pemeliharaan ikan Aligator Gar khususnya pada putusan nomor : 286/Pid.Sus/2024/PN Mlg? 2) Bagaimana penerapan prinsip *Ignorantia Juris Non Excusat* dalam Putusan Nomor 286/Pid.Sus/2024/Pn Mlg? 3) Bagaimana penjatuhan sanksi pidana pada Putusan Nomor 286/Pid.sus/2024/Pn Mlg, dalam kasus pemeliharaan ikan Aligator Gar sudah sesuai dengan prinsip-prinsip fiqh siyasah?

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum kepustakaan dengan pendekatan perundang-undangan dan konseptual. Data diperoleh dari bahan hukum sekunder dengan kumpulan literatur meliputi berbagai jenis publikasi ilmiah, seperti buku, jurnal, dan/ atau artikel. Metode ini dipilih untuk memperkuat kajian teori dan memberikan perspektif yang lebih komprehensif terhadap penerapan prinsip ignorantia juris non excusat dalam penegakan hukum di pengadilan.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penerapan prinsip *Ignorantia Juris Non Excusat* memiliki potensi besar dalam memperkuat dalam penegakan hukum, Meskipun ketidaktahuan akan hukum seseorang tidak bisa mengelak dari jeratan hukum dengan berdalih belum atau tidak mengetahui adanya hukum dan peraturan perundang-undangan tertentu. Adapun menurut pandangan Siyasah Dusturiyyah individu atau perseorangan yang melawan dan melanggar ketentuan hukum yang berlaku, maka dapat diproses secara hukum dan diadili di persidangan.

Abstract

Thesis entitled "Implementation of the Principle of Ignorantia Juris Non Excusat in the Case of Alligator Gar Fish Maintenance Violations. (Study of Decision Number: 286 / Pid.Sus / 2024 / PN.Mlg)" was written by Zayyin Hadil Umam Machfudz, NIM. 126103212176, State Administrative Law Study Program, Faculty of Sharia and Law, Sayyid Ali Rahmatullah University Tulungagung, 2025, supervised by: Prof. Dr. Iffatin Nur, S.Ag., M.Ag. NIP. 19730111199903200

Keywords : *Ignorantia Juris Non Excusat, Alligator Gar Fish, legal jurisprudence*

research is motivated by the legal principle of ignorantia juris non excusat is ignorance of the law cannot escape criminal responsibility, because this principle has been explained from one of the important principles in the criminal law regulations in Indonesia, such as the principle of legal fiction. Like the decision studied by the author, namely Decision Number 286/Pid.Sus/2024/PN.Mlg, in the case of a violation of keeping fish endangering the alligator gar fish, where in this case the defendant argued that keeping alligator gar fish was prohibited.

The problem formulations in this study are: 1) How is the judge's decision and consideration of violations of the law of raising alligator gar fish, especially in decision number: 286/Pid.Sus/2024/PN Mlg? 2) How is the application of the Ignorantia Juris Non Excusat principle in Decision Number 286/Pid.Sus/2024/Pn Mlg? 3) how Is the imposition of criminal sanctions in Decision Number 286/Pid.sus/2024/Pn Mlg, in the case of raising alligator gar fish in accordance with the principles of fiqh siyasah?

The research method used is library law research with a statutory and conceptual approach. Data was obtained from secondary legal materials with a collection of literature including various types of scientific publications, such as books, journals, and/or articles. This method was chosen to strengthen the theoretical study and provide a more comprehensive perspective on the application of the principle of ignorantia juris non excusat in law enforcement in the judiciary.

. The results of this study indicate that the application of the Ignorantia Juris Non Excusat principle has great potential in strengthening law enforcement, although ignorance of the law a person cannot avoid legal traps on the pretext of not knowing or not knowing the existence of certain laws and regulations. As for the view of Siyasah Dusturiyyah, individuals or individuals who oppose and violate applicable legal provisions, they can be legally processed and tried in court.

خلاصة

.أطروحة بعنوان "تطبيق مبدأ الجهل بمبدأ عدم الاعتذار في حالة انتهاك صيانة أسماك التمساح جار التمساح NIM. بقلم: زين هديل أمام محفوظ، " (Pid.Sus/2024/PN.Mlg/دراسة للقرار رقم: 286) 126103212176، برنامج دراسة القانون الدستوري، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة سيد علي رحمة الله NIP. تولونغونغ في تولونغونغ 2025، بإشراف: أ. أ. د. عفتين نور، ماجستير في القانون الدستوري 19730111199903200.

.الكلمات المفتاحية: الفقه غير الفقهي غير المعذور، سمك التمساح غار، فقه السياسة

يناقش هذا البحث تطبيق مبدأ الجهل بالقانون (الجهل بالقانون لا يمكن أن يكون عذراً) في قضية مخالفة Pid.Sus/2024/PN Mlg/صيانة أسماك التمساح من نوع غار التمساح، مع دراسة القرار رقم: 286 تناقش هذه القضية المدعى عليه بيونو الذي أُدين بالاحتفاظ بخمسة من أسماك التمساح من نوع غار التمساح المصنفة المادة 16 الفقرة (1) من القانون رقم 31 لسنة 2004 بشأن jo كأسمك خطرة ومحظورة استناداً إلى المادة 88 PERMEN-KP/2020/مصيد الأسماك ولائحة وزير الشؤون البحرية والثروة السمكية رقم: 19

في هذه القضية، جادل بيونو في المحكمة بأنه لم يكن يعلم بوجود هذه المحظورات أو اللوائح التي في الواقع في القانون نفسه كان هناك تغيير في عام 2020 الذي كان المتهم بيونو يحافظ عليه منذ عام 2008، ومع ذلك فرض القاضي عقوبة السجن لمدة خمسة أشهر وغرامة قدرها خمسة ملايين روبية والحبس لمدة شهر واحد

، يستخدم هذا البحث منهجاً قانونياً معيارياً مع نهج دراسة الحالة لتحليل كيفية تطبيق مبدأ الخيال القانوني خاصة في سياق الحصول على المعلومات القانونية وحماية الأشخاص العاديين

وتظهر النتائج أن تطبيق مبدأ "الجهل بالفقه غير المعذور" في هذه الحالة يثير تساؤلات حول العدالة، نظراً لغياب التنشئة الاجتماعية ووصول المعلومات القانونية إلى المجتمع. بالإضافة إلى ذلك، يتناول هذا البحث أهمية هذا المبدأ في منظور القياس الفقهي، من خلال مناقشة الحاجة إلى سياسة قانونية أكثر إنسانية وشفافية حتى لا يتسبب في ظلم الناس الذين يجهلون حقاً التغييرات القانونية

وخلاصة هذا البحث تتعلق بنشر المعلومات القانونية أو الوصول إلى المعلومات القانونية للجمهور ومنفذي القانون والحكومة أيضاً، من أجل المشاركة بشكل أفضل في التشريع، وأن تكون أكثر تحديداً حول ما ورد في القانون